

**RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE
PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)
DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE,
ALIMENTARI E AMBIENTALI (D3A)
a.a. 2019/2020**

Allegato n. 1 alla seduta della Commissione Paritetica n. 16 del 23.12.2020

Sommario

PREMESSA	5
COMPOSIZIONE COMMISSIONE PARITETICA	5
DESCRIZIONE DELLA MODALITA' DI LAVORO E CRITERI DI ANALISI	6
ARTICOLAZIONI IN SOTTOCOMMISSIONI E COMPOSIZIONE DELLE STESSE.....	6
PARTECIPAZIONE DELLA CPDS A INCONTRI ED EVENTI FORMATIVI	7
SEDUTE SVOLTE DALLA CPDS NEL CORSO DELL'ANNO E BREVE SINTESI DEI LAVORI SVOLTI.....	7
FONTI DOCUMENTALI CONSULTATE.....	9
CORSO DI STUDIO IN "SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE", CLASSE L-25	10
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	10
Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	13
Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	15
Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	18
Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	20
Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento	21
CORSO DI STUDIO IN "SCIENZE FORESTALI ED AMBIENTALI", CLASSE L-25.....	23
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	23
Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	26
Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	28
Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	31
Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	33
Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento	34
CORSO DI STUDIO IN "SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI", CLASSE L-26	36
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	36
Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	39
Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	41
Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	43
Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	46

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento	47
CORSO DI STUDIO IN "SCIENZE AGRARIE E DEL TERRITORIO", CLASSE LM-69	49
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	49
Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	52
Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	54
Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	56
Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	59
QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento	60
CORSO DI STUDIO IN "SCIENZE FORESTALI, DEI SUOLI E DEL PAESAGGIO", CLASSE LM-73	61
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	61
QUADRO B - Analisi e proposte sui materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento a livello desiderato	63
Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	66
Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	68
Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	70
QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento	71
CORSO DI STUDIO IN "FOOD AND BEVERAGE INNOVATION AND MANAGEMENT", CLASSE LM-70	73
QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e dei docenti	73
QUADRO B - Analisi e proposte sui materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento a livello desiderato	75
Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	77
Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	79
Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	81
QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento	82
CONCLUSIONI	84
SCHEDA DI SINTESI del CdS STA/L25	84
SCHEDA DI SINTESI del CdS SFA/L25	85
SCHEDA DI SINTESI del CdS STAL/L26	86
SCHEDA DI SINTESI del CdS SAT/LM69	87

SCHEDA DI SINTESI del CdS FORESPA/LM73	88
SCHEDA DI SINTESI del CdS FABIAM/LM70	89
CRITERI ADOTTATI DALLA CPDS PER LA REDAZIONE DELLA SCHEDA DI SINTESI	90

PREMESSA

FACOLTÀ/DIPARTIMENTO¹	Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali	
ATTO DI NOMINA	Provvedimento verbale del Direttore del D3A n. 364 del 12.11.2018 ratificato nel CdD del 23.11.2018; verbale del CdD del 16.07.2019, punto 15.1	
COMPOSIZIONE COMMISSIONE PARITETICA		
CORSO DI STUDIO	Nominativo DOCENTE	Nominativo STUDENTE
Scienze e Tecnologie Alimentari (STAL) e Scienze e Tecnologie Agrarie (STA)	-Prof.ssa Paola Riolo (Presidente) (STAL e STA)	-Sig.na Arianna Falcioni (STAL) -Sig. Eric Magnanelli (STAL)
Scienze e Tecnologie Agrarie (STA) e Scienze Agrarie e del Territorio (SAT)	-Prof.ssa Ester Foppa Pedretti (STA e SAT) -Dott. Roberto Orsini (STA)	-Dott. Giovanni Lucamarini (Vicepresidente) (SAT) -Sig. Matteo Battisti (STA) -Sig. Silvio Pierbattista (STA) sostituito dal Sig. Mariano Lobascio (STA) dal 23.10.2020.
Scienze Forestali ed Ambientali (SFA) e Scienze Forestali dei Suoli e del Paesaggio (FORESPA)	-Prof. Sergio Murolo (SFA e FORESPA)	-Dott. Andrea Cameli (FORESPA)
Scienze Forestali ed Ambientali (SFA) e Scienze e Tecnologie Agrarie (STA)	-Dott.ssa Cristiana Garofalo (SFA e STA) -Dott.ssa Elga Monaci (SFA e STA)	-Dott.ssa Alessia Cerasoli (SFA) (laureata) sostituita dal Sig. Silvio Pierbattista (STA) dall'11.05.2020. -Sig. Fogliardi Antonio (SFA) sostituito dalla Sig.na Petroni Lorenza (uditrice) (STA) dal 23.10.2020.
Food and Beverage Management and Innovation (FABIAM)	-Dott.ssa Bitocchi Elena	
SITO WEB	www.d3a.univpm.it	
CORSI DI STUDIO ATTIVI A.A. 2019/2020 OGGETTO DELLA VALUTAZIONE		
DENOMINAZIONE DEL CDS	CLASSE	SEDE
SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (STA)	L-25	D3A UNIVPM ANCONA
SCIENZE FORESTALI ED AMBIENTALI (SFA)	L-25	D3A UNIVPM ANCONA
SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (STAL)	L-26	D3A UNIVPM ANCONA
SCIENZE AGRARIE E DEL TERRITORIO (SAT)	LM-69	D3A UNIVPM ANCONA
SCIENZE FORESTALI, DEI SUOLI E DEL PAESAGGIO (FORESPA)	LM-73	D3A UNIVPM ANCONA
FOOD AND BEVERAGE MANAGEMENT AND INNOVATION (FABIAM)	LM-70	D3A UNIVPM ANCONA

DESCRIZIONE DELLA MODALITA' DI LAVORO E CRITERI DI ANALISI

La metodologia adottata dalla CPDS (e dalle sottocommissioni) nel valutare i CdS è stata quella di condurre delle analisi indipendenti, spesso pluriennali, sui dati degli esiti dei questionari della valutazione degli studenti (Schede 1 e 3, Schede 2 e 4 -parte A e parte B), sulle attività didattiche con presenza di criticità (Schede 1 e 3), sui dati degli esiti delle valutazioni lato docente, sui dati Alma Laurea, sui contenuti delle Schede SUA-CdS, sugli indicatori ANVUR presenti nelle Schede di monitoraggio annuale, sui contenuti delle Schede di insegnamento e sulle risultanze dei rapporti con le Parti Interessate. Per ciascuna Sottocommissione si è proceduto prevedendo un primo momento istruttorio seguito dall'analisi approfondita e critica dei dati relativi ai diversi CdS.

La CPDS ha adottato i seguenti criteri di valutazione:

- Schede 1 e 3 – i) quesiti con un grado di soddisfazione $\geq 90\%$ sono stati identificati come punti di forza, ii) quesiti con un grado di soddisfazione $\leq 50\%$ sono stati identificati come criticità e iii) quesiti con un grado di soddisfazione $< 80\%$ sono stati identificati come punti di attenzione.
- Schede 2 e 4 parte A: i) quesiti con un grado di soddisfazione inferiore ai valori di Dipartimento e di Ateneo sono stati considerati come punti di attenzione, ii) quesiti con un grado di soddisfazione inferiore ai valori di Dipartimento e di Ateneo e in diminuzione rispetto all'anno precedente sono stati considerati come criticità, e iii) quesiti con un grado di soddisfazione superiore ai valori di Dipartimento e di Ateneo sono stati considerati come punti di forza.
- Schede 2 e 4 parte B: quesiti con un grado di soddisfazione $< 70\%$ sono stati identificati come criticità.
- Dati Alma Laurea: i) quesiti con un grado di soddisfazione inferiore ai valori di Ateneo e di Classe di Laurea sono stati identificati come criticità e ii) quesiti con un grado di soddisfazione superiore ai valori di Ateneo e di Classe di Laurea sono stati identificati come punti di forza.
- Indicatori ANVUR: i) indicatori superiori ai valori di area geografica e nazionali sono stati identificati come punti di forza, ii) indicatori inferiori ai valori di riferimento sono stati identificati come aree di miglioramento e iii) indicatori inferiori ai valori di riferimento e con *trend* negativo (riferito agli ultimi tre anni) sono stati identificati come criticità.

ARTICOLAZIONI IN SOTTOCOMMISSIONI E COMPOSIZIONE DELLE STESSE

Durante le sedute dell'11.05.2020 e dello 06.11.2020, la CPDS, per lo svolgimento della propria attività, ha istituito, e ridefinito, 3 Sottocommissioni, specializzate su specifiche aree di interesse (una per ciascun CUCS presente nel D3A), curando di mantenere intatta all'interno dei gruppi la caratteristica di pariteticità. Per ogni Sottocommissione, costituita da un pari numero di studenti e docenti, è stato designato un Coordinatore. L'attività delle Sottocommissioni è stata quella di analizzare ed elaborare dati e documenti e presentare le risultanze alla Commissione regolarmente convocata.

La Composizione delle Sottocommissioni viene di seguito riportata:

Sottocommissione 1: Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Agrarie (STA) e Corso di Laurea Magistrale in Scienze Agrarie e del Territorio (LM SAT).

<i>Cognome e nome</i>	<i>CUCS di riferimento</i>	<i>Docente/studente</i>
Prof.ssa Foppapedretti Ester	STA-SAT	Docente (Coordinatrice)
Dott. Orsini Roberto	STA-SAT	Docente
Dott. Lucamarini Giovanni	STA-SAT	Studente
Sig. Battisti Matteo	STA-SAT	Studente

Sottocommissione 2 - Corso di Laurea in Scienze Forestali e Ambientale (SFA) e Corso di Laurea Magistrale in Scienze Forestali, dei Suoli e del Paesaggio (LM FORESPA)

<i>Cognome e nome</i>	<i>CUCS di riferimento</i>	<i>Docente/studente</i>
Prof. Murolo Sergio	SFA-FORESPA	Docente (Coordinatore)
Dott.ssa Monaci Elga	SFA-FORESPA/STA-SAT	Docente
Dott. Cameli Andrea	SFA-FORESPA	Studente
Sig. Fogliardi Antonio (SFA) sostituito dalla Sig.na Petroni Lorenza (uditrice) (STA) dal 23.10.2020.	SFA-FORESPA	Studente

Sottocommissione 3 - Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari (STAL) e Corso di Laurea Magistrale in Food and Beverage Innovation and Management (LM FABIAM)

<i>Cognome e nome</i>	<i>CUCS di riferimento</i>	<i>Docente/Studente</i>
Prof.ssa Riolo Paola	STAL-FABIAM/ STA-SAT	Docente (Coordinatrice)
Dott.ssa Bitocchi Elena	STAL-FABIAM	Docente
Dott.ssa Garofalo Cristiana	STA-SAT/SFA-FORESPA	Docente
Sig. Falcioni Arianna	STAL-FABIAM	Studente
Sig. Magnanelli Eric	STAL-FABIAM	Studente
Sig. Pierbattista Silvio* sostituito dal Sig. Mariano Lobascio* dal 23.10.2020.	STA-SAT	Studente

PARTECIPAZIONE DELLA CPDS A INCONTRI ED EVENTI FORMATIVI

- Il 29.01.2020 il Presidente della CPDS si è riunito con il Capo Ripartizione del Nucleo Didattico del D3A, Dott.ssa Laura Appignanesi, e con il Responsabile Assicurazione Qualità di Dipartimento, Prof. Andrea Osimani, per discutere del flusso informativo fra i CdS, il Dipartimento, il Presidio Qualità di Ateneo e la CPDS in modo da permettere alla Commissione di venire in possesso e di analizzare i documenti indispensabili allo svolgimento della sua attività.
- Il 10.09.2020 il Presidente della CPDS ha tenuto una relazione dal titolo "Qualità della Didattica" in occasione del "Welcome Day Agraria" Giornata di accoglienza per le matricole e interessati.
- Il 14.10.2020 la Prof.ssa Paola Riolo (Presidente della CPDS), la Prof.ssa Ester Foppa Pedretti, il Prof. Sergio Murolo e la Dott.ssa Cristiana Garofalo hanno partecipato all'evento formativo a distanza sul tema "Progettare un corso di studio", organizzato dal PQA in collaborazione con la Fondazione CRUI (Relatore: Prof. Vincenzo Zara).

SEDUTE SVOLTE DALLA CPDS NEL CORSO DELL'ANNO E BREVE SINTESI DEI LAVORI SVOLTI

La CPDS si è riunita 16 volte durante l'anno 2020, in modalità telematica mediante piattaforma Teams, pianificando gli incontri mediante sondaggio Doodle. I verbali delle sedute della CPDS sono disponibili, insieme alle Relazioni annuali, sul sito del D3A (<https://www.d3a.univpm.it/it/node/65>).

1. *Seduta dell'11.05.2020*: discussione relativa all'Offerta Formativa a.a. 2020-21 dei CUCS STAL-FABIAM, STA-SAT e SFA-FORESPA; istituzione di 3 Sottocommissioni specializzate su specifiche aree di interesse (CUCS); organizzazione analisi dei Questionari di Valutazione della Didattica a.a. 2018-2019 (lato studente e lato docente) aggiungendo ai criteri di analisi già adottati (criticità espressa come percentuale di soddisfazione $\leq 50\%$ sul singolo quesito) anche dei punti di attenzione (sia per gli studenti frequentanti sia per i non frequentanti) espressi come percentuale di soddisfazione media complessiva $< 80\%$ per quanto riguarda la singola attività didattica, il singolo quesito e l'intero CdS; discussione e approvazione di adozione degli stessi criteri di analisi delle Schede 1 e 3 per i questionari di valutazione della didattica lato docente.
2. *Seduta dell'15.05.2020*: discussione relativa all'Offerta formativa l'a.a. 2020-21 del CUCS STA-SAT e in particolare dell'istituzione di doppio titolo fra il Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Agrarie e il corso di Laurea in "Applied Ecology in Agronomy" dell'Università di Zara, Croazia.
3. *Seduta del 19.06.2020*: discussione collegiale delle analisi eseguite dalle singole Sottocommissioni relative a: i) esiti dei Questionari di Valutazione della Didattica a.a. 2018-19 (Schede 1 e 3), ii) analisi dell'andamento dei dati relativi alle singole attività didattiche che nell'ultimo triennio hanno presentato delle criticità, iii) analisi dell'andamento della media di soddisfazione dei singoli quesiti negli ultimi tre anni (comparazione fra studenti frequentanti e studenti non frequentanti), e iii) andamento percentuale di soddisfazione media complessiva per il quesito D1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?), negli ultimi tre anni (studenti frequentanti I°, II° e III° anno di corso).
4. *Seduta dello 03.07.2020*: discussione collegiale delle analisi eseguite dalle singole Sottocommissioni relative a: i) esiti dei Questionari di Valutazione della Didattica, Lato docente a.a. 2018-2019, e ii) esiti del monitoraggio intermedio della didattica erogata a distanza (periodo: 30.04.2020-07.05.2020).
5. *Seduta del 23.10.2020*: discussione collegiale delle analisi degli esiti dei Questionari aggiuntivi di Valutazione della Didattica) in merito: i) agli esami sostenuti (Schede 2 e 4 - Parte B) a.a. 2018-2019, e ii) all'adozione della criticità espressa come percentuale di soddisfazione $< 70\%$ sul

singolo quesito (per gli esiti delle Schede 2 e 4 - Parte B).

6. *Seduta del 29.10.2020*: discussione collegiale delle analisi degli esiti dei Questionari aggiuntivi di Valutazione della Didattica in merito ai servizi offerti dal D3A (Schede 2 e 4 - parte A) e ai commenti delle Schede 2 e 4-Parte B, a.a. 2018-2019; la CPDS ha discusso e approvato di prendere in considerazione solo i commenti alle Schede 2 e 4 - parte B di numero uguale o maggiore di 2 per uno specifico quesito, e di considerare i commenti riferiti a Corsi di insegnamento con Questionari compilati da un numero di studenti >5.
7. *Seduta dello 06.11.2020*: discussione relativa all'organizzazione della stesura della Relazione annuale; ridefinizione della composizione delle Sottocommissioni; illustrazione delle "Linee guida per la redazione della relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti"; discussione e definizione dei criteri di analisi delle Schede di insegnamento (Quadri C ed E);
8. *Seduta del 13.11.2020*: discussione collegiale delle analisi eseguite dalle singole Sottocommissioni relative alle analisi dei dati Alma Laurea (anni 2017, 2018 e 2019).
9. *Seduta del 18.11.2020*: illustrazione del documento del NdV "Valutazione offerta formativa 2020-2021" del 14.02.2020 e dell'allegato A del DM n. 6/2019; discussione relativa all'offerta Didattica a.a. 2021-2022, Parere RAD dei CdS del D3A già accreditati e alla proposta di istituzione del CdS L-25 "Sistemi Agricoli Innovativi - SAI". Alla seduta ha partecipato anche il Prof. Franco Capocasa che ha illustrato la proposta di istituzione del CdS SAI.
10. *Seduta del 25.11.2020*: illustrazione delle Linee Guida e dell'estratto del verbale della seduta del PQA del 29.01.2020 per la redazione dei Quadri D; illustrazione degli indicatori sentinella proposti dal NdV nella Relazione AVA 2020 - Allegato 1.2 "Qualità della formazione a livello dei CdS"; discussione e approvazione dei criteri per l'analisi degli indicatori ANVUR; discussione collegiale dei Quadri D dei CdS STAL e FABIAM della Relazione Annuale redatti dalla relativa Sottocommissione.
11. *Seduta dello 01.12.2020*: discussione collegiale dei Quadri D dei CdS SFA e FORESPA della Relazione Annuale redatti dalla relativa Sottocommissione.
12. *Seduta dello 02.12.2020*: illustrazione delle Linee Guida per la redazione dei Quadri A; discussione e approvazione dei criteri di analisi per l'analisi degli esiti dei questionari della valutazione della didattica (Schede 1 e 3); discussione collegiale dei Quadri Quadri A dei CdS STAL e FABIAM della Relazione Annuale redatti dalla relativa Sottocommissione.
13. *Seduta dello 07.12.2020*: discussione collegiale dei Quadri D dei CdS STA e SAT, dei Quadri A dei CdS STA, SAT, SFA e FORESPA redatti dalle relative Sottocommissioni; illustrazione delle Linee Guida per la redazione dei Quadri B; discussione e approvazione dei criteri per le analisi dei dati Alma Laurea; illustrazione dei Quadri B di STAL e FABIAM della Relazione Annuale redatti dalla relativa Sottocommissione.
14. *Seduta dell'11.12.2020*: discussione collegiale dei Quadri B dei CdS STA, SAT, SFA e FORESPA redatti dalle relative Sottocommissioni; illustrazione delle Linee Guida per la redazione dei Quadri C ed E; discussione collegiale dei Quadri C ed E della Relazione Annuale redatti dalle relative Sottocommissioni.
15. *Seduta del 15.12.2020*: discussione collegiale relativa ai Quadri C ed E dei CdS STA, SAT, SFA e FORESPA redatti dalle relative Sottocommissioni; illustrazione delle Linee Guida per la redazione dei Quadri F; discussione collegiale relativa ai Quadri F dei CdS STAL, FABIAM, STA, SAT, SFA e FORESPA redatti dalle relative sottocommissioni; illustrazione dell'estratto del verbale della seduta del PQA del 29.01.2020 per la redazione della Scheda di sintesi; discussione collegiale relativa all'identificazione dei criteri per la redazione del quadro sinottico della Relazione annuale.
16. *Seduta del 23.12.2020*: illustrazione dell'estratto del verbale del PQA del 29.01.2020 per la redazione delle Schede di Sintesi; discussione collegiale relativa alle Schede di Sintesi dei singoli CdS redatte dalle specifiche Sottocommissioni. Approvazione della Relazione Annuale della CPDS.

-La *Sottocommissione 1* ha impiegato circa 54 ore per l'analisi dei dati e per la stesura delle relazioni dei singoli Corsi di Studio (incontri informali).

-La *Sottocommissione 2* ha impiegato circa 45 ore per l'analisi dei dati e per la stesura delle relazioni dei singoli Corsi di Studio (lavoro individuale ed incontri informali).

-La *Sottocommissione 3* ha impiegato circa 60 ore per la fase istruttoria, l'analisi dei dati e per la stesura delle relazioni dei singoli Corsi di Studio (lavoro individuale ed incontri informali).

FONTI DOCUMENTALI CONSULTATE

- Linee Guida e Format per la predisposizione della Relazione Annuale aggiornati al 29.10.2020 (https://www.univpm.it/Entra/Assicurazione_qualita_1/Commissioni_Paritetiche);
- Verbali Presidio Qualità di Ateneo anno 2020 (https://www.univpm.it/Entra/2282323398_1/29702201072642626500/Presidio_Qualita_di_Ateneo/Sedute_del_PQA);
- Documento Sistema Gestione Qualità, Attività di Riesame, PG02, Rev.08 del 10/04/2018 (https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/qualita/2%20PG%20Procedure%20Generali/PG.02_Rev_08_del_10.04.2018_Activita_di_riesame.pdf);
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di Valutazione (https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_Valutazione_didattica_2018-19_NdV.pdf);
- Relazione AVA 2020 NdV – Allegato 1.2 “Qualità della formazione a livello dei CdS” (https://www.univpm.it/Entra/Documenti_Nucleo);
- Relazione sullo stato del Sistema AQ formulata dal RQ del D3A (riferita all’anno 2018) (https://www.univpm.it/Entra/Assicurazione_qualita_1/Riesame_della_Direzione_di_Ateneo);
- Sito ANVUR (<https://www.anvur.it/attivita/ava/indicatori-di-monitoraggio-autovalutazione-e-valutazione-periodica/indicatori-di-ateneo/>);
- Allegato 6.1 alle Linee Guida per l’accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari (<https://www.anvur.it/attivita/ava/indicatori-di-monitoraggio-autovalutazione-e-valutazione-periodica/>);
- Decreto Ministeriale 12 dicembre 2016 n. 987 “Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari” (<http://attiministeriali.miur.it/anno-2016/dicembre/dm-12122016.aspx>).
- Questionari di valutazione della didattica, relativamente all’a.a. 2016/2017, 2017/2018 e 2018/2019;
- Questionari di valutazione aggiuntivi della didattica (Schede 2 parte A) relativamente all’a.a. 2016/2017, 2017/2018 e 2018/2019;
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati anni 2017, 2018 e 2019. (https://www.univpm.it/Entra/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2018_2019);
- Questionari di valutazione della didattica lato docente a.a. 2018/2019;
- Moduli di Gestione delle Azioni di Miglioramento anni 2019 e 2020 (tutti i CdS);
- Rapporto di Riesame Ciclico 2017-2018 (CdS SFA, FORESPA, SAT e STAL) (https://www.univpm.it/Entra/Schede_dei_Corsi_di_Studio_SUA_e_Riesami_dei_Corsi_di_Studio_2017-2018);
- Incontri con le Parti Sociali (tutti i CdS) (https://www.d3a.univpm.it/offerta_formativa.2021);
- Verbali dei Consigli dei CdS (<https://www.d3a.univpm.it/node/714>);
- Verbali del Consiglio di Dipartimento (<https://www.d3a.univpm.it/node/583>);
- Verbali incontri Presidenti CUCS del D3A, Direttore e docenti dei corsi di insegnamento che hanno presentano criticità;
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo (https://www.univpm.it/Entra/Offerta_formativa_1);
- Didattica erogata-Manifesto degli Studi (Elenco insegnamenti) (tutti i CdS) (https://www.d3a.univpm.it/offerta_formativa.2021);
- Regolamento Didattico-Norme (tutti i CdS) (https://www.d3a.univpm.it/offerta_formativa.2021);
- Vademecum del Tirocinio di Formazione ed Orientamento dei Corsi di Laurea Triennale (<https://www.d3a.univpm.it/node/91>);
- Sito D3A (<https://www.d3a.univpm.it>);
- Sito di Ateneo (<https://www.univpm.it/Entra/>).

CORSO DI STUDIO IN "SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE", CLASSE L-25

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti di informazione:

- Scheda di Monitoraggio annuale (CdS STA) (aggiornata al 27.06.2020) con commenti del Presidente del CdS (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/49428>);
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di Valutazione (https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_Valutazione_didattica_2018-19_NdV.pdf);
- Verbali del Consiglio del CdS (<https://www.d3a.univpm.it/node/714>);
- Verbali del Consiglio di Dipartimento (<https://www.d3a.univpm.it/node/583>);
- Moduli di Gestione delle Azioni di Miglioramento (M04PG03, anni 2017 e 2020);
- Relazione sullo stato del Sistema AQ formulata dal RQ D3A (riferita all'anno 2018) (https://www.univpm.it/Entra/Assicurazione_qualita_1/Riesame_della_Direzione_di_Aten);
- Questionari di valutazione della didattica (Schede 1 e 3), a.a. 2016-2017, 2017-2018 e 2018-2019;
- Questionari di valutazione aggiuntivi della didattica (Schede 2 parte A, a.a. 2017-2018 e 2018-2019);
- Questionari di valutazione della didattica lato docente, a.a. 2017-2018 e 2018-2019;
- Verbali incontri Presidenti CUCS del D3A, Direttore e docenti dei corsi di insegnamento che hanno presentano criticità;
- Scheda SUA-CdS STA a.a. 2020-2021 (<https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>);
- Didattica erogata - Manifesto degli Studi (Elenco insegnamenti) (https://www.d3a.univpm.it/it/lt_stata.1920).

I giudizi espressi nell'anno accademico 2018-2019, rilevati mediante procedura on-line, allestita dall'Ateneo in base alle Linee Guida ANVUR, sulla valutazione della didattica da parte degli studenti (Questionario Schede 1 e 3), sulla valutazione dei servizi offerti dal D3A, sulla valutazione della prova d'esame da parte degli studenti (Questionario Schede 2 e 4, parti A e B) e dai questionari di valutazione dei docenti sono stati discussi nel Consiglio di Corso di Studi del 14.10.2019, 15.04.2020 e 13.10.2020.

La CPDS rileva che i risultati dei questionari di valutazione delle Schede 1 e 3 e delle Schede 2 e 4 - parti A e B sono facilmente accessibili e consultabili, in modo disaggregato e non anonimo, dalla Scheda SUA-CdS 2020-2021 - Quadro B6.

La CPDS ritiene adeguato l'approccio alla gestione e all'utilizzo dei questionari. Infatti, i dati dei questionari, non appena disponibili, sono stati esaminati in maniera dettagliata dal Presidente del CdS e discussi dal Consiglio.

Gli esiti dei questionari di valutazione **Schede 1 e 3**, predisposti in forma tabellare dall'Ufficio Presidio Qualità e Processi, sono illustrati dal Presidente del CdS e analizzati ponendo attenzione alle attività didattiche che presentano: una percentuale di soddisfazione inferiore al 50% (soglia di attenzione prevista dall'Ateneo) per singoli quesiti e una percentuale di soddisfazione inferiore all'80% (soglia di attenzione prevista dal CdS per gli studenti frequentanti) per la media di tutte le risposte. Più in dettaglio, il CdS prende visione dei dati e li discute in termini di: percentuale di soddisfazione espressa per singolo quesito, elementi di criticità rilevati per ogni attività didattica, percentuale di soddisfazione media complessiva

espressa per singola attività didattica e per l'intero CdS. I risultati di gradimento degli insegnamenti con criticità, inoltre, vengono comparati con gli esiti degli anni precedenti per analizzare l'efficacia delle azioni di miglioramento messe in atto (rif. verbale CUCS STA-SAT del 14.10.2019, 15.04.2020 e del 13.10.2020). In generale, i docenti le cui valutazioni presentano delle criticità vengono convocati dal Presidente del CdS e dal Direttore di Dipartimento per un'attenta analisi e per la valutazione di misure correttive che vengano incontro alle criticità riportate dagli studenti (rif. verbale CdD del 20.04.2016 e verbale CUCS STA-SAT del 21.07.2016).

La partecipazione alla rilevazione (**Schede 1 e 3**) è stata pari a 972 compilazioni (1066 lo scorso anno) per i Questionari degli studenti frequentanti, mentre per gli studenti non frequentanti è stata pari a 152 compilazioni (299 lo scorso anno).

La CPDS rileva, inoltre, che, per i giudizi espressi dagli studenti non frequentanti, solo 16 attività didattiche sulle 29 riportate nell'elenco (31 attività didattiche presenti nel CdS) hanno avuto un numero di questionari compilati superiori a 5.

La CPDS segnala, per quanto riguarda gli studenti non frequentanti, la mancanza di una attività didattica (*Microbiologia enologica*) nel report delle valutazioni della didattica predisposto in forma tabellare dall'Ufficio Presidio Qualità e Processi (rif. verbale CPDS del 19.06.2020).

Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica (**Schede 1 e 3**) emerge quanto segue:

Punti di forza (soddisfazione \geq 90%)

- Studenti frequentanti: rispetto degli orari di lezione, coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio, reperibilità del docente, chiarezza nella definizione della modalità di esame, utilità delle attività didattiche integrative e interesse per la materia.
- Studenti non frequentanti: reperibilità del docente.

Punti di debolezza (soddisfazione \leq 50%)

- Studenti frequentanti - il 10% (il 10% anche nello scorso anno) delle attività didattiche analizzate presenta criticità puntiformi per quanto riguarda: adeguatezza del materiale didattico, stimolazione/motivazione del docente verso la propria disciplina e chiarezza espositiva.
- Studenti non frequentanti - il 35,3% (il 22,72% nello scorso anno) delle attività didattiche analizzate presenta criticità puntiformi per quanto riguarda: conoscenze preliminari possedute, carico di studio e interesse degli argomenti trattati.

Punti di attenzione (soddisfazione $<$ 80%)

- Studenti non frequentanti: conoscenze preliminari, adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia e interesse per gli argomenti trattati.

Da un'analisi della CPDS sull'andamento triennale della soddisfazione complessiva di tutte le attività didattiche per ciascun quesito (**Schede 1 e 3**) (rif. verbale CPDS del 19.6.2020), inoltre, emerge:

- studenti frequentanti - *trend* positivo per quanto riguarda: conoscenze preliminari, reperibilità del docente, interesse verso gli argomenti trattati, utilità delle attività integrative, coerenza con quanto dichiarato nel sito, soddisfazione media espressa per tutti i corsi di insegnamento del CdS; - *trend* negativo per quanto riguarda: carico di studio, adeguatezza del materiale didattico, motivazione del docente verso gli argomenti trattati.

- studenti non frequentanti - *trend* positivo per quanto riguarda: conoscenze preliminari e reperibilità del docente; - *trend* negativo per quanto riguarda: adeguatezza del materiale didattico, interesse verso gli argomenti trattati, soddisfazione media espressa per tutti i corsi di insegnamento del CdS.

Da una analisi dei dati relativi all'andamento delle attività didattiche che hanno presentato delle criticità (**Schede 1 e 3**; presenza di singoli quesiti che presentano una percentuale di soddisfazione $\leq 50\%$) nell'ultimo triennio, la CPDS evidenzia il superamento della criticità o un miglioramento dei valori di soddisfazione, ad indicare che la discussione collegiale dei risultati degli esiti dei questionari di valutazione e le misure correttive messe in atto hanno prodotto un effetto positivo. Per due corsi di insegnamento, inoltre, in cui sono state rilevate delle criticità (periodo 2018-2020), il docente è stato convocato dal Presidente CUCS e dal Direttore del Dipartimento per mettere a punto delle azioni di miglioramento, con il coinvolgimento anche dei rappresentanti degli studenti (rif. verbali CUCS STA-SAT del 20.03.2019 e del 15.04.2020; verbale CPDS del 19.06.2020).

Dall'analisi condotta dalla CPDS sugli esiti dei questionari di valutazione sui servizi offerti dal D3A (**Schede 2 e 4 Parte A**) si osserva:

- studenti frequentanti: livelli di soddisfazione per l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti, per l'organizzazione complessiva dell'orario (orario, esami intermedi e finali) e per l'orario delle lezioni inferiori ai valori del Dipartimento e superiori a quelli di Ateneo.
- studenti non frequentanti: livelli di soddisfazione per l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti, per l'organizzazione complessiva dell'orario (orario, esami intermedi e finali) e per l'orario delle lezioni superiori ai valori di Dipartimento e di Ateneo; valori complessivi di soddisfazione sostanzialmente in linea con quelli degli studenti frequentanti.

La CPDS segnala un calo della positività dei giudizi degli studenti frequentanti per quanto riguarda l'organizzazione dell'orario delle lezioni in rapporto alla attività di studio individuale (76% vs 79% lo scorso anno).

La risposta degli studenti, in termini di partecipazione alla rilevazione (**Schede 2 e 4 Parte A**), è stata pari a 112 compilazioni (148 lo scorso anno) per gli studenti frequentanti e 37 (48 lo scorso anno) per i non frequentanti.

Da un'analisi, condotta dalla CPDS, sugli esiti della compilazione dei **questionari** della didattica da parte dei **docenti** (rif. verbale CPDS dello 03.07.2020), si rilevano valori di soddisfazione più bassi per quanto riguarda il recepimento delle modalità di esame (86%: in calo rispetto all'anno precedente) e le conoscenze preliminari (84%: in aumento rispetto all'anno precedente).

La CPDS evidenzia, comunque, un basso numero di compilazioni del questionario docenti: 7 (16 lo scorso anno) su 31 attività didattiche.

Nella seduta del 21.01.2020 il Consiglio del CdS ha illustrato in dettaglio le analisi indipendenti svolte dalla CPDS e discusso tutti i suggerimenti proposti nella Relazione Annuale.

Nella seduta del 21.01.2020 il Consiglio del CdS ha discusso la Relazione sulla Valutazione della Didattica del Nucleo di valutazione.

Proposte/suggerimenti della CPDS

- A.1 - Mettere a sistema le soglie di criticità delle valutazioni (Schede 1 e 3) adottate al fine della convocazione dei docenti, da parte del Presidente del CdS e dal Direttore di

Dipartimento, per un'attenta analisi e per la valutazione di misure correttive che vengano incontro alle criticità riportate dagli studenti.

- A.2 - Continuare ad effettuare il monitoraggio degli esiti dei Questionari di valutazione della didattica (Schede 1 e 3) per ogni singolo corso d'insegnamento per evidenziare se le azioni correttive/di miglioramento messe in atto hanno portato al superamento di tutti gli elementi di criticità.
- A.3 - Monitorare i programmi dei corsi di insegnamento, in particolare per quanto riguarda le conoscenze preliminari e il carico di studio degli insegnamenti.
- A.4 - Implementare le azioni di sensibilizzazione rivolte agli studenti in merito all'utilità della compilazione dei questionari, al fine di incrementare il numero di schede.
- A.5 - Implementare le azioni di sensibilizzazione rivolte ai docenti per la compilazione dei questionari in un'ottica di confronto con quanto emerso dai risultati dell'opinione degli studenti e dei laureati.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS STA a.a. 2020-2021- sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente", Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche", Quadro B6 "Opinioni studenti" (<https://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>);
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo (https://www.univpm.it/Entra/Offerta_formativa_1/Corso_di_laurea_triennale_in_Scienze_e_Tecnologie_Agrarie_1);
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati anni 2017, 2018 e 2019. (https://www.univpm.it/Entra/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2018_2019);
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione (https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_Valutazione_didattica_2018-19_NdV.pdf);
- Scheda di Monitoraggio annuale (CdS STA) (aggiornata al 27.06.2020) con commenti del Presidente del CdS (<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/49428>);
- Moduli di Gestione delle Azioni di Miglioramento (M04PG03 anni 2017 e 2020);
- Verbali del Consiglio (<https://www.d3a.univpm.it/node/714>);
- Questionari di valutazione della didattica (Schede 1 e 3), a.a. 2016-2017, 2017-2018 e 2018-2019;
- Questionari di valutazione aggiuntivi della didattica (Schede 2 parte A, a.a. 2017-2018 e 2018-2019);
- Questionari di valutazione della didattica lato docente, a.a. 2017-2018 e 2018-2019;
- Sito D3A (<https://www.d3a.univpm.it>);
- Sito di Ateneo (<https://www.univpm.it/Entra/>).

Dalla consultazione degli orari delle lezioni per l'a.a. 2019-2020, risulta che il CdS svolge la sua attività di formazione in 6 aule per un numero complessivo di 641 posti, dotate di vari supporti didattici (es. lavagne tradizionali e luminose, proiettori, impianti acustici, etc.), la cui collocazione è presente nel sito D3A, *menù* Dipartimento-Planimetrie (<https://www.d3a.univpm.it/it/node/1159>). Le esercitazioni vengono svolte presso i Laboratori

didattici di Analisi Chimiche, di Biotecnologie Microbiche, di Macroscopia e Microscopia e un Laboratorio Informatico-Linguistico (sito D3A, *menù* Organi e strutture-Laboratori Didattici, <https://www.d3a.univpm.it/node/15>), la cui collocazione è presente nel sito D3A (*menù* Dipartimento, Dove siamo - <https://www.d3a.univpm.it/it/node/737>). Oltre ai Laboratori didattici descritti, sono resi disponibili dai docenti di alcune Aree i Laboratori di Ricerca (es. Laboratori di Patologia vegetale e Laboratorio di Entomologia-Area Difesa delle Piante). Il CdS STA si avvale anche della possibilità di fruire dell'Orto Botanico "Selva di Gallignano" del Centro di Ricerca e Servizi Azienda Agraria Didattico-Sperimentale "P. Rosati" (sito D3A, *menù* Az. Agraria, <https://www.azienda.agraria.univpm.it>). Lo studente può usufruire di diverse postazioni studio, e di una biblioteca di Ateneo (Centro di Ateneo di Documentazione) con catalogo on-line (sito D3A, *menù* Organi e strutture-Centri di Servizio di Ateneo, https://www.univpm.it/Entra/Biblioteca_di_Ateneo). Per quasi tutte le strutture è disponibile una breve descrizione della dotazione dei supporti didattici presenti nelle aule, una breve descrizione delle principali attività svolte nei laboratori consultabili e delle varie attività dei centri di servizio di Ateneo (sito D3A; Quadro B4-Scheda SUA CdS).

Nella seduta del 13.10.2020 il Consiglio del CdS ha analizzato e discusso i dati **Alma Laurea** relativi al livello di soddisfazione dei laureati nell'anno solare 2019.

Dall'analisi dell'opinione degli studenti Laureati (dati **Alma Laurea** 2019) sulle strutture didattiche 2019 (rif. verbale CPDS del 13.11.2020), la CPDS evidenzia quanto segue:

- soddisfazione per l'adeguatezza del numero di postazioni informatiche superiore alla media di Ateneo e di Classe di Laurea;
- apprezzamento per l'utilizzo delle attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, etc.), in linea con la media di Ateneo e di Classe di Laurea;
- apprezzamento per l'adeguatezza delle aule e delle biblioteche in linea rispetto alla media di Ateneo ma inferiore al dato di Classe.

Dall'analisi della CPDS sull'andamento triennale (dati **Alma Laurea**) della soddisfazione dei Laureati emerge un *trend* positivo per quanto riguarda la valutazione delle aule, delle postazioni informatiche, delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, etc.) e dei servizi della biblioteca (rif. verbale CPDS del 13.11.2020).

Dall'analisi condotta dalla CPDS sugli esiti dei questionari sui servizi offerti dal D3A (**Schede 2 e 4 - Parte A**) si osserva:

- studenti frequentanti e non frequentanti - apprezzamento per aule didattiche, aule e spazi studio, laboratori, attrezzature per la didattica, piattaforma online e soddisfazione complessiva insegnamenti superiori ai valori di Dipartimento e di Ateneo.
- studenti non frequentanti - apprezzamento per i servizi offerti dalla segreteria studenti inferiore ai valori di Dipartimento e di Ateneo.

La CPDS, inoltre, segnala una bassa percentuale di studenti che hanno usufruito dei servizi delle biblioteche sia per gli studenti frequentanti (52,68%) sia per quelli non frequentanti (51,35%).

Dall'analisi, condotta dalla CPDS, sugli esiti della compilazione dei **questionari** della didattica da parte dei **docenti** (rif. verbale CPDS dello 03.07.2020), si rilevano valori in aumento rispetto allo scorso anno, per quanto riguarda l'adeguatezza dei locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative e il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria; rimane il valore pieno (100%) per quanto riguarda l'adeguatezza delle aule.

La CPDS ritiene che gli spazi di studio individuale, le aule e i laboratori dove si tengono le lezioni e le esercitazioni siano sostanzialmente adeguati alla tipologia di attività didattica.

Da un'analisi della CPDS sull'andamento triennale della soddisfazione complessiva di tutte le attività didattiche per ciascun quesito delle **Schede 1 e 3** (rif. verbale CPDS del 19.6.2020), inoltre, emerge:

- studenti frequentanti - *trend* positivo per l'utilità delle attività integrative (94,59%, a.a. 2018-2019); valore in diminuzione per l'adeguatezza del materiale didattico (84,96%, a.a. 2018-2019);
- studenti non frequentanti - *trend* negativo per l'adeguatezza del materiale didattico (70,17%, a.a. 2018-2019).

La CPDS rileva che il CdS, ha messo in atto delle procedure di revisione e verifica delle Schede degli insegnamenti, anche durante il 2020, inoltre ha condotto il monitoraggio delle attività didattiche erogate a distanza durante la fase 1 dell'emergenza Covid 19 (rif. verbali CUCS del 21.01.2020 e del 14.05.2020).

Dall'analisi delle **Schede di insegnamento**, la CPDS rileva che, per la maggior parte degli insegnamenti, sono opportunamente descritti i materiali didattici utili all'apprendimento e le attività didattiche integrative alle lezioni frontali (esercitazioni di laboratorio, esercitazioni in campo o visite didattiche, corsi di insegnamento presenti sulla piattaforma Moodle, corsi in modalità e-learning) (per maggiore dettaglio, si rimanda ai Quadri C ed E della presente Relazione).

La CPDS ritiene i materiali e gli ausili didattici adeguati agli obiettivi di apprendimento.

Proposte/suggerimenti della CPDS

- B.1 - Promuovere l'informatizzazione dei servizi offerti dalla segreteria studenti, in particolare quelli relativi al tirocinio formativo e di orientamento.
- B.2 - Sensibilizzare gli studenti alla fruizione dei servizi offerti delle biblioteche (esempio durante lo svolgimento dei corsi di insegnamento, durante la stesura della relazione di tirocinio e della tesi di Laurea).
- B.3 - Continuare a monitorare la disponibilità del materiale didattico sulla piattaforma Moodle per ciascuna attività didattica.
- B.4 - La componente studentesca della CPDS evidenzia la necessità di fornire gli spazi di studio individuali di un numero adeguato di prese elettriche.
- B.5 - La componente studentesca della CPDS auspica l'utilizzo come spazi studio delle aule che non vengono utilizzate per svolgere le lezioni, così come discusso nelle sedute del CdD.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS STA a.a. 2020-2021- sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente", Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento", Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi e CV docenti) - Sezione A "Obiettivi della formazione", Quadro A4b Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione (<https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>);

- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo (https://www.univpm.it/Entra/Offerta_formativa_1);
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati anno 2019 (https://www.univpm.it/Entra/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2018_2019);
- Questionari di valutazione della didattica (Schede 1 e 3, a.a. 2018-2019);
- Questionari di valutazione aggiuntivi della didattica (Schede 2 parte A, a.a. 2018-2019);
- Questionari di valutazione aggiuntivi della didattica (Schede 2 parte B, a.a. 2018-2019);
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione (https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_Valutazione_didattica_2018-19_NdV.pdf);
- Verbali del Consiglio del CdS (<https://www.d3a.univpm.it/node/714>);
- Verbali del Consiglio di Dipartimento (<https://www.d3a.univpm.it/node/583>);
- Vademecum del Tirocinio di Formazione ed Orientamento dei Corsi di Laurea Triennale (<https://www.d3a.univpm.it/node/91>);
- Regolamento Didattico-Norme del CdS STA (https://www.d3a.univpm.it/lt_stata.1920 e https://www.d3a.univpm.it/lt_stave.1920);
- Didattica erogata-Manifesto degli Studi (Elenco insegnamenti) (https://www.d3a.univpm.it/lt_stata.1920 e https://www.d3a.univpm.it/lt_stave.1920).

Nei limiti della propria competenza e delle analisi disponibili, la CPDS ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal Corso di Studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (Scheda SUA-Quadro A4.b) siano adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. In merito a ciascuna attività didattica, inoltre, si riscontra una sostanziale coerenza tra i contenuti delle prove di esame e gli obiettivi formativi del relativo insegnamento.

Dall'analisi delle **Schede di insegnamento**, condotta dalla CPDS durante il mese di dicembre 2020, emerge che la descrizione delle modalità di accertamento delle conoscenze riportate è adeguata per quanto riguarda la maggior parte dei corsi di insegnamento.

Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione (**Schede 1 e 3**) (rif. verbale CPDS del 19.06.2020) emerge quanto segue:

- studenti frequentanti - decisamente positiva la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (96,93%) e la chiarezza nella definizione della modalità di esame (94,73%).
- studenti non frequentanti - molto positiva la chiarezza nella definizione della modalità di esame (89,78%).

Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della prova di esame (**Schede 2 e 4 - Parte B**) emergono delle criticità per quanto riguarda: lo svolgimento in pubblico della prova orale, il tempo messo a disposizione per la prova scritta e per i tempi di fornitura dei risultati della prova scritta (rif. verbale CPDS del 23.10.2020).

Dall'analisi condotta dalla CPDS sugli esiti dei questionari di valutazione dei servizi offerti dal D3A (**Schede 2 e 4 - Parte A**) si osserva:

- studenti frequentanti e non frequentati: livello di soddisfazione per l'organizzazione complessiva dell'orario (orario, esami intermedi e finali) inferiore al valore di Dipartimento.

Dall'analisi dei dati **Alma Laurea** riferiti al livello di soddisfazione dei Laureati per il Corso di Studio concluso, la CPDS evidenzia un particolare apprezzamento sull'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni) superiore ai valori di Ateneo e di Classe di Laurea (rif. verbale CPDS del 13.11.2020).

In seno al D3A è istituita una Commissione tecnica con compiti istruttori, consultivi e operativi, al fine di predisporre e razionalizzare gli orari delle lezioni di tutti i CdS (rif. verbale CdD del 13.07.2017). In seno al CdS, durante le riunioni del Consiglio, sono presenti attività dedicate alla revisione dei percorsi e al coordinamento didattico tra gli insegnamenti. La razionalizzazione della distribuzione temporale degli esami viene favorita dall'utilizzo dell'applicazione [esse3web "Bacheca appelli"](https://univpm.esse3.cineca.it/ListaAppelliOfferta.do) (<https://univpm.esse3.cineca.it/ListaAppelliOfferta.do>).

Proposte/suggerimenti della CPDS

- C.1 - Implementare l'attività di coordinamento dei programmi degli insegnamenti, in particolare per quanto riguarda le conoscenze preliminari e il carico di studio.
- C.2 - Privilegiare lo svolgimento degli esami in aula e, nel caso di svolgimento dell'esame presso l'ufficio del docente, informare gli studenti che il luogo dell'esame è pubblico.
- C.3 - Sensibilizzare i docenti all'utilizzo dell'applicazione [esse3web "Bacheca appelli"](https://univpm.esse3.cineca.it/ListaAppelliOfferta.do) (<https://univpm.esse3.cineca.it/ListaAppelliOfferta.do>) per una programmazione annuale o semestrale degli appelli.
- C.4 - Razionalizzazione della distribuzione temporale delle prove di valutazione dell'apprendimento "in itinere".
- C.5 - Continuare il monitoraggio del contenuto e dell'aggiornamento delle Schede di insegnamento.
- C.6 - Fornire informazioni, in tutte le Schede di insegnamento che prevedono una prova d'esame scritta, sul tempo messo a disposizione sia per lo svolgimento della prova sia per la fornitura dei risultati.
- C.7 - Scheda insegnamento/*Chimica enologica e Industrie agrarie*: inserire i criteri di attribuzione della lode.
- C.8 - Scheda insegnamento/*Biologia vegetale*: i) dare pari opportunità agli studenti frequentanti e non frequentanti, e ii) fare in modo che la modalità di valutazione dell'apprendimento sia definita e costante durante tutto l'anno.
- C.9 - Scheda insegnamento/*Estimo rurale*: attribuire un punteggio a ciascun quesito della prova orale.
- C.10 - Scheda insegnamento/*Fisica*: i) dare pari opportunità agli studenti frequentanti e non frequentanti di sostenere la prova scritta (esame parziale) in tutte le sessioni d'esame nel corso dell'anno, e ii) inserire il numero dei quesiti delle prove a risposta multipla e attribuire un peso a ciascun quesito.
- C.11 - Scheda insegnamento/*Genetica agraria e forestale*: inserire il numero dei quesiti della prova orale e attribuire un peso a ciascun quesito;
- C.12 - Scheda insegnamento/*Istituzioni di economia*: i) inserire il numero dei quesiti relativi al test scritto a risposta multipla, ii) attribuire un peso a ciascun quesito, ii) fornire tutte le informazioni anche agli studenti non frequentanti per sostenere le "verifiche sotto forma di elaborati di foglio elettronico".
- C.13 - Scheda insegnamento/*Marketing e Politiche Comunitarie*: i) dare pari opportunità agli studenti frequentanti e non frequentanti di sostenere la prova scritta in tutte le sessioni d'esame nel corso dell'anno, e ii) controllare il numero delle prove scritte.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti di informazione:

- Scheda di Monitoraggio annuale (aggiornata al 27.06.2020) con commenti del Presidente del CdS (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/49428>);
- Moduli di Gestione delle Azioni di Miglioramento (M04PG03, anni 2017 e 2020);
- Relazione sullo stato del Sistema AQ formulata dal RQ del D3A (riferita all'anno 2018) (https://www.univpm.it/Entra/Assicurazione_qualita_1/Riesame_della_Direzione_di_Atene);
- Dati Alma Laurea relativamente al Profilo, Condizione occupazionale dei Laureati anni 2017, 2018 e 2019 (https://www.univpm.it/Entra/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2018_2019);
- Questionari di valutazione della didattica (Schede 1 e 3), a.a. 2016-2017, 2017-2018 e 2018-2019;
- Verbali del Consiglio del CdS (<https://www.d3a.univpm.it/node/714>);
- Verbale del PQA della seduta del 29.01.2020 (https://www.univpm.it/Entra/2282323398_1/29702201072642626500/Presidio_Qualita_di_Ateneo/Sedute_del_PQA);
- Verbali Incontri con le Parti Sociali del CdS STA (<https://www.d3a.univpm.it/it/node/1006>);
- Scheda SUA-CdS STA a.a. 2020-2021 (<https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>);
- Relazione AVA 2020 NdV - Allegato 1.2 "Qualità della formazione a livello dei CdS" (https://www.univpm.it/Entra/Documenti_Nucleo);
- Sito ANVUR (<https://www.anvur.it/attivita/ava/indicatori-di-monitoraggio-autovalutazione-e-valutazione-periodica/indicatori-di-ateneo/>);
- Allegato 6.1 alle Linee Guida per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari (<https://www.anvur.it/attivita/ava/indicatori-di-monitoraggio-autovalutazione-e-valutazione-periodica/>);
- Documento Sistema Gestione Qualità, Attività di Riesame, PG02, Rev.08 del 10/04/2018 (https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/qualita/2%20PG%20Procedure%20Generali/PG.02_Rev_08_del_10.04.2018_Attivita_di_riesame.pdf);
- Decreto Ministeriale 12 dicembre 2016 n. 987 "Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari" (<http://attiministeriali.miur.it/anno-2016/dicembre/dm-12122016.aspx>);
- Sito D3A (<https://www.d3a.univpm.it>);
- Sito di Ateneo (<https://www.univpm.it/Entra/>).

Gli indicatori ANVUR, presenti nella **Scheda di Monitoraggio Annuale** del CdS STA (con dati consolidati al 27.06.2020), sono stati illustrati dal Responsabile della Qualità del CdS e discussi dettagliatamente in seno al Consiglio di Corso di Studio del 13.10.2020.

Analisi degli **indicatori ANVUR** da parte della CPDS:

Punti di forza (valori superiori ai valori di area geografica e nazionali)

- Avvii di carriera al primo anno (iC00a) e immatricolati puri (iC00b).
- Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01).
- Tasso di prosecuzione degli studenti al II anno (iC14) e di prosecuzione al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16).

- Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10); percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11).
- Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24).

Aree di miglioramento (valori inferiori ai valori di area geografica e nazionali)

- Percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02; *trend* negativo negli ultimi tre anni).
- Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (iC03; in calo rispetto all'anno precedente).

Per quanto riguarda l'**efficacia delle azioni di miglioramento messe in atto** la CPDS evidenzia un miglioramento dei valori degli **indicatori ANVUR** relativi agli avvisi di carriera al primo anno (iC00a), agli immatricolati puri (iC00b), alla percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01) e alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11).

Dall'analisi condotta dalla CPDS dei Questionari di valutazione della didattica (**Schede 1 e 3**) emergono, inoltre: per gli studenti frequentanti un *trend* positivo della percentuale di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari, la reperibilità del docente e l'interesse verso gli argomenti trattati; per gli studenti non frequentanti un *trend* positivo per le conoscenze preliminari e la reperibilità del docente (rif. verbale CPDS del 19.06.2020).

Dall'analisi condotta dalla CPDS dei dati **Alma Laurea**, relativi alla soddisfazione dei Laureati per il Corso di Studio concluso, si evidenzia una elevata soddisfazione complessiva, in particolare per il rapporto con i docenti e l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti superiori ai valori di Ateneo e di Classe di Laurea. Il livello di soddisfazione complessiva degli iscritti al CdS è risultato pari al 91,4%, inferiore alle medie di Ateneo e di Classe. Si rilevano, inoltre, un *trend* negativo per il tasso di occupazione per i Laureati a un anno dalla Laurea mentre un *trend* positivo per coloro che si iscrivono alla Laurea Magistrale (rif. verbale CPDS del 13.11.2020).

In data 10.10.2019 si è svolta la consultazione del Gruppo del Riesame del CdS con le **organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni**, al fine di modellare e adeguare l'offerta formativa alle esigenze del settore produttivo. La CPDS rileva che le Parti Interessate hanno: i) espresso apprezzamento per l'offerta formativa proposta dal CdS, ii) suggerito di porre attenzione all'internazionalizzazione, e alla buona conoscenza di una o più lingue straniere, iii) espresso soddisfazione per il livello di conoscenze teoriche degli studenti tirocinanti del CdS, che hanno permesso di trasferire nuove conoscenze ai tecnici aziendali, iv) suggerito maggiore attenzione nell'affrontare aspetti pratici legati alle attività che i laureati si troveranno ad affrontare dopo il percorso di studio v) espresso disponibilità alla collaborazione degli Istituti di Istruzione Superiore per instaurare una proficua interazione con il mondo universitario, vi) rilevano la necessità di una interazione continua e strutturata fra Parti Interessate e il CdS, attraverso l'organizzazione di iniziative congiunte, tirocini e tesi di laurea. Al termine della discussione viene definito un Comitato di indirizzo del CdS (rif. verbale incontri con le Parti Sociali – CdS STA del 10.10.2019 e Scheda SUA-CdS, Quadro A1.b).

La CPDS rileva che le **valutazioni espresse da enti e imprese**, che hanno sottoscritto accordi di stage/tirocinio curriculare o extra curriculare, per l'a.a. 2019-2020 per gli studenti del CdS sono risultate complessivamente positive (72,93% di giudizi "ottimo") con qualche valutazione considerata sufficiente per quel che riguarda l'autonomia nella risoluzione dei

problemi (6,9%) e la preparazione nelle materie di base (1,4%) (schede compilate: n. 72) (rif. verbale CUCS STA-SAT del 13.10.2020 e Scheda SUA-CdS, Quadro C3).

La CPDS rileva che il CdS ha individuato gli aspetti critici e pianificato adeguate azioni di miglioramento.

Per quanto riguarda eventuali **suggerimenti/reclami** da parte degli studenti, la CPDS rileva che, attualmente, essi vengono discussi tramite i propri rappresentanti nei Consigli di Corso di Studio; per problemi di natura didattica direttamente con il docente del corso di insegnamento o il Referente del tirocinio curriculare, oppure con il Presidente del CdS; per problemi di natura amministrativa direttamente con il Presidente del CdS, con il Referente del tirocinio curriculare, o con la Segreteria studenti. I reclami di natura didattica sono raccolti e analizzati dal Presidente del CdS e discussi direttamente con gli studenti o dai loro rappresentanti per una pronta risoluzione.

Proposte/suggerimenti della CPDS

- D.1 - Formalizzare l'individuazione di azioni di miglioramento per quanto riguarda l'indicatore ANVUR relativo alla percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (iC03).
- D.2 - Riportare lo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento, poste in essere o previste, al fine del superamento delle criticità riscontrate, nel commento sintetico alla Scheda di Monitoraggio Annuale.
- D.3 - Adottare il nuovo format del modulo per la Gestione delle azioni di miglioramento (PG.03/All.04).
- D.4 - Mettere a sistema le consultazioni con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni (Comitato di Indirizzo), aumentare la frequenza ad almeno una volta all'anno.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS STA a.a. 2020-2021
(<https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>);
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
(https://www.univpm.it/Entra/Offerta_formativa_1);
- Didattica erogata-Manifesto degli Studi (Elenco insegnamenti)
(https://www.d3a.univpm.it/lt_stata.1920 e https://www.d3a.univpm.it/lt_stave.1920).

La CPDS ritiene che nella scheda SUA-CdS le informazioni siano generalmente corrette, complete, fruibili e reperibili ai link indicati. I programmi degli insegnamenti sono disponibili sul sito web di Ateneo e nella maggior parte dei casi adeguatamente informativi.

Proposte/suggerimenti della CPDS

- E.1 - Scheda SUA-CdS, Quadro A1.b/Consultazione con le organizzazioni rappresentative: i) inserire i verbali del Consiglio del Corso di Studio in cui si è discusso degli esiti delle consultazioni con le Parti Interessate, e ii) inserire la data/periodo di tempo nel file allegato relativo alle indagini telematiche.
- E.2 - Scheda SUA-CdS, Quadro B1.a/Descrizione del percorso di formazione: compilare il quadro.

- E.3 - Scheda SUA-CdS, Quadro B2.a: inserire il link al Calendario del CdS.
- E.4 - Scheda SUA-CdS, Quadro B4/Aule: aggiornare il link inserito in quanto esso si collega a una pagina del sito D3A, con un prospetto delle aule utilizzate dai vari CdS, aggiornata ad agosto 2016 (<https://www.d3a.univpm.it/node/306>).
- E.5 - Scheda SUA-CdS, Quadro B4/Sale studio: aggiornare il link inserito in quanto esso si collega a una pagina del sito D3A non aggiornata (<https://www.d3a.univpm.it/node/314>).
- E.6 - Scheda SUA-CdS Quadro B5/ Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage): sostituire il link con quello della pagina del D3A (<https://www.d3a.univpm.it/node/91>).
- E.7 - Scheda SUA-CdS, Quadro B5/Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti: controllare il punto "Atenei in convenzione per programmi di mobilità internazionale-*Nessun Ateneo*".
- E.8 - Schede insegnamento/*Lingue straniere (Francese, Inglese, Spagnolo, Tedesco), OFA, Tirocinio e Prova finale*: non sono presenti le Schede compilate.
- E.9 - Scheda insegnamento/*Chimica generale ed organica*: si suggerisce di dettagliare il numero di CFU per ogni argomento del programma.
- E.10 - Scheda di insegnamento/*Matematica, Agronomia generale e Tappeti erbosi*: indicare che il materiale didattico viene fornito tramite piattaforma moodle.
- E.11 - Scheda di insegnamento/*Industrie agrarie e Pedologia agraria*: specificare che il materiale didattico viene fornito agli studenti attraverso la piattaforma Moodle e non distribuito in aula.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Proposte/suggerimenti della CPDS

- F.1 - Necessità di un controllo da parte di tutti gli Organi Competenti dell'elenco delle attività didattiche presenti nel report delle valutazioni della didattica predisposti in forma tabellare dall'Ufficio Presidio Qualità e Processi, in modo tale da individuare tempestivamente eventuali anomalie (mancanza e/o duplicazione di attività didattiche).
- F.2 - La Componente studentesca della CPDS propone al CdS di monitorare la percentuale di superamento degli esami per singolo insegnamento, al fine del monitoraggio degli indicatori ANVUR relativi alla regolarità degli studi.
- F.3 - La Componente studentesca della CPDS propone al CdS di implementare l'attuale Questionario di valutazione dello studente sull'attività di Tirocinio aggiungendo il quesito: i tempi di presentazione e accettazione della domanda hanno influito sull'allungamento del percorso di studi?
(<https://www.d3a.univpm.it/sites/www.d3a.univpm.it/files/d3a/Tirocinio%202018/7%20QuestionarioValutazioneStudenti%20TIR-L-LM%2031-01-18%20CI.pdf>).
- F.4 - La componente studentesca della CPDS ribadisce l'opportunità che le modalità di svolgimento della prova finale e i criteri guida per l'assegnazione dei relativi punteggi siano consultabili dalla pagina web del sito D3A (menù Didattica-Laurearsi, <https://www.d3a.univpm.it/it/node/1074>), al fine di una migliore fruizione delle informazioni.
- F.5 - La componente studentesca della CPDS suggerisce di rendere pubbliche, sul sito del D3A (menù Didattica-Laurearsi), le "tesi disponibili" (argomento/relatore/informazioni sulla proposta di tesi) per ogni CdS.
- F.6 - Rafforzare la comunicazione agli studenti delle forme e delle modalità attraverso le quali far pervenire al CdS segnalazioni e suggerimenti, mettere a sistema i canali e le modalità di segnalazione anche mediante la creazione di una pagina web dedicata (esempio: https://www.univpm.it/Entra/Segnalazioni_e_suggerimenti).

- F.7 - Al fine di un miglioramento dei lavori, ripropone al CdS la predisposizione, al termine di ogni anno accademico, di una scheda sintetica che monitori la presa in considerazione di tutte le azioni proposte/suggerimenti della Commissione Paritetica, presenti in seno alla sua Relazione Annuale.
- F.8 - Messa a sistema della trasmissione dei Moduli di Gestione delle Azioni di Miglioramento alla Commissione Paritetica come quanto riportato nel documento PG02, Rev.08 del 10.04.2018 ("Attività di riesame"), al punto 4.1 Scheda di Monitoraggio.

CORSO DI STUDIO IN "SCIENZE FORESTALI ED AMBIENTALI", CLASSE L-25

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti di informazione:

- Scheda di Monitoraggio annuale (aggiornata al 27.06.2020) con commenti del Presidente del CdS (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/49429>);
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione (https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_Valutazione_didattica_2018-19_NdV.pdf);
- Verbali del Consiglio del CdS (<https://www.d3a.univpm.it/node/714>);
- Verbali del Consiglio di Dipartimento (<https://www.d3a.univpm.it/node/583>);
- Moduli di Gestione delle Azioni di Miglioramento ((PG.03/All04, anni 2019 e 2020);
- Verbali incontri Presidenti CUCS del D3A, Direttore e docenti dei corsi di insegnamento che hanno presentano criticità;
- Questionari di valutazione della didattica (Schede 1 e 3), a.a. 2016-2017, 2017-2018 e 2018-2019;
- Questionari di valutazione aggiuntivi della didattica (Schede 2 - parte A, a.a. 2017-2018 e 2018-2019);
- Questionari di valutazione della didattica lato docente, a.a. 2017-2018 e 2018-2019;
- Scheda SUA-CdS SFA a.a. 2020-2021 (<https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>);
- Riesame Ciclico 2017-2018 (https://www.univpm.it/Entra/Schede_dei_Corsi_di_Studio_SUA_e_Riesami_dei_Corsi_di_Studio_2017-2018);
- Didattica erogata - Manifesto degli Studi (Elenco insegnamenti) (https://www.d3a.univpm.it/it/lt_sfa.1718).

I giudizi espressi nell'anno accademico 2018-2019, rilevati mediante procedura on-line, allestita dall'Ateneo in base alle Linee Guida ANVUR, sulla valutazione della didattica da parte degli studenti (Questionario Schede 1 e 3), sulla valutazione dei servizi offerti dal D3A, sulla valutazione degli esami da parte degli studenti (Questionario Schede 2 e 4, parti A e B) e sui questionari di valutazione dei docenti sono stati discussi nel Consiglio di Corso di Studi del 24.10.2019, 15.04.2020, 16.07.2020 e 08.09.2020.

La CPDS rileva che i risultati dei questionari di valutazione (Schede 1 e 3; Schede 2 e 4 - parti A e B) sono facilmente accessibili e consultabili, in modo disaggregato e non anonimo per quanto riguarda le Schede 1-3, dalla Scheda SUA-CdS 2020-2021 - Quadro B6.

La CPDS ritiene adeguato l'approccio alla gestione e l'utilizzo dei questionari. Infatti, i dati dei questionari, non appena disponibili, sono stati esaminati in maniera dettagliata dal Presidente del CdS e discussi dal Consiglio.

Gli esiti dei questionari di valutazione **Schede 1 e 3**, predisposti in forma tabellare dall'Ufficio Presidio Qualità e Processi, sono illustrati dal Presidente del CdS e analizzati ponendo attenzione alle attività didattiche che presentano singoli quesiti o media delle risposte di tutti i quesiti con una percentuale di soddisfazione inferiore al 50% (soglia di attenzione prevista dall'Ateneo). Più in dettaglio, il CdS prende visione dei dati e li discute in termini di: soddisfazione espressa per singolo quesito, elementi di criticità rilevati per ogni attività didattica, soddisfazione media per ciascun Corso di insegnamento e complessiva per l'intero CdS (rif. verbale CUCS SFA-FORESPA del 24.10.2019 e 15.04.2020). Per tutte le criticità

evidenziate, il CUCS discute con i docenti e approva soluzioni ritenute utili a sanare tutti i punti di debolezza (rif. Quadro B6-Scheda SUA). In generale, è riportato che i docenti le cui valutazioni presentano delle criticità vengono convocati dal Presidente del CdS e dal Direttore di Dipartimento per un'attenta analisi e per la valutazione di misure correttive che vengano incontro alle criticità riportate dagli studenti (rif. verbale CdD del 20.04.2016 e Riesame Ciclico 2017-2018).

La partecipazione alla rilevazione (**Schede 1 e 3**) è stata pari a 496 (478 lo scorso anno) risposte per i questionari degli studenti frequentanti, mentre per gli studenti non frequentanti è stata pari a 43 (74 lo scorso anno). La CPDS rileva, inoltre, che i dati disponibili per gli studenti non frequentanti sono relativi a 5 attività didattiche sulle 23 presenti nel CdS.

La CPDS segnala la mancanza di una attività didattica (*Patologia forestale*) nel report delle valutazioni della didattica predisposti in forma tabellare dall'Ufficio Presidio Qualità e Processi. Per gli studenti non frequentanti, inoltre, mancano nel report anche gli insegnamenti di *Chimica forestale*, *Botanica sistematica e forestale* e *Applicazioni di Geobotanica* (rif. verbale CPDS del 19.6.2020).

Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica (**Schede 1 e 3**) (rif. verbale CPDS del 19.06.2020) emerge quanto segue:

Punti di forza (soddisfazione $\geq 90\%$)

- Studenti frequentanti: coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio, rispetto degli orari di lezione, reperibilità del docente e utilità delle attività didattiche integrative.
- Studenti non frequentanti: reperibilità del docente.

Punti di debolezza (soddisfazione $\leq 50\%$)

- Studenti frequentanti: 26% (22,72% l'anno precedente) delle attività didattiche presenta criticità puntiformi per quanto riguarda le conoscenze preliminari possedute, il materiale didattico, la stimolazione/motivazione del docente verso la propria disciplina e la chiarezza espositiva.
- Studenti non frequentanti: l'8,7% (13,63% lo scorso anno) delle attività didattiche analizzate presenta criticità per quanto riguarda le conoscenze preliminari possedute, il carico di studio e l'interesse degli argomenti trattati.

Punti di attenzione (soddisfazione $< 80\%$)

- Studenti frequentanti: conoscenze preliminari.
- Studenti non frequentanti: conoscenze preliminari, carico di studio e interesse per gli argomenti.

Dall'analisi della **CPDS** sull'andamento triennale della soddisfazione complessiva di tutte le attività didattiche per ciascun quesito (**Schede 1 e 3**) (rif. verbale CPDS del 19.6.2020), inoltre, emerge:

- studenti frequentanti - *trend* positivo dei valori di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari; valori in aumento, rispetto all'anno precedente, per quanto riguarda carico di studio e interesse per gli argomenti trattati; valori in diminuzione per la soddisfazione per adeguatezza del materiale didattico, chiarezza della modalità di esame, reperibilità del docente e soddisfazione media espressa per tutti gli insegnamenti del CdS.
- studenti non frequentanti - valori in aumento per conoscenze preliminari, chiarezza nella modalità di svolgimento dell'esame; valori in diminuzione per la soddisfazione espressa per carico di studio, materiale didattico e reperibilità del docente; *trend* positivo per quanto

riguarda la soddisfazione media espressa per tutti i corsi di insegnamento del CdS; valori di soddisfazione inferiori rispetto agli studenti frequentanti.

Da una analisi dei dati relativi all'andamento delle attività didattiche che hanno presentato delle criticità (**Schede 1 e 3**; presenza di singoli quesiti che presentano una percentuale di soddisfazione $\leq 50\%$) nell'ultimo triennio, la CPDS evidenzia il superamento di alcune delle criticità o un miglioramento dei valori di soddisfazione, a indicare che la discussione dei risultati degli esiti dei questionari di valutazione in sede di CUCS ha prodotto un generale effetto positivo anche se rimangono delle criticità puntiformi (rif. verbale CPDS del 19.06.2020). La CPDS rileva che nessun docente, dei corsi di insegnamento che hanno presentato criticità, è stato convocato dal Presidente del CdS e dal Direttore di Dipartimento per un'attenta analisi e per la valutazione di misure correttive nel periodo 2018-2020.

Dall'analisi condotta dalla CPDS sugli esiti dei questionari della valutazione dei servizi offerti dal D3A (**Schede 2 e 4 - Parte A**) si osserva:

- studenti frequentanti - apprezzamento per l'organizzazione complessiva dell'orario (orario, esami intermedi e finali) e per l'orario delle lezioni superiori ai valori di Dipartimento e di Ateneo; livelli di soddisfazione per l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti, in calo, inferiore ai valori del Dipartimento.
- studenti non frequentanti - valori di soddisfazione superiori rispetto agli studenti frequentanti.

La CPDS segnala un incremento della positività dei giudizi degli studenti frequentanti e non frequentanti per quanto riguarda i livelli di soddisfazione per il carico didattico.

La risposta degli studenti, in termini di partecipazione alla rilevazione (**Schede 2 e 4 - Parte A**), è stata pari a 48 compilazioni (62 lo scorso anno) per gli studenti frequentanti e 9 (11 lo scorso anno) per i non frequentanti.

Da un'analisi, condotta dalla CPDS, sugli esiti della compilazione dei **questionari** della didattica da parte dei **docenti** (rif. verbale CPDS dello 03.07.2020), si rilevano valori di soddisfazione più bassi e in calo per quanto riguarda le modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti (50%).

La CPDS evidenzia un aumento del numero dei questionari compilazioni dai docenti: 10 (6 lo scorso anno) su 24 attività didattiche.

Nella seduta del 06.02.2020 il Consiglio ha discusso alcuni dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS.

Nella seduta CUCS del 15.04.2020 il Presidente ha illustrato la Relazione sulla Valutazione della Didattica del Nucleo di valutazione.

Proposte/suggerimenti della CPDS

- A.1 - Mettere a sistema le soglie di criticità delle valutazioni (Schede 1 e 3) adottate al fine della convocazione dei docenti da parte del presidente del CdS e dal Direttore di Dipartimento per un'attenta analisi e per la valutazione di misure correttive che vengano incontro alle criticità riportate dagli studenti.
- A.2 - Effettuare un monitoraggio degli esiti dei Questionari di valutazione della didattica (Schede 1 e 3) per ogni singolo corso d'insegnamento per evidenziare se le azioni correttive/di miglioramento messe in atto hanno portato al superamento di tutti gli elementi di criticità.

- A.3 - Implementare il coordinamento dei programmi dei corsi di insegnamento, in particolare per quanto riguarda conoscenze preliminari e carico di studio.
- A.5 - Continuare a sensibilizzare gli studenti in merito all'utilità della compilazione dei questionari, al fine di incrementare il numero di schede compilate.
- A.6 - Continuare a sensibilizzare i docenti alla compilazione dei questionari in un'ottica di confronto con quanto emerso dai risultati dell'opinione degli studenti e dei laureati.
- A.7 - Discutere in sede di Consiglio del CdS tutte le proposte/suggerimenti presenti nella Relazione annuale.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS SFA a.a. 2020-2021- sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente", Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche", Quadro B6 "Opinioni studenti" (<https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>);
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo (https://www.univpm.it/Entra/Offerta_formativa_1/Offerta_formativa_2/Corso_di_laurea_tr_iennale_in_Sienze_Forestali_e_Ambientali_1);
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati anni 2017, 2018 e 2019. (https://www.univpm.it/Entra/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2018_2019);
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione (https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_Valutazione_didattica_2018-19_NdV.pdf);
- Scheda di Monitoraggio annuale (CdS SFA) (aggiornata al 27.06.2020) con commenti del Presidente del CdS (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/49429>);
- Moduli di Gestione delle Azioni di Miglioramento (PG.03/All04, anni 2019 e 2020);
- Verbali del Consiglio del CdS (<https://www.d3a.univpm.it/node/714>);
- Questionari di valutazione della didattica (Schede 1 e 3), a.a. 2016-2017, 2017-2018 e 2018-2019;
- Questionari di valutazione aggiuntivi della didattica (Schede 2 parte A, a.a. 2017-2018 e 2018-2019);
- Questionari di valutazione della didattica lato docente, a.a. 2017-2018 e 2018-2019;
- Sito D3A (<https://www.d3a.univpm.it>);
- Sito di Ateneo (<https://www.univpm.it/Entra/>).

Dalla consultazione degli orari delle lezioni per l'a.a. 2019-2020, risulta che il CdS svolge la sua attività di formazione in 8 aule per un numero complessivo di 425 posti, dotate di vari supporti didattici (es. lavagne tradizionali e luminose, proiettori, impianti acustici, etc.), la cui collocazione è presente nel sito D3A, *menù* Dipartimento-Planimetrie (<https://www.d3a.univpm.it/it/node/1159>). Inoltre, le esercitazioni vengono svolte presso i Laboratori didattici di Analisi Chimiche, di Biotecnologie Microbiche, di Analisi Sensoriali, di Macroscopia e Microscopia e di un Laboratorio Informatico-Linguistico (sito D3A, *menù* Organi e strutture-Laboratori Didattici, <https://www.d3a.univpm.it/node/15>), la cui collocazione è presente nel sito D3A (*menù* Dipartimento, Dove siamo - <https://www.d3a.univpm.it/it/node/737>). Oltre ai Laboratori didattici descritti, sono resi

disponibili i Laboratori di Ricerca dai docenti di alcune Aree (es. Laboratori di Microbiologia-Area di Microbiologia, di Entomologia e Patologia vegetale-Area Difesa). Il CdS si avvale anche della possibilità di fruire dell'Orto Botanico "Selva di Gallignano" del Centro di Ricerca e Servizi Azienda Agraria Didattico-Sperimentale "P. Rosati" (sito D3A, menù Az. Agraria, <https://www.azienda.agraria.univpm.it>). Lo studente può usufruire di diverse postazioni di studio individuale e sale di lettura, e di una biblioteca di Ateneo (Centro di Ateneo di Documentazione) con catalogo on-line (sito D3A, menù Organi e strutture-Centri di Servizio di Ateneo, https://www.univpm.it/Entra/Biblioteca_di_Ateneo). Per quasi tutte le strutture è disponibile una breve descrizione della dotazione dei supporti didattici presenti nelle aule, una breve descrizione delle principali attività svolte nei laboratori e delle varie attività dei centri di servizio di Ateneo (sito D3A; Quadro B4-Scheda SUA CdS).

Nella seduta del 20.10.2020 il Consiglio del CdS ha analizzato e discusso i dati **Alma Laurea** relativi al livello di soddisfazione dei laureati nell'anno solare 2019.

Dall'analisi dell'opinione degli studenti Laureati (dati **Alma Laurea** 2019) sulle strutture didattiche (rif. verbale CPDS del 13.11.2020), la CPDS evidenzia quanto segue:

- apprezzamento per l'adeguatezza delle postazioni informatiche (73,3%), aule (86,7%), biblioteca (100%) e per l'utilizzo di attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, etc.) (86,6%), con valori superiori alla media di Ateneo e di Classe di Laurea.

Da un'analisi della CPDS sull'andamento triennale della soddisfazione dei Laureati (dati **Alma Laurea**) emerge un *trend* positivo per quanto riguarda la valutazione delle aule, delle postazioni informatiche, delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, etc.) e dei servizi di biblioteca (rif. verbale CPDS del 13.11.2020).

Dall'analisi condotta dalla CPDS sugli esiti dei questionari sulla valutazione dei servizi offerti dal D3A (**Schede 2 e 4 Parte A**) si rileva:

- studenti frequentanti - soddisfazione per l'adeguatezza dei laboratori, delle attrezzature per la didattica, piattaforma online e soddisfazione complessiva degli insegnamenti superiori ai valori di Dipartimento e di Ateneo; soddisfazione per l'adeguatezza dei servizi offerti dalla segreteria studenti (in aumento rispetto all'anno precedente) inferiore ai valori di Dipartimento e di Ateneo.
- studenti non frequentanti - soddisfazione per l'adeguatezza della piattaforma online, rete wireless e soddisfazione complessiva degli insegnamenti superiori ai valori di Dipartimento e di Ateneo; apprezzamento per aule e spazi studio (57%; in calo rispetto all'anno precedente) inferiore ai valori di Dipartimento e di Ateneo.

La CPDS, inoltre, segnala una bassa percentuale di studenti frequentanti che hanno usufruito dei servizi delle biblioteche (41,67%).

Dall'analisi, condotta dalla CPDS, sugli esiti della compilazione dei **questionari** della didattica da parte dei **docenti** (rif. verbale CPDS dello 03.07.2020), si rilevano valori in aumento, rispetto allo scorso anno, per quanto riguarda le conoscenze preliminari e la soddisfazione complessiva degli insegnamenti. I valori di soddisfazione per il carico di studio, l'organizzazione complessiva e le modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti risultano in diminuzione.

La CPDS ritiene che attualmente gli spazi di studio individuale, le aule e i laboratori dove si tengono le lezioni e le esercitazioni siano adeguati alla tipologia di attività didattica. La CPDS ritiene che i lavori di ristrutturazione che hanno interessato tutte le strutture del D3A possano

aver influito negativamente sulla valutazione degli studenti nell'a.a. 2018-2019 per quanto riguarda le aule e spazi studio.

Da un'analisi della CPDS sull'andamento triennale della soddisfazione complessiva di tutte le attività didattiche per ciascun quesito delle **Schede 1 e 3** (rif. verbale CPDS del 19.6.2020), inoltre, emerge:

- studenti frequentanti – *trend* sostanzialmente stabile per l'adeguatezza del materiale didattico (84,66%, a.a. 2018-2019); *trend* negativo per l'utilità delle attività integrative (90,43%, a.a. 2018-2019).
- studenti non frequentanti - *trend* stabile per l'adeguatezza del materiale didattico (85,17%, a.a. 2018-2019).

Il CdS, ha messo in atto delle procedure di revisione e verifica delle Schede degli insegnamenti, anche durante il 2020, inoltre ha condotto il monitoraggio delle attività didattiche erogate a distanza durante la fase 1 dell'emergenza Covid 19. Il Presidente del CdS ha invitato i docenti ad aggiornare i contenuti delle Schede di insegnamento e, inoltre, a organizzare i programmi in unità didattiche così da rendere più evidenti gli obiettivi formativi (rif. verbali CUCS del 06.02.2020, 26.02.2020, 15.06.2020, 16.07.2020, 08.09.2020 e 20.10.2020).

Dall'analisi delle **Schede di insegnamento**, la CPDS rileva che, per la maggior parte degli insegnamenti, sono opportunamente descritti i materiali didattici utili all'apprendimento e le attività didattiche integrative alle lezioni frontali (esercitazioni di laboratorio, esercitazioni in campo o visite didattiche, corsi di insegnamento presenti sulla piattaforma Moodle, corsi in modalità e-learning) (per maggiore dettaglio, si rimanda ai Quadri C ed E della presente Relazione).

La CPDS ritiene i materiali e gli ausili didattici adeguati agli obiettivi di apprendimento.

Proposte/suggerimenti della CPDS

- B.1 - Promuovere l'informatizzare dei servizi offerti dalla segreteria studenti, in particolare quelli relativi al tirocinio formativo e di orientamento.
- B.2 - Informare gli studenti sui servizi offerti dalle biblioteche (esempio durante lo svolgimento dei corsi di insegnamento, durante la stesura della relazione di tirocinio e della tesi di Laurea).
- B.3 - Continuare a monitorare la disponibilità, per ciascuna attività didattica, del materiale didattico disponibile sulla piattaforma Moodle.
- B.4 - La componente studentesca della CPDS evidenzia la necessità di dotare gli spazi di studio individuali di un numero adeguato di prese elettriche.
- B.5 - La componente studentesca della CPDS auspica l'utilizzo come spazi studio delle aule che non vengono utilizzate per svolgere le lezioni, così come stabilito nelle sedute del CdD.
- B.6 - Monitorare il gradimento degli studenti per l'adeguatezza delle aule e spazi studio.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS SFA a.a. 2020-2021- sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente", Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di

accertamento”, Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti) - Sezione A “Obiettivi della formazione”, Quadro A4b Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione (<https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>);

- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo (https://www.univpm.it/Entra/Offerta_formativa_1);
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati anno 2019 (https://www.univpm.it/Entra/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2018_2019);
- Questionari di valutazione della didattica (Schede 1 e 3, a.a. 2018-2019);
- Questionari di valutazione aggiuntivi della didattica (Schede 2 - parte A, a.a. 2018-2019);
- Questionari di valutazione aggiuntivi della didattica (Schede 2 - parte B, a.a. 2018-2019);
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione (https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_Valutazione_didattica_2018-19_NdV.pdf);
- Verbali del Consiglio del CdS del 2019 e 2020 (<https://www.d3a.univpm.it/node/714>);
- Verbali del Consiglio di Dipartimento (<https://www.d3a.univpm.it/node/583>);
- Vademecum del Tirocinio di Formazione ed Orientamento dei Corsi di Laurea Triennale (<https://www.d3a.univpm.it/node/91>);
- Regolamento Didattico-Norme del CdS SFA (https://www.d3a.univpm.it/ltr_sfa.2021);
- Didattica erogata-Manifesto degli Studi (Elenco insegnamenti) (https://www.d3a.univpm.it/ltr_sfa.2021).

Nei limiti della propria competenza e delle analisi disponibili, la CPDS ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal Corso di Studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (Scheda SUA-Quadro A4.b) siano adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. In merito a ciascuna attività didattica, inoltre, si riscontra una sostanziale coerenza tra i contenuti delle prove di esame e gli obiettivi formativi del relativo insegnamento.

Dall'analisi delle **Schede di insegnamento**, condotta dalla CPDS durante il mese di dicembre 2020, emerge che la descrizione delle modalità di accertamento delle conoscenze è adeguata nella maggior parte delle attività didattiche.

Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica (**Schede 1 e 3**) (rif. verbale CPDS del 19.06.2020) emerge quanto segue:

- studenti frequentanti - decisamente positiva la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (96,13%) e la chiarezza nella definizione della modalità di esame (89,12%).
- studenti non frequentanti - positiva la chiarezza nella definizione della modalità di esame (88,98%).

Dall'analisi dei questionari di valutazione della prova di esame (**Schede 2 e 4 - Parte B**) emerge come criticità lo svolgimento della prova orale in pubblico per due insegnamenti (rif. verbale CPDS del 23.10.2020).

Dall'analisi condotta dalla CPDS sugli esiti dei questionari sulla valutazione dei servizi offerti dal D3A (**Schede 2 e 4 - Parte A**) si osserva:

- studenti frequentanti e non frequentati - livello di soddisfazione per l'organizzazione complessiva dell'orario (orario, esami intermedi e finali) superiore ai valori di Dipartimento e di Ateneo.

Dall'analisi dei dati **Alma Laurea**, riferiti al livello di soddisfazione dei Laureati per il Corso di Studio concluso, la CPDS evidenzia un apprezzamento relativo all'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni) sostanzialmente in linea con i valori di Ateneo e inferiore a quello di Classe di Laurea (rif. verbale CPDS del 13.11.2020).

In seno al D3A è istituita una Commissione tecnica con compiti istruttori, consultivi e operativi, al fine di predisporre e razionalizzare gli orari delle lezioni di tutti i CdS (rif. verbale CdD del 13.07.2017). In seno al CdS è presente la Commissione CORIDISFA - CI (rif verbale CUCS SFA-FORESPA 16.04.2019), dedicata alla revisione dei percorsi e al coordinamento didattico tra gli insegnamenti. Tale commissione ha il compito di verificare la correttezza delle Schede di insegnamento, di discutere rispetto a eventuali sovrapposizioni di parte del programma di corsi di insegnamento diversi e di ottimizzare l'offerta formativa anche rispetto a quella del CdS FORESPA (rif. verbali CUCS SFA-FORESPA dello 06.02.2020, 15.04.2020 e 16.07.2020). La razionalizzazione della distribuzione temporale degli esami viene favorita dall'utilizzo dell'applicazione [esse3web](https://univpm.esse3web.com) "Bacheca appelli" (<https://univpm.esse3.cineca.it/ListaAppelliOfferta.do>).

Proposte/suggerimenti della CPDS

- C.1 - Implementare le attività collegiali dedicate alle modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti.
- C.2 - Privilegiare lo svolgimento degli esami in aula e, nel caso di svolgimento dell'esame presso l'ufficio del docente, informare gli studenti che il luogo dell'esame è pubblico.
- C.3 - Mettere a sistema il monitoraggio dell'adeguatezza di tutte le informazioni contenute nelle Schede di insegnamento.
- C.4 - Schede insegnamento/*Ecologia vegetale e geobotanica, Economia ed estimo forestale, Fisica, Geopedologia, Meccanica e meccanizzazione forestale*: dettagliare l'attribuzione della lode.
- C.5 - Scheda insegnamento/*Economia ed estimo forestale*: indicare il numero dei quesiti previsti nella prova orale.
- C.6 - Scheda insegnamento/*Geomatica per l'analisi dei sistemi territoriali*: i) strutturare e dettagliare la modalità di valutazione delle prove in itinere, e ii) indicare il peso della prova in itinere ai fini dell'attribuzione del voto finale.
- C.7 - Scheda insegnamento/*Geopedologia*: indicare il numero dei quesiti previsti nella prova scritta.
- C.8 - Schede insegnamento/*Matematica*: i) indicare il numero dei quesiti previsti nella prova scritta, e ii) indicare il peso attribuito ad ogni quesito della prova scritta.
- C.9 - Scheda insegnamento/*Meccanica e meccanizzazione forestale*: indicare il peso attribuito ad ogni quesito della prova scritta.
- C.10 - Scheda insegnamento/*Tappeti erbosi*: i "Criteri di misurazione dell'apprendimento" sono descritti in inglese.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti di informazione:

- Scheda di Monitoraggio annuale (aggiornata al 27.06.2020) con commenti del Presidente del CdS (www.university.it/index.php/scheda/sua/49429);
- Moduli di Gestione delle Azioni di Miglioramento (PG.03. All04, anni 2019 e 2020);
- Relazione sullo stato del Sistema AQ formulata dal RQ del D3A (riferita all'anno 2018) (https://www.univpm.it/Entra/Assicurazione_qualita_1/Riesame_della_Direzione_di_Atene);
- Riesame Ciclico 2017-2018 (https://www.univpm.it/Entra/Schede_dei_Corsi_di_Studio_SUA_e_Riesami_dei_Corsi_di_Studio_2017-2018);
- Dati Alma Laurea relativamente al Profilo, Condizione occupazionale dei Laureati anni 2017, 2018 e 2019 (https://www.univpm.it/Entra/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2018_2019);
- Questionari di valutazione della didattica, relativamente all'a.a. 2016-2017, 2017/2018 e 2018/2019;
- Verbali del Consiglio del CdS (<https://www.d3a.univpm.it/node/714>);
- Verbale del PQA della seduta del 29.01.2020 (https://www.univpm.it/Entra/2282323398_1/29702201072642626500/Presidio_Qualita_di_Ateneo/Sedute_del_PQA);
- Verbali Incontri con le Parti Sociali del CdS SFA (<https://www.d3a.univpm.it/it/node/1006>);
- Scheda SUA-CdS SFA a.a. 2020-2021 (<https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>);
- Relazione AVA 2020 NdV - Allegato 1.2 "Qualità della formazione a livello dei CdS" (https://www.univpm.it/Entra/Documenti_Nucleo);
- Sito ANVUR (<https://www.anvur.it/attivita/ava/indicatori-di-monitoraggio-autovalutazione-e-valutazione-periodica/indicatori-di-ateneo/>);
- Allegato 6.1 alle Linee Guida per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari (<https://www.anvur.it/attivita/ava/indicatori-di-monitoraggio-autovalutazione-e-valutazione-periodica/>);
- Documento Sistema Gestione Qualità, Attività di Riesame, PG02, Rev.08 del 10/04/2018 (https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/qualita/2%20PG%20Procedure%20Generali/PG.02_Rev_08_del_10.04.2018_Attivita_di_riesame.pdf);
- Decreto Ministeriale 12 dicembre 2016 n. 987 "Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari" (<http://attiministeriali.miur.it/anno-2016/dicembre/dm-12122016.aspx>);
- Sito D3A (<https://www.d3a.univpm.it>);
- Sito di Ateneo (<https://www.univpm.it/Entra/>).

Gli indicatori ANVUR, presenti nella **Scheda di Monitoraggio Annuale** del CdS (con dati consolidati al 27.06.2020), sono stati illustrati in maniera dettagliata dal Presidente del CdS e discussi, per quanto riguarda i valori e l'andamento degli indicatori ANVUR, in seno al Consiglio di Corso di Studio del 20.10.2020.

Analisi degli indicatori ANVUR da parte della CPDS:

Punti di forza (valori superiori ai valori di area geografica e nazionali)

- Tasso di prosecuzione degli studenti al II anno (iC14);

- Percentuale di prosecuzione al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16);
- Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10);
- Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11).

Aree di miglioramento (valori inferiori ai valori di area geografica e nazionali)

- Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS dell'Ateneo (iC18; in calo rispetto all'anno precedente);
- Percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22);
- Percentuale degli abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24; in calo rispetto all'anno precedente).

Per quanto riguarda l'**efficacia delle azioni di miglioramento** messe in atto dal CdS, la CPDS evidenzia il miglioramento dei valori degli indicatori ANVUR relativi agli avvisi di carriera al primo anno (iC00a), alla percentuale di studenti provenienti da altre Regioni (iC03), al tasso di prosecuzione degli studenti al II anno dello stesso corso di studio (iC14), alla percentuale di prosecuzione al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16) e alla percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22).

Dall'analisi, condotta dalla CPDS, dei Questionari di valutazione della didattica (**Schede 1 e 3**) (rif. Verbale CPDS del 19.06.2020) emerge:

-studenti frequentanti - un *trend* positivo della percentuale di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari e l'adeguatezza del materiale didattico; valori in aumento per quanto riguarda il carico di studio e l'interesse per gli argomenti trattati.

-studenti non frequentanti - valori in aumento per le conoscenze preliminari e per la chiarezza nella modalità di svolgimento dell'esame.

La CPDS, dall'analisi dei dati **Alma Laurea**, riferiti al livello di soddisfazione dei Laureati per il Corso di Studio concluso, evidenzia valori di soddisfazione complessiva degli iscritti al CdS inferiore alle medie di Ateneo e di Classe, mentre valori di soddisfazione dei rapporti con i docenti superiore ai valori di Ateneo e di Classe. Si rileva, inoltre, un *trend* positivo dell'andamento occupazionale dei Laureati a un anno dalla Laurea, mentre un *trend* negativo degli iscritti alla Laurea Magistrale e nessun laureato che, nel lavoro, utilizza molto le competenze acquisite (rif. verbale CPDS del 13.11.2020).

La CPDS rileva che in data 06.06.2019 si è svolta la consultazione con le **organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni**, al fine di presentare e discutere l'offerta formativa alle esigenze del settore produttivo tramite l'utilizzo di questionari. Le Parti Interessate hanno espresso, nei 6 questionari analizzati, un generale apprezzamento: i) per la denominazione del CdS, ii) per la maggior parte delle figure professionali che il CdS propone di formare, iii) per le competenze specifiche fornite dal CdS, e iv) per le competenze trasversali fornite dal CdS. Le Parti Interessate, inoltre, suggeriscono un maggior approccio pratico e tecnico, una maggiore comunicazione tra CdS e Parti Interessate e maggior chiarezza nelle domande del questionario (rif. verbale Incontri con le Parti Sociali – CdS SFA del 27.09.2019, verbale CUCS del 29.10.2019 e Scheda SUA-CdS, Quadro A1.b).

La CPDS rileva che le **valutazioni espresse da enti e imprese**, che hanno sottoscritto accordi di **stage/tirocinio** curriculare o extra curriculare per l'a.a. 2019-2020, per gli studenti del CdS, sono risultate generalmente positive con qualche valutazione considerata sufficiente in particolare per quel che riguarda la preparazione nelle materie specialistiche e

professionalizzanti, nelle materie di base e nell'autonomia nella risoluzione dei problemi (schede compilate: n. 14) (rif. verbale CUCS SFA-FORESIPA del 20.10.2020 e Scheda SUA-CdS, Quadro C3).

La CPDS rileva che il CdS ha individuato quasi tutti gli aspetti critici e pianificato relative azioni di miglioramento.

Per quanto riguarda eventuali **suggerimenti/reclami** da parte degli studenti, la CPDS fa presente che, attualmente, questi vengono discussi tramite i propri rappresentanti nei Consigli di Corso di Studio. Per problemi di natura didattica, gli studenti si rivolgono direttamente al docente del corso di insegnamento o al Referente del tirocinio curricolare, oppure al Presidente del CdS; per problemi di natura amministrativa gli studenti fanno direttamente riferimento al Presidente del CdS, al Referente del tirocinio curricolare, o alla Segreteria studenti. I reclami di natura didattica sono raccolti e analizzati dal Presidente del CdS e discussi direttamente con gli studenti o dai loro rappresentanti per una pronta risoluzione.

Proposte/suggerimenti della CPDS

- D.1 - Formalizzare l'individuazione di azioni di miglioramento per quanto riguarda l'indicatore ANVUR relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22).
- D.2 - Riportare, nel Modulo di Gestione delle Azioni di miglioramento, il codice degli indicatori ANVUR di riferimento al fine di verificare l'efficacia delle azioni correttive messe in atto.
- D.3 - Riportare lo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento, poste in essere o previste al fine del superamento delle criticità riscontrate, nel commento sintetico alla Scheda di Monitoraggio Annuale e nel relativo verbale CUCS.
- D.4 - Mettere a sistema le consultazioni con le Parti Interessate (PI), aumentare la frequenza ad almeno una volta all'anno inserendo anche PI a respiro nazionale.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS SFA a.a. 2020-2021
(<https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>);
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
(https://www.univpm.it/Entra/Offerta_formativa_1);
- Didattica erogata-Manifesto degli Studi (Elenco insegnamenti)
(https://www.d3a.univpm.it/ltr_sfa.2021).

La CPDS ritiene che le informazioni presenti nella scheda SUA-CdS siano generalmente corrette, complete, fruibili e reperibili ai link indicati. I programmi degli insegnamenti sono disponibili sul sito web di Ateneo e nella maggior parte dei casi adeguatamente informativi.

Proposte/suggerimenti della CPDS

- E.1 - Scheda SUA-CdS, Quadro A1.b/Consultazione con le organizzazioni rappresentative: inserire i verbali del Consiglio del Corso di Studio in cui si è discusso degli esiti delle consultazioni con le Parti Interessate.
- E.2 - Scheda SUA-CdS, Quadro B1.a/Descrizione del percorso di formazione: compilare il quadro.

- E.3 - Scheda SUA-CdS, Quadro B2.a: inserire il link al Calendario del CdS.
- E.4 - Scheda SUA-CdS, Quadro B4/Aule: aggiornare il link inserito in quanto esso si collega a una pagina del sito D3A, con un prospetto delle aule utilizzate dai vari CdS, aggiornata ad agosto 2016 (<https://www.d3a.univpm.it/node/306>).
- E.5 - Scheda SUA-CdS, Quadro B4/Sale studio: aggiornare il link inserito in quanto esso si collega a una pagina del sito D3A non aggiornata (<https://www.d3a.univpm.it/node/314>).
- E.6 - Scheda SUA-CdS, Quadro B5/Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti: controllare il punto "Atenei in convenzione per programmi di mobilità internazionale-Nessun Ateneo".
- E.7 - Scheda SUA-CdS, Quadro B5/Accompagnamento al lavoro: controllare ed eventualmente aggiornare il file pdf in quanto quello presente è del 23 febbraio 2017.
- E.8 - Schede insegnamento/*Lingue straniere (Francese, Inglese, Spagnolo, Tedesco), OFA e Prova finale*: controllare i link (url) che rimandano al sito web di Ateneo in cui non sono presenti le Schede compilate.
- E.9 - Scheda insegnamento/*Analisi dei dati ecologici*: compilare la scheda di insegnamento.
- E.10 - Scheda insegnamento/*Ecologia vegetale e Geobotanica*: i) controllare il numero di CFU e ii) indicare che il materiale didattico viene fornito tramite piattaforma Moodle.
- E.11 - Schede insegnamento/*Fisica, Pedologia forestale, Parchi e giardini e Tappeti erbosi*: indicare che il materiale didattico viene fornito tramite piattaforma Moodle.
- E.12 - Scheda insegnamento/*Matematica*: i) indicare il numero di CFU per ogni argomento del programma e ii) indicare che il materiale didattico viene fornito tramite piattaforma Moodle.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Proposte/suggerimenti della CPDS

- F.1 - Necessità di un controllo da parte di tutti gli Organi Competenti dell'elenco delle attività didattiche presenti nel report delle valutazioni della didattica predisposti in forma tabellare dall'Ufficio Presidio Qualità e Processi, in modo tale da individuare tempestivamente eventuali anomalie (mancanza e/o duplicazione di attività didattiche).
- F.2 - Si auspica l'erogazione del questionario per l'abbandono degli studi a livello di Ateneo.
- F.3 - La Componente studentesca della CPDS propone al CdS di implementare l'attuale Questionario di valutazione dello studente sull'attività di Tirocinio aggiungendo il quesito: i tempi di presentazione e accettazione della domanda hanno influito sull'allungamento del percorso di studi?
(<https://www.d3a.univpm.it/sites/www.d3a.univpm.it/files/d3a/Tirocinio%202018/7%20QuestionarioValutazioneStudenti%20TIR-L-LM%2031-01-18%20CI.pdf>).
- F.4 - La componente studentesca della CPDS ribadisce l'opportunità che le modalità di svolgimento della prova finale e i criteri guida per l'assegnazione dei relativi punteggi siano consultabili dalla pagina web del sito D3A (menù Didattica-Laurearsi, <https://www.d3a.univpm.it/it/node/1074>) al fine di una migliore fruizione delle informazioni.
- F.5 - La componente studentesca della CPDS suggerisce di rendere pubbliche, sul sito del D3A (menù Didattica-Laurearsi), le "tesi disponibili" (argomento/relatore/informazioni sulla proposta di tesi) per ogni CdS.
- F.6 - Emerge, inoltre, la necessità che nel Report predisposto dall'Ufficio Presidio Qualità vengano riportati gli esiti della valutazione della didattica per ciascuna partizione, per quei corsi di insegnamento che prevedono più docenti, in modo da poter mettere in atto le opportune azioni correttive e il successivo monitoraggio della loro efficacia.

- F.7 - Rafforzare la comunicazione agli studenti delle forme e delle modalità attraverso le quali far pervenire al CdS segnalazioni e suggerimenti, mettere a sistema i canali e le modalità di segnalazione anche mediante la creazione di una pagina web dedicata (esempio: https://www.univpm.it/Entra/Segnalazioni_e_suggerimenti).
- F.8 - Al fine di un miglioramento dei lavori, ripropone al CdS la predisposizione, al termine di ogni anno accademico, di una scheda sintetica che monitori la presa in considerazione di tutte le azioni proposte/suggerimenti della Commissione Paritetica, presenti in seno alla sua Relazione Annuale.
- F.9 - Messa a sistema della trasmissione dei Moduli di Gestione delle Azioni di Miglioramento alla Commissione Paritetica come quanto riportato nel documento PG02, Rev.08 del 10.04.2018 ("Attività di riesame"), al punto 4.1 Scheda di Monitoraggio.

CORSO DI STUDIO IN "SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI", CLASSE L-26

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti di informazione:

- Scheda di Monitoraggio annuale (aggiornata al 10.10.2020) con commenti del Presidente del CdS (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/49430#3>);
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione (https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_Valutazione_didattica_2018-19_NdV.pdf);
- Verbali del Consiglio del CdS (<https://www.d3a.univpm.it/node/714>);
- Verbali del Consiglio di Dipartimento (<https://www.d3a.univpm.it/node/583>);
- Moduli di Gestione delle Azioni di Miglioramento (PG.03/All04, anni 2019 e 2020);
- Questionari di valutazione della didattica (Schede 1 e 3), a.a. 2016-2017, 2017-2018 e 2018-2019;
- Questionari di valutazione aggiuntivi della didattica (Schede 2 - parte A, a.a. 2017-2018 e 2018-2019);
- Questionari di valutazione della didattica lato docente, a.a. 2017-2018 e 2018-2019;
- Verbali incontri Presidenti CUCS del D3A, Direttore e docenti dei corsi di insegnamento che hanno presentano criticità;
- Scheda SUA-CdS STAL a.a. 2020-2021 (<https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>);
- Didattica erogata - Manifesto degli Studi (Elenco insegnamenti) (https://www.d3a.univpm.it/ltr_stal.1920).

I giudizi espressi nell'anno accademico 2018-2019, rilevati mediante procedura on-line, allestita dall'Ateneo in base alle Linee Guida ANVUR, sulla valutazione della didattica da parte degli studenti (Questionario Schede 1 e 3), sulla valutazione dei servizi offerti dal D3A, sulla valutazione della prova di esame da parte degli studenti (Questionario Schede 2 e 4, parti A e B) e dai questionari di valutazione dei docenti sono stati discussi nel Consiglio di Corso di Studi del 30.10.2019, 22.04.2020 e 15.10.2020.

La CPDS rileva che i risultati dei questionari di valutazione (Schede 1 e 3; Schede 2 e 4 - parti A e B) sono facilmente accessibili e consultabili, in modo disaggregato ma anonimo per quanto riguarda le Schede 1 e 3, dalla Scheda SUA-CdS 2020-2021 - Quadro B6.

La CPDS ritiene adeguato l'approccio alla gestione e l'utilizzo dei questionari. Infatti, i dati dei questionari, non appena disponibili, sono stati esaminati in maniera dettagliata dal Presidente del CdS e discussi dal Consiglio.

Gli esiti dei questionari di valutazione **Schede 1 e 3**, predisposti in forma tabellare dall'Ufficio Presidio Qualità e Processi, sono illustrati dal Presidente del CdS e analizzati ponendo attenzione alle attività didattiche che presentano singoli quesiti o media delle risposte di tutti i quesiti con una percentuale di soddisfazione inferiore al 50% (soglia di attenzione prevista dall'Ateneo). Più in dettaglio, il CdS prende visione dei dati e li discute in termini di: numero di questionari compilati, percentuale di soddisfazione espressa per singolo quesito ed elementi di criticità rilevati per ogni attività didattica e percentuale di soddisfazione media complessiva espressa per l'intero CdS (rif. verbale CUCS STAL-FABIAM del 30.10.2019, 22.04.2020 e del 15.10.2020). In generale, viene riportato che i docenti le cui valutazioni presentano delle

criticità vengono convocati, dal Presidente del CdS e dal Direttore di Dipartimento, per un'attenta analisi e per la valutazione di misure correttive che vengano incontro alle criticità riportate dagli studenti (rif. verbale CdD del 20.04.2016 e verbale CUCS STAL-FABIAM del 21.07.2016).

La partecipazione alla rilevazione (**Schede 1 e 3**) è stata pari a 498 (648 lo scorso anno) risposte per i questionari degli studenti frequentanti, mentre per gli studenti non frequentanti è stata pari a 94 (208 lo scorso anno).

La CPDS rileva, inoltre, che i dati disponibili per gli studenti non frequentanti sono relativi a 10 attività didattiche sulle 21 presenti nelle tabelle.

La CPDS segnala per quanto riguarda gli studenti frequentanti e non frequentanti, la mancanza di una attività didattica (*Economia e Marketing*) nel report delle valutazioni della didattica predisposti in forma tabellare dall'Ufficio Presidio Qualità e Processi.

Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica (**Schede 1 e 3**; a.a. 2018-2019) (rif. verbale CPDS del 19.06.2020) emerge quanto segue:

Punti di forza (soddisfazione \geq 90%)

- Studenti frequentanti: rispetto degli orari di lezione, coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio, reperibilità del docente e chiarezza nella definizione della modalità di esame.
- Studenti non frequentanti: reperibilità del docente.

Criticità (soddisfazione \leq 50%)

- Studenti frequentanti: il 18,18% (22,72% lo scorso anno) delle attività didattiche presenta delle criticità per quanto riguarda le conoscenze preliminari possedute, il carico di studio, il materiale didattico, la stimolazione/motivazione del docente verso la propria disciplina, la chiarezza espositiva, l'utilità delle attività di didattica integrativa e l'interesse negli argomenti trattati.
- Studenti non frequentanti: il 40% (il 25% lo scorso anno) delle attività didattiche analizzate presenta criticità per quanto riguarda le conoscenze preliminari possedute, il carico di studio, il materiale didattico per lo studio della materia e l'interesse degli argomenti trattati.

Punti di attenzione (soddisfazione $<$ 80%)

- Studenti non frequentanti: interesse agli argomenti trattati, conoscenze preliminari, carico di studio e adeguatezza del materiale didattico.

Dall'analisi della CPDS sull'andamento triennale (**Schede 1 e 3**) della soddisfazione complessiva di tutte le attività didattiche per ciascun quesito, inoltre, emerge:

- studenti frequentanti - *trend* positivo per quanto riguarda il rispetto dell'orario delle lezioni/esercitazioni, del docente a stimolare l'interesse verso la materia, della chiarezza espositiva; valori di soddisfazione in aumento per quanto riguarda l'utilità delle attività integrative, la coerenza con quanto dichiarato nel sito, per le conoscenze preliminari, l'adeguatezza del materiale didattico, la chiarezza della modalità di esame, la reperibilità del docente e la soddisfazione media espressa per tutti i corsi di insegnamento del CdS;
- studenti non frequentanti - *trend* negativo, per le conoscenze preliminari, l'adeguatezza del materiale didattico, il carico di studio, la chiarezza della modalità di esame, la reperibilità del docente, l'interesse nei confronti degli argomenti trattati e la soddisfazione media espressa per tutti i corsi di insegnamento del CdS; valori di soddisfazione inferiori rispetto agli studenti frequentanti.

Dall'analisi dei dati relativi all'andamento delle attività didattiche che hanno presentato delle criticità nell'ultimo triennio (**Schede 1 e 3**), la CPDS evidenzia il superamento delle criticità o un miglioramento dei valori di soddisfazione, a indicare che la discussione dei risultati degli esiti dei questionari di valutazione in sede di CUCS ha prodotto un generale effetto positivo (rif. verbale CPDS del 19.06.2020). Si rileva, inoltre, la messa in atto di azioni di miglioramento mirate al superamento delle "gravi criticità" rilevate (es. co-docenza, modifiche al manifesto degli Studi e cambio docente) (rif. verbali CUCS STAL-FABIAM del 20.03.2019 e del 15.10.2020). La CPDS rileva la presenza solo di una convocazione (assenza di verbale) da parte del Presidente CUCS e del Direttore del Dipartimento per un docente di un corso di insegnamento in cui sono state rilevate delle criticità (periodo 2018-2019).

Dall'analisi condotta dalla CPDS sugli esiti dei questionari di valutazione dei servizi offerti dal D3A (**Schede 2 e 4 Parte A**) si osserva:

- studenti frequentanti e non frequentati - livelli di soddisfazione per l'adeguatezza del carico di studio (in calo rispetto all'anno precedente) degli insegnamenti e per l'organizzazione complessiva dell'orario (orario, esami intermedi e finali) (in calo per studenti frequentanti) inferiori ai valori del Dipartimento e di Ateneo.
- studenti non frequentanti: soddisfazione totale inferiore a quella degli studenti frequentanti e ai valori del Dipartimento e di Ateneo.

La CPDS segnala un incremento della positività dei giudizi degli studenti non frequentanti per quanto riguarda l'organizzazione complessiva dell'orario (65% vs 56% lo scorso anno).

La risposta degli studenti, in termini di partecipazione alla rilevazione (**Schede 2 e 4 Parte A**), è stata pari a 68 compilazioni (101 lo scorso anno) per gli studenti frequentanti e 26 (32 lo scorso anno) per i non frequentanti.

Da un'analisi, condotta dalla CPDS, sugli esiti della compilazione dei **questionari** della didattica da parte dei **docenti** (rif. verbale CPDS dello 03.07.2020), si rilevano valori di soddisfazione più bassi, e in calo, per quanto riguarda le modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti (57,14%) e le conoscenze preliminari (71,43%). La CPDS evidenzia, comunque, un basso numero di compilazioni del questionario docenti: 7 (15 lo scorso anno) su 22 attività didattiche.

Nella seduta del 23.01.2020 il Consiglio del CdS ha discusso molti dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS, recependo i suggerimenti relativi alla revisione dei contenuti delle Schede di insegnamento.

Nella seduta del Consiglio del 15.10.2020 il Presidente ha illustrato brevemente la Relazione sulla Valutazione della Didattica del Nucleo di valutazione recependo le raccomandazioni di proseguire nella campagna di sensibilizzazione nei confronti degli studenti e dei docenti in merito all'utilità della compilazione dei questionari.

Proposte/suggerimenti della CPDS

- A.1 - Mettere a sistema le soglie di criticità delle valutazioni (Schede 1 e 3) adottate al fine della convocazione dei docenti da parte dal presidente del CdS e dal Direttore di Dipartimento per un'attenta analisi e per la valutazione di misure correttive che vengano incontro alle criticità riportate dagli studenti.
- A.2 - Effettuare un monitoraggio degli esiti dei Questionari di valutazione della didattica (Schede 1 e 3) per ogni singolo corso d'insegnamento per evidenziare se le azioni correttive/di miglioramento messe in atto hanno portato al superamento di tutti gli elementi di criticità.

- A.3 - Implementare l'attività di coordinamento dei programmi degli insegnamenti, in particolare per quanto riguarda le conoscenze preliminari e il carico di studio.
- A.4 - Includere nell'analisi e discussione degli esiti dei Questionari della valutazione della didattica (Schede 1 e 3), nelle sedute del CdS, anche la percentuale di soddisfazione complessiva espressa per singolo corso d'insegnamento/attività didattica.
- A.5 - Inserire nei Quadri B6 della SUA-CdS gli esiti dei Questionari di Valutazione della Didattica (Schede 1 e 3) in forma non anonima.
- A.6 - Implementare le azioni di sensibilizzazione rivolte agli studenti in merito all'utilità della compilazione dei questionari, al fine di incrementare il numero di schede.
- A.7 - Implementare le azioni di sensibilizzazione rivolte ai docenti per la compilazione dei questionari in un'ottica di confronto con quanto emerso dai risultati dell'opinione degli studenti e dei laureati.
- A.8 - Discutere in sede di Consiglio del CdS tutte le proposte/suggerimenti presenti nella Relazione annuale della CPDS.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS STAL a.a. 2020-2021- sezione Qualità - Sezione B "Esperienza dello studente", Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche", Quadro B6 "Opinioni studenti" (<https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>);
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo (https://www.univpm.it/Entra/Offerta_formativa_1);
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati anni 2017, 2018 e 2019. (https://www.univpm.it/Entra/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2018_2019);
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione (https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_Valutazione_didattica_2018-19_NdV.pdf);
- Scheda di Monitoraggio annuale (aggiornata al 10.10.2020) con commenti del Presidente del CdS (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/49430#3>);
- Moduli di Gestione delle Azioni di Miglioramento (PG.03/All04, 2019 e 2020);
- Verbali del Consiglio del CdS (<https://www.d3a.univpm.it/node/714>);
- Questionari di valutazione aggiuntivi della didattica (Schede 2 - parte A, relativamente all'a.a. 2016-2017, 2017-2018 e 2018-2019);
- Questionari di valutazione della didattica lato docente a.a. 2018-2019;
- Sito D3A (<https://www.d3a.univpm.it>);
- Sito di Ateneo (<https://www.univpm.it/Entra/>).

Dalla consultazione degli orari delle lezioni per l'a.a. 2019/2020, risulta che il CdS svolge la sua attività di formazione in 5 aule per un numero complessivo di 407 posti, dotate di vari supporti didattici (es. lavagne tradizionali e luminose, proiettori, impianti acustici, etc.), la cui collocazione è presente nel sito D3A, *menù* Dipartimento-Planimetrie (<https://www.d3a.univpm.it/it/node/1159>). Inoltre, le esercitazioni vengono svolte presso i Laboratori didattici di Analisi Chimiche, di Biotecnologie Microbiche, di Analisi Sensoriali, di Macroscopia e Microscopia e di un Laboratorio Informatico-Linguistico (sito D3A, *menù* Organi e strutture-Laboratori Didattici, <https://www.d3a.univpm.it/node/15>), la cui collocazione è

presente nel sito D3A (*menù* Dipartimento, Dove siamo - <https://www.d3a.univpm.it/it/node/737>). Oltre ai Laboratori didattici descritti, sono resi disponibili dai docenti di alcune Aree i Laboratori di Ricerca (es. Laboratori di Microbiologia-Area di Microbiologia, di Entomologia-Area Difesa). Lo studente può usufruire di diverse postazioni di studio individuale e di una biblioteca di Ateneo (Centro di Ateneo di Documentazione) con catalogo on-line (sito D3A, *menù* Organi e strutture-Centri di Servizio di Ateneo, https://www.univpm.it/Entra/Biblioteca_di_Ateneo). Per quasi tutte le strutture è disponibile una breve descrizione della dotazione dei supporti didattici presenti nelle aule, delle principali attività svolte nei laboratori consultabili e delle varie attività dei centri di servizio di Ateneo.

Nella seduta del 15.10.2020 il Consiglio del CdS ha analizzato e discusso i dati **Alma Laurea** relativi al livello di soddisfazione dei laureati nell'anno solare 2019.

Dall'analisi dell'opinione degli studenti Laureati (dati **Alma Laurea** 2019) sulle strutture didattiche 2019 (rif. verbale CPDS del 13.11.2020), la CPDS evidenzia quanto segue:

- apprezzamento per l'adeguatezza delle aule (95%), per l'utilizzo delle attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, etc.) (85%), per il servizio offerto dalla biblioteca (100%), per l'adeguatezza del numero di postazioni informatiche (57,1%) con valori superiori alla media di Ateneo e di Classe di Laurea.

Da un'analisi della CPDS sull'andamento triennale (dati **Alma Laurea**) della soddisfazione dei Laureati emerge un *trend* positivo per quanto riguarda la valutazione delle aule, delle postazioni informatiche, delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, etc.) e dei servizi di biblioteca (rif. verbale CPDS del 13.11.2020).

Dall'analisi condotta dalla CPDS sugli esiti dei questionari di valutazione sui servizi offerti dal D3A (**Schede 2 e 4 Parte A**) si osserva:

- studenti frequentanti - apprezzamento per l'adeguatezza dei laboratori (in calo rispetto all'anno precedente), delle piattaforme online (in calo) e per i servizi offerti dalla segreteria studenti (in calo rispetto all'anno precedente) e soddisfazione complessiva degli insegnamenti (in calo rispetto all'anno precedente) inferiore ai valori di Dipartimento e di Ateneo; apprezzamento per l'adeguatezza della rete wireless superiore ai valori di Dipartimento e di Ateneo; percentuale di studenti che hanno usufruito dei servizi delle biblioteche (57,35%) inferiore al valore di Ateneo.
- studenti non frequentanti - apprezzamento per l'adeguatezza delle aule e spazi studio (in calo rispetto all'anno precedente), delle piattaforme online (in calo rispetto all'anno precedente), della rete wireless, dei servizi offerti dalla segreteria studenti e soddisfazione complessiva degli insegnamenti (in calo rispetto all'anno precedente) inferiore ai valori di Dipartimento e di Ateneo.

Dall'analisi, condotta dalla CPDS, sugli esiti della compilazione dei **questionari** della didattica da parte dei **docenti** (rif. verbale CPDS dello 03.07.2020), si rilevano valori in aumento, rispetto allo scorso anno, per quanto riguarda l'adeguatezza dei locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative, mentre valori in diminuzione per quanto riguarda l'adeguatezza delle aule.

La CPDS ritiene che attualmente gli spazi di studio individuale, le aule e i laboratori dove si tengono le lezioni e le esercitazioni siano generalmente adeguati alla tipologia di attività didattica. La CPDS ritiene che i lavori di ristrutturazione del D3A possano aver influito negativamente sulla valutazione degli studenti nell'a.a. 2018-2019 sui servizi offerti dal D3A.

Da un'analisi della CPDS sull'andamento triennale della soddisfazione complessiva di tutte le attività didattiche per ciascun quesito delle **Schede 1 e 3** (rif. verbale CPDS del 19.06.2020), inoltre, emerge:

- studenti frequentanti - *trend* positivo per l'adeguatezza del materiale didattico (83,66%, a.a. 2018-2019) e dell'utilità delle attività integrative (86,22%, a.a. 2018-2019);
- studenti non frequentanti - *trend* negativo per l'adeguatezza del materiale didattico (77,92%, a.a. 2018-2019).

Il CdS, ha messo in atto delle procedure di revisione e verifica delle Schede degli insegnamenti, anche durante il 2020, inoltre ha condotto il monitoraggio delle attività didattiche erogate a distanza durante la fase 1 dell'emergenza Covid 19 (rif. verbale CUCS del 23.01.2020 e del 15.10.2020). Il Presidente infine ha invitato i docenti a verificare ed eventualmente aggiornare i contenuti delle Schede di insegnamento prima dell'inizio effettivo delle lezioni (rif. verbale CUCS del 23.01.2020).

Dall'analisi delle **Schede di insegnamento**, la CPDS rileva che, per la maggior parte degli insegnamenti, sono opportunamente descritti i materiali didattici utili all'apprendimento e le attività didattiche integrative alle lezioni frontali (esercitazioni di laboratorio, esercitazioni in campo o visite didattiche, corsi di insegnamento presenti sulla piattaforma Moodle, corsi in modalità e-learning) (per maggiore dettaglio, si rimanda ai Quadri C ed E della presente Relazione).

La CPDS ritiene che in generale i materiali e gli ausili didattici siano adeguati agli obiettivi di apprendimento.

Proposte/suggerimenti della CPDS

- B.1 - Promuovere l'informatizzare dei servizi offerti dalla segreteria studenti, in particolare quelli relativi al tirocinio formativo e di orientamento.
- B.2 - Sensibilizzare gli studenti alla fruizione delle biblioteche (esempio durante lo svolgimento dei corsi di insegnamento, durante la stesura della relazione di tirocinio e della tesi di Laurea).
- B.3 - Continuare a monitorare il materiale didattico disponibile sulla piattaforma Moodle per ciascuna attività didattica.
- B.4 - La componente studentesca della CPDS evidenzia la necessità di fornire gli spazi di studio individuali di un numero adeguato di prese elettriche.
- B.5 - La componente studentesca della CPDS auspica l'utilizzo come spazi studio delle aule che non vengono utilizzate per svolgere le lezioni, così come discusso nelle sedute del CdD.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS STAL a.a. 2020-2021- sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente", Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento", Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi e CV docenti) - Sezione A "Obiettivi della formazione", Quadro A4b Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione (<https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>);

- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo (https://www.univpm.it/Entra/Offerta_formativa_1);
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati anno 2019 (https://www.univpm.it/Entra/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2018_2019);
- Questionari di valutazione della didattica (Schede 1 e 3, a.a. 2018-2019);
- Questionari di valutazione aggiuntivi della didattica (Schede 2 parte A, a.a. 2018-2019);
- Questionari di valutazione aggiuntivi della didattica (Schede 2 parte B, a.a. 2018-2019);
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione (https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_Valutazione_didattica_2018-19_NdV.pdf);
- Verbali del Consiglio del CdS (<https://www.d3a.univpm.it/node/714>);
- Verbali del Consiglio di Dipartimento (<https://www.d3a.univpm.it/node/583>);
- Vademecum del Tirocinio di Formazione ed Orientamento dei Corsi di Laurea Triennale (<https://www.d3a.univpm.it/node/91>);
- Regolamento Didattico-Norme del CdS STAL (https://www.d3a.univpm.it/ltr_stal.1920);
- Didattica erogata-Manifesto degli Studi (Elenco insegnamenti) (https://www.d3a.univpm.it/ltr_stal.1920).

Nei limiti della propria competenza e delle analisi disponibili, la CPDS ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal Corso di Studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (Scheda SUA-Quadro A4.b) siano adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. In merito a ciascuna attività didattica, inoltre, si riscontra una sostanziale coerenza tra i contenuti delle prove di esame e gli obiettivi formativi del relativo insegnamento.

Dall'analisi delle **Schede di insegnamento**, condotta dalla CPDS durante il mese di novembre 2020, emerge che la descrizione delle modalità di accertamento delle conoscenze riportata è adeguata per quanto riguarda la maggior parte dei corsi di insegnamento.

Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica (**Schede 1 e 3**) a.a. 2018-2019 (rif. verbale CPDS del 19.06.2020) emerge quanto segue:

- studenti frequentanti: decisamente positiva la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (94,98%) e la chiarezza nella definizione della modalità di esame (90,58%).
- studenti non frequentanti: positiva la chiarezza nella definizione della modalità di esame (83,98%).

Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della prova di esame (**Schede 2 e 4 - Parte B**) emergono delle criticità per quanto riguarda il tempo messo a disposizione per la prova scritta, lo svolgimento in pubblico della prova orale di esame e per i tempi di fornitura dei risultati della prova scritta (rif. verbale CPDS del 23.10.2020).

Dall'analisi degli esiti dei questionari sulla valutazione dei servizi offerti dal D3A (**Schede 2 e 4 - Parte A**) la CPDS riporta il seguente punto di attenzione:

- studenti frequentanti e non frequentati - livelli di soddisfazione per l'organizzazione complessiva dell'orario (orario, esami intermedi e finali) (studenti frequentanti: 69%; studenti non frequentanti: 65%) inferiori ai valori di Dipartimento e di Ateneo.

Dall'analisi dei dati **Alma Laurea**, riferiti al livello di soddisfazione dei Laureati, si evidenzia un particolare apprezzamento per l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni) superiore ai valori di Ateneo e di Classe di Laurea (rif. verbale CPDS del 13.11.2020).

In seno al D3A è istituita una Commissione tecnica con compiti istruttori, consultivi e operativi, al fine di predisporre e razionalizzare gli orari delle lezioni di tutti i CdS (rif. verbale CdD del 13.07.2017). In seno al CdS, durante le riunioni del Consiglio, sono presenti attività dedicate alla revisione dei percorsi e al coordinamento didattico tra gli insegnamenti. La razionalizzazione della distribuzione temporale degli esami viene favorita dall'utilizzo dell'applicazione [esse3web](https://univpm.esse3.cineca.it/ListaAppelliOfferta.do) "Bacheca appelli" (<https://univpm.esse3.cineca.it/ListaAppelliOfferta.do>).

Proposte/suggerimenti della CPDS

- C.1 - Implementare il sistema il monitoraggio dell'adeguatezza di tutte le informazioni contenute nelle Schede di insegnamento.
- C.2 - Sensibilizzare i docenti all'utilizzo dell'applicazione [esse3web](https://univpm.esse3.cineca.it/ListaAppelliOfferta.do) "Bacheca appelli" (<https://univpm.esse3.cineca.it/ListaAppelliOfferta.do>) per una programmazione annuale o semestrale degli appelli.
- C.3 - Razionalizzazione della distribuzione temporale delle prove di valutazione dell'apprendimento "in itinere".
- C.4 - Mettere a sistema le attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti.
- C.5 - Privilegiare lo svolgimento degli esami in aula e, nel caso di svolgimento dell'esame presso l'ufficio del docente, informare gli studenti che il luogo dell'esame è pubblico.
- C.6 - Fornire informazioni, in tutte le Schede di insegnamento che prevedono una prova d'esame scritta, sul tempo messo a disposizione sia per lo svolgimento della prova sia per la fornitura dei risultati.
- C.7 - Schede insegnamento/*Biochimica 2, Conserve e additivi, Controllo analitico di qualità e Microbiologia degli alimenti*: inserire i criteri di attribuzione della lode.
- C.8 - Schede insegnamento/*Biologia vegetale ed etnobotanica e Chimica enologica*: inserire il peso attribuito a ciascuna domanda di esame e i criteri di attribuzione della lode.
- C.9 - Scheda insegnamento/*Economia e marketing*: i) dare pari opportunità agli studenti frequentanti e non frequentanti e ii) inserire i criteri di attribuzione della lode.
- C.10 - Scheda insegnamento/*Fisica*: i) dare pari opportunità agli studenti frequentanti e non frequentanti, e ii) fare in modo che la modalità di valutazione dell'apprendimento sia definita e costante durante tutto l'anno.
- C.11 - Scheda insegnamento/*Fondamenti di Fisica-tecnica*: i) attribuire un peso a ciascuna domanda della parte orale, ii) attribuire un peso sia alla parte scritta sia a quella orale, e iii) indicare il numero dei quesiti previsti nella prova orale.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti di informazione:

- Scheda di Monitoraggio annuale (aggiornata al 10.10.2020) con commenti del Presidente del CdS (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/49430#3>);
- Modulo di Gestione delle Azioni di Miglioramento (PG.03/All04, anni 2019 e 2020);

- Riesame Ciclico 2017-2018
(https://www.univpm.it/Entra/Schede_dei_Corsi_di_Studio_SUA_e_Riesami_dei_Corsi_di_Studio_2017-2018);
- Relazione sullo stato del Sistema AQ formulata dal RQ del D3A (riferita all'anno 2018)
(https://www.univpm.it/Entra/Assicurazione_qualita_1/Riesame_della_Direzione_di_Atene);
- Dati Alma Laurea relativamente al Profilo, Condizione occupazionale dei Laureati anni 2017, 2018 e 2019
(https://www.univpm.it/Entra/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2018_2019);
- Questionari di valutazione della didattica (Schede 1 e 3), a.a. 2016-2017, 2017-2018 e 2018-2019;
- Verbale del PQA della seduta del 29.01.2020
(https://www.univpm.it/Entra/2282323398_1/29702201072642626500/Presidio_Qualita_di_Ateneo/Sedute_del_PQA);
- Verbali del Consiglio del CdS (<https://www.d3a.univpm.it/node/714>);
- Scheda SUA-CdS STAL a.a. 2020-2021
(<https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>);
- Relazione AVA 2020 NdV - Allegato 1.2 "Qualità della formazione a livello dei CdS"
(https://www.univpm.it/Entra/Documenti_Nucleo);
- Sito ANVUR (<https://www.anvur.it/attivita/ava/indicatori-di-monitoraggio-autovalutazione-e-valutazione-periodica/indicatori-di-ateneo/>);
- Allegato 6.1 alle Linee Guida per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari (<https://www.anvur.it/attivita/ava/indicatori-di-monitoraggio-autovalutazione-e-valutazione-periodica/>);
- Documento Sistema Gestione Qualità, Attività di Riesame, PG02, Rev.08 del 10/04/2018
(https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/qualita/2%20PG%20Procedure%20Generali/PG.02_Rev_08_del_10.04.2018_Activita_di_riesame.pdf);
- Decreto Ministeriale 12 dicembre 2016 n. 987 "Autovalutazione ,valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari"
(<http://attiministeriali.miur.it/anno-2016/dicembre/dm-12122016.aspx>);
- Sito D3A (<https://www.d3a.univpm.it>);
- Sito di Ateneo (<https://www.univpm.it/Entra/>).

Gli indicatori ANVUR, presenti nella **Scheda di Monitoraggio Annuale** del CdS STAL (con dati consolidati al 27.06.2020), sono stati illustrati in maniera dettagliata dal Presidente del CdS e discussi, per quanto riguarda i valori e l'andamento degli indicatori ANVUR, in seno al Consiglio di Corso di Studio del 15.10.2020.

Analisi degli **indicatori ANVUR** da parte della CPDS:

Punti di forza (valori superiori ai valori di area geografica e nazionali)

- Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11).
- Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS dell'Ateneo (iC18).

Aree di miglioramento (valori inferiori ai valori di area geografica e nazionali)

- Avvii di carriera al primo anno (iC00a), immatricolati puri (iC00b) e iscritti (iC00d; *trend* negativo riferito agli ultimi tre anni).
- Percentuale di studenti che proseguono al II anno (iC14; *trend* negativo riferito agli ultimi 3 anni), percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16; *trend* negativo riferito agli ultimi tre anni) e percentuale di

immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso CdS (iC17; in calo rispetto all'anno precedente).

- Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22; in calo rispetto all'anno precedente).
- Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24; in aumento rispetto all'anno precedente).

Per quanto riguarda l'**efficacia delle azioni di miglioramento messe in atto**, la CPDS evidenzia un miglioramento dei valori relativi avvii di carriera al I° anno (iC00a), agli immatricolati puri (iC00b), ai Laureati che entro la durata normale del corso abbiano acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11), ai Laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS dell'Ateneo (iC18) e agli immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22).

Dall'analisi, condotta dalla CPDS, dei Questionari di valutazione della didattica (**Schede 1 e 3**) emerge, inoltre, un *trend* positivo della percentuale di soddisfazione degli studenti frequentanti per quanto riguarda le conoscenze preliminari e l'adeguatezza del materiale didattico (rif. verbale CPDS del 23.06.2020).

Dall'analisi dei dati, la CPDS rileva, inoltre, un valore di soddisfazione in calo, inferiore al valore di Dipartimento e superiore al valore di Ateneo, per quanto riguarda l'adeguatezza delle attrezzature per la didattica (**Scheda 2-parte A, Quesito n. 8**). La CPDS ritiene che i lavori di ristrutturazione che hanno interessato il D3A possano aver influito sull'opinione degli studenti per quanto riguarda il Quesito n. 8 (valori degli ultimi due anni più bassi confrontati con quelli dell'anno 2017) (rif. Relazione CPDS a.a. 2018-2019). La conclusione dei lavori di ristrutturazione, molto probabilmente contribuirà, ad un aumento della soddisfazione degli studenti per quanto riguarda anche questo quesito.

Dall'analisi, condotta dalla CPDS, dei dati **Alma Laurea** riferiti al livello di soddisfazione dei Laureati per il Corso di Studio concluso, si evidenzia una elevata soddisfazione complessiva degli iscritti al CdS e dei rapporti con i docenti, inoltre, un particolare apprezzamento per l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti superiori ai valori di Ateneo e di Classe di Laurea. La CPDS rileva, inoltre, un *trend* positivo dell'andamento occupazionale dei Laureati a un anno dalla Laurea, mentre un *trend* negativo di coloro che nel lavoro utilizzano molto le competenze acquisite e degli iscritti alla Laurea Magistrale (rif. verbale CPDS del 13.11.2020).

A partire dall'anno accademico 2018-2019 la consultazione con le Parti Interessate avviene con continuità durante l'anno accademico con modalità telematiche, attraverso la somministrazione di un questionario alle aziende oggetto di visite didattiche ed agli enti/aziende che richiedono nuove convenzioni per l'accoglimento di tirocinanti del corso di laurea. Nella seduta del 22.04.2020 il Consiglio ha analizzato e discusso gli esiti delle **consultazioni telematiche delle organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni**. La CPDS rileva che le aziende coinvolte hanno espresso giudizi complessivamente positivi sulla denominazione del CdS, sul percorso formativo e sulla figura professionale che il CdS prepara, con qualche perplessità relativa all'area economico-giuridica,. Le aziende, inoltre, suggeriscono: i) di inserire specifiche competenze in materia di certificazioni volontarie, di materiali e tecnologie per l'imballaggio dei prodotti alimentari, di gestione dei reflui nell'industria alimentare, delle scienze sensoriali e del consumo, e ii) di aumentare il numero di attività didattiche a scelta libera strettamente attinenti alle tecnologie alimentari. Le aziende, infine, consigliano fortemente la prosecuzione del percorso formativo con la Laurea Magistrale (rif. verbale CUCS STA-FABIAM del 22.04.2020 e Scheda SUA-CdS, Quadro A1.b).

La CPDS rileva che dalle **valutazioni espresse da enti e imprese**, che hanno sottoscritto accordi di **stage/tirocinio** curriculare o extra curriculare, per gli studenti del CdS, nel periodo settembre 2019- agosto 2020, emerge una generale buona preparazione degli studenti, con valutazioni considerate sufficienti in particolare per quel che riguarda la preparazione nelle materie specialistiche professionalizzanti, la preparazione nelle materie di base e nell'autonomia nella risoluzione dei problemi (schede compilate: n. 21) (rif. verbale CUCS STAL-FABIAM del 15.10.2020 e Scheda SUA-CdS, Quadro C3 e A1.b).

Per quanto riguarda eventuali **suggerimenti/reclami** da parte degli studenti, la CPDS rileva che, attualmente, essi vengono discussi tramite i propri rappresentanti nei Consigli di Corso di Studio. Per problemi di natura didattica direttamente al docente del corso di insegnamento o al Referente del tirocinio curriculare, oppure al Presidente del CdS; per problemi di natura amministrativa direttamente al Presidente del CdS, al Referente del tirocinio curriculare, o alla Segreteria studenti. I reclami di natura didattica sono raccolti e analizzati dal Presidente del CdS e discussi direttamente con gli studenti o dai loro rappresentanti per una pronta risoluzione.

Proposte/suggerimenti della CPDS

- D.1 - Riportare lo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento, poste in essere o previste al fine del superamento delle criticità riscontrate, nel commento sintetico alla Scheda di Monitoraggio Annuale e nel relativo verbale CUCS.
- D.2 - Riportare, nel Modulo di Gestione delle Azioni di miglioramento, il codice degli indicatori ANVUR di riferimento al fine di verificare l'efficacia delle azioni correttive messe in atto.
- D.3 - Formalizzare l'individuazione di azioni di miglioramento per quanto riguarda gli indicatori ANVUR relativi agli avvisi di carriera al primo anno (iC00a) e alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16).
- D.4 - Messa a sistema della verifica delle conoscenze iniziali/in ingresso.
- D.5 - Rappresentare/illustrare in maniera più chiara le valutazioni espresse da enti e imprese che hanno sottoscritto accordi di stage/tirocinio curriculare o extra curriculare (grafici allegati alla Scheda SUA-CdS, Quadro C3).

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS STAL a.a. 2020-2021
(<https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>);
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
(https://www.univpm.it/Entra/Offerta_formativa_1);
- Didattica erogata-Manifesto degli Studi (Elenco insegnamenti)
(https://www.d3a.univpm.it/ltr_stal.1920).

La CPDS ritiene che le informazioni siano generalmente corrette, complete, fruibili e reperibili ai link indicati nella scheda SUA-CdS. I programmi degli insegnamenti sono disponibili sul sito web di Ateneo e nella maggior parte dei casi adeguatamente informativi.

Proposte/suggerimenti della CPDS

- E.1 - Scheda SUA-CdS, Quadro A1.b/Consultazioni con le organizzazioni rappresentative – inserire il verbale CUCS del 22.04.2020 nella pagina web del D3A relativa agli incontri con le Parti Sociali del CdS STAL (<https://www.d3a.univpm.it/it/node/1007>);
- E.2 - Scheda SUA-CdS, Quadro B1.a/Descrizione del percorso di formazione: compilare il quadro.
- E.3 - Scheda SUA-CdS, Quadro B2.a: inserire il link al Calendario del CdS.
- E.4 - Scheda SUA-CdS, Quadro B4/Aule: aggiornare il link inserito in quanto esso si collega a una pagina del sito D3A, con un prospetto delle aule utilizzate dai vari CdS, aggiornata ad agosto 2016 (<https://www.d3a.univpm.it/node/306>).
- E.5 - Scheda SUA-CdS, Quadro B4/Sale studio: aggiornare il link inserito in quanto esso si collega a una pagina del sito D3A non aggiornata (<https://www.d3a.univpm.it/node/314>).
- E.6 - Scheda SUA-CdS, Quadro B5/Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti: controllare il punto "Atenei in convenzione per programmi di mobilità internazionale-*Nessun Ateneo*".
- E.7 - Scheda SUA-CdS, Quadro A4.b/*Lingue straniere (Francese, Inglese, Spagnolo, Tedesco), OFA e Prova finale*: controllare i link (url) che rimandano al sito web di Ateneo in cui non sono presenti le Schede compilate.
- E.8 - Schede insegnamento/*Biologia vegetale ed etnobotanica e Chimica degli alimenti*: rivedere il numero dei CFU inseriti.
- E.9 - Scheda insegnamento/*Economia e marketing*: in "Modalità di svolgimento del corso", controllare il testo e dettagliare i CFU tra le lezioni frontali ed esercitazioni.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Proposte/suggerimenti della CPDS

- F.1 - Necessità di un controllo da parte di tutti gli Organi Competenti dell'elenco delle attività didattiche presenti nel report delle valutazioni della didattica predisposti in forma tabellare dall'Ufficio Presidio Qualità e Processi, in modo tale da individuare tempestivamente eventuali anomalie (mancanza e/o duplicazione di attività didattiche).
- F.2 - Erogazione del questionario per l'abbandono degli studi a livello di Ateneo.
- F.3 - La componente studentesca della CPDS propone al CdS di predisporre ulteriori azioni di supporto alla didattica per quanto riguarda le carenze delle conoscenze iniziali/in ingresso di Fisica.
- F.4 - La componente studentesca della CPDS propone al CdS l'aumento del numero di appelli d'esame per favorire la regolarità degli studi e la produttività degli studenti.
- F.5 - La componente studentesca della CPDS ribadisce l'opportunità che le modalità di svolgimento della prova finale e i criteri guida per l'assegnazione dei relativi punteggi siano consultabili dalla pagina web del sito D3A (menù Didattica-Laurearsi, <https://www.d3a.univpm.it/it/node/1074>), al fine di una migliore fruizione delle informazioni.
- F.6 - La componente studentesca della CPDS suggerisce di rendere pubbliche, sul sito del D3A (menù Didattica-Laurearsi), le "tesi disponibili" (argomento/relatore/informazioni sulla proposta di tesi) per ogni CdS.
- F.6 - Rafforzare la comunicazione agli studenti delle forme e delle modalità attraverso le quali far pervenire al CdS segnalazioni e suggerimenti, mettere a sistema i canali e le modalità di segnalazione anche mediante la creazione di una pagina web dedicata (esempio: https://www.univpm.it/Entra/Segnalazioni_e_suggerimenti).
- F.7 - Emerge, inoltre, la necessità che nel Report predisposto dall'Ufficio Presidio Qualità vengano riportati gli esiti della valutazione della didattica per ciascuna partizione, per quei

corsi di insegnamento che prevedono più docenti, in modo da poter mettere in atto le opportune azioni correttive e il successivo monitoraggio della loro efficacia.

- F.8 - Al fine di un miglioramento dei lavori, ripropone al CdS la predisposizione, al termine di ogni anno accademico, di una scheda sintetica che monitori la presa in considerazione di tutte le azioni proposte/suggerimenti della Commissione Paritetica, presenti in seno alla sua Relazione Annuale.
- F.9 - Messa a sistema della trasmissione dei Moduli di Gestione delle Azioni di Miglioramento alla Commissione Paritetica come quanto riportato nel documento PG02, Rev.08 del 10.04.2018 ("Attività di riesame"), al punto 4.1 Scheda di Monitoraggio.

CORSO DI STUDIO IN "SCIENZE AGRARIE E DEL TERRITORIO", CLASSE LM-69

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti di informazione:

- Scheda di Monitoraggio annuale (aggiornata al 27.06.2020) con commenti del Presidente del CdS (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/49428>);
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione (https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_Valutazione_didattica_2018-19_NdV.pdf);
- Verbali del Consiglio del CdS (<https://www.d3a.univpm.it/node/714>);
- Verbali del Consiglio di Dipartimento (<https://www.d3a.univpm.it/node/583>);
- Moduli di Gestione delle Azioni di Miglioramento (M04PG03, anni 2017 e 2020);
- Questionari di valutazione della didattica (Schede 1 e 3), a.a. 2016-2017, 2017-2018 e 2018-2019;
- Questionari di valutazione aggiuntivi della didattica (Schede 2 parte A, a.a. 2017-2018 e 2018-2019);
- Questionari di valutazione della didattica lato docente, a.a. 2017-2018 e 2018-2019;
- Verbali incontri Presidenti CUCS del D3A, Direttore e docenti dei corsi di insegnamento che hanno presentato criticità;
- Scheda SUA-CdS SAT a.a. 2020-2021 (<https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>);
- Didattica erogata - Manifesto degli Studi (Elenco insegnamenti) (https://www.d3a.univpm.it/it/lm_sat.2021).

I giudizi espressi nell'anno accademico 2018-2019, rilevati mediante procedura on-line, allestita dall'Ateneo in base alle Linee Guida ANVUR, sulla valutazione della didattica da parte degli studenti (Questionario Schede 1 e 3), sulla valutazione dei servizi offerti dal D3A, sulla valutazione della prova d'esame da parte degli studenti (Questionario Schede 2 e 4, parti A e B) e dai questionari di valutazione dei docenti sono stati discussi nel Consiglio di Corso di Studi del 14.10.2019, 15.04.2020 e 13.10.2020.

La CPDS rileva che i risultati dei questionari di valutazione delle Schede 1 e 3 e delle Schede 2 e 4 - parti A e B sono facilmente accessibili e consultabili in modo disaggregato e non anonimo, dalla Scheda SUA-CdS 2020-2021 - Quadro B6.

La CPDS ritiene adeguato l'approccio alla gestione e all'utilizzo dei questionari. Infatti, i dati dei questionari, non appena disponibili, sono stati esaminati in maniera dettagliata dal Presidente del CdS e discussi dal Consiglio.

Gli esiti dei questionari di valutazione **Schede 1 e 3**, predisposti in forma tabellare dall'Ufficio Presidio Qualità e Processi, sono illustrati dal Presidente del CdS e analizzati ponendo attenzione alle attività didattiche che presentano: una percentuale di soddisfazione inferiore al 50% (soglia di attenzione prevista dall'Ateneo) per singoli quesiti e una percentuale di soddisfazione inferiore all'80% (soglia di attenzione prevista dal CdS) per la media di tutte le risposte. Più in dettaglio, il CdS prende visione dei dati e li discute in termini di: percentuale di soddisfazione espressa per singolo quesito, elementi di criticità rilevati per ogni attività didattica, percentuale di soddisfazione media complessiva espressa per singola attività didattica e per l'intero CdS. I risultati di gradimento degli insegnamenti con criticità, inoltre,

vengono comparati con gli esiti degli anni precedenti per analizzare l'efficacia delle azioni di miglioramento messe in atto (rif. verbale CUCS STA-SAT del 14.10.2019, 15.04.2020 e 13.10.2020). In generale, i docenti le cui valutazioni presentano delle criticità vengono convocati dal Presidente del CdS e dal Direttore di Dipartimento per un'attenta analisi e per la valutazione di misure correttive che vengano incontro alle criticità riportate dagli studenti (rif. verbale CdD 20.04.2016 e verbale CUCS STA-SAT del 21.07.2016).

La partecipazione alla rilevazione (**Schede 1 e 3**) è stata pari a 399 (266 lo scorso anno) risposte per i questionari degli studenti frequentanti, mentre per gli studenti non frequentanti è stata pari a 69 (70 lo scorso anno).

La CPDS rileva che i dati disponibili per gli studenti non frequentanti sono relativi a 6 attività didattiche sulle 17 presenti nel report inviato dal PQA (19 nel CdS) (rif. verbale CPDS del 19.06.2020).

La CPDS, inoltre, segnala la mancanza di tre attività didattiche (Modulo di *Florofrutticoltura, Difesa dalle fitopatie e Zootecnia speciale*) nel report delle valutazioni della didattica predisposti in forma tabellare dall'Ufficio Presidio Qualità e Processi (rif. verbale CPDS del 19.06.2020).

Dall'analisi della CPDS degli esiti dei questionari di valutazione della didattica (**Schede 1 e 3**) (rif. verbale CPDS del 19.06.2020) emerge quanto segue:

Punti di forza (soddisfazione $\geq 90\%$)

- Studenti frequentanti e non frequentanti: adeguatezza del carico di studio, chiarezza nella definizione della modalità di esame e reperibilità del docente.

Punti di debolezza (soddisfazione $\leq 50\%$)

- Studenti frequentanti: il 10% (il 21,42% lo scorso anno) delle attività didattiche analizzate presenta criticità puntiformi per quanto riguarda: adeguatezza del materiale didattico e chiarezza espositiva del docente.
- Studenti non frequentanti: il 14,3% (il 43,7% lo scorso anno) delle attività didattiche analizzate presenta criticità puntiformi per quanto riguarda l'adeguatezza del materiale didattico.

Punti di attenzione (soddisfazione $< 80\%$)

- Studenti non frequentanti: adeguatezza del materiale didattico.

Da un'analisi della CPDS sull'andamento triennale della soddisfazione complessiva di tutte le attività didattiche per ciascun quesito (**Schede 1 e 3**) (rif. verbale CPDS del 19.6.2020), inoltre, emerge:

- studenti frequentanti - *trend* positivo per quanto riguarda: carico di studio; valori in aumento, rispetto all'anno precedente, per quanto riguarda adeguatezza del materiale didattico, chiarezza espositiva del docente, rispetto degli orari, chiarezza delle modalità di esame, reperibilità del docente, interesse nel confronto degli argomenti trattati, utilità della attività didattiche integrative e la soddisfazione media espressa per tutti gli insegnamenti del CdS.
- studenti non frequentanti - *trend* positivo per quanto riguarda le conoscenze preliminari e il carico di studio; valori in aumento, rispetto all'anno precedente, per quanto riguarda adeguatezza del materiale didattico, chiarezza nella modalità di svolgimento dell'esame, reperibilità del docente, interesse verso gli argomenti trattati e soddisfazione media espressa per tutti i corsi di insegnamento del CdS.

Da una analisi dei dati relativi all'andamento delle attività didattiche che hanno presentato delle criticità (**Schede 1 e 3**) nell'ultimo triennio, la CPDS evidenzia il superamento delle

criticità o un miglioramento dei valori di soddisfazione, a indicare che la discussione dei risultati degli esiti dei questionari di valutazione in sede di CUCS ha prodotto un effetto positivo (rif. verbale CPDS del 19.06.2020). Per due corsi di insegnamento, inoltre, in cui sono state rilevate delle criticità (periodo 2018-2020), i docenti sono stati convocati dal Presidente CUCS e dal Direttore del Dipartimento per mettere a punto le azioni di miglioramento.

Dall'analisi condotta dalla CPDS sugli esiti dei questionari della valutazione dei servizi offerti dal D3A (**Schede 2 e 4 - Parte A**) si osserva:

- studenti frequentanti e non frequentati - livelli di soddisfazione per l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti, per l'organizzazione complessiva dell'orario (orario, esami intermedi e finali) e per l'orario delle lezioni superiori ai valori di Dipartimento e di Ateneo.
- studenti non frequentanti - valori totali di soddisfazione sostanzialmente in linea con quelli degli studenti frequentanti.

La risposta degli studenti, in termini di partecipazione alla rilevazione (**Schede 2 e 4 - Parte A**), è stata pari a 57 compilazioni (48 lo scorso anno) per gli studenti frequentanti e 9 (6 lo scorso anno) per i non frequentanti.

Da un'analisi condotta dalla CPDS sugli esiti della compilazione dei **questionari** della didattica da parte dei **docenti** (rif. verbale CPDS del 3.07.2020), si rilevano valori di soddisfazione più bassi, ma in aumento rispetto all'anno precedente, per quanto riguarda modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti (57,14%) e conoscenze preliminari (71,43%).

La CPDS evidenzia, comunque, un basso numero di compilazioni del questionario docenti: 6 (7 lo scorso anno) su 19 attività didattiche.

Nella seduta del 21.01.2020 il Consiglio del CdS ha illustrato in dettaglio le analisi indipendenti svolte dalla CPDS e discusso tutti i suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS.

Nella seduta del 21.01.2020 il Consiglio del CdS ha discusso la Relazione sulla Valutazione della Didattica del Nucleo di valutazione.

Proposte/suggerimenti della CPDS

- A.1 - Mettere a sistema le soglie di criticità delle valutazioni (Schede 1 e 3) adottate al fine della convocazione dei docenti da parte del presidente del CdS e dal Direttore di Dipartimento per un'attenta analisi e per la valutazione di misure correttive che vengano incontro alle criticità riportate dagli studenti.
- A.2- Continuare ad effettuare il monitoraggio degli esiti dei Questionari di valutazione della didattica (Schede 1 e 3) per ogni singolo corso d'insegnamento per evidenziare se le azioni correttive/di miglioramento messe in atto hanno portato al superamento di tutti gli elementi di criticità.
- A.3 - Implementare le azioni di sensibilizzazione rivolte agli studenti in merito all'utilità della compilazione dei questionari, al fine di incrementare il numero di schede.
- A.4 - Implementare le azioni di sensibilizzazione rivolte ai docenti per la compilazione dei questionari in un'ottica di confronto con quanto emerso dai risultati dell'opinione degli studenti e dei laureati.
- A.5 - Continuare a monitorare il materiale didattico disponibile sulla piattaforma Moodle per ciascuna attività didattica.
- A.6 - Discutere in sede di Consiglio del CdS tutte le proposte/suggerimenti presenti nella Relazione annuale della CPDS.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS SAT a.a. 2020-2021- sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”, Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”, Quadro B6 “Opinioni studenti” (<https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>);
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo (https://www.univpm.it/Entra/Offerta_formativa_1/Offerta_formativa_2/Corso_di_laurea_magistrale_in_Scienze_Agrarie_e_del_Territorio);
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati anni 2017, 2018 e 2019. (https://www.univpm.it/Entra/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2018_2019);
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione (https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_Valutazione_didattica_2018-19_NdV.pdf);
- Scheda di Monitoraggio annuale (aggiornata al 27.06.2020) con commenti del Presidente del CdS (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/49431>);
- Moduli di Gestione delle Azioni di Miglioramento (M04PG03, anni 2017 e 2020);
- Verbali del Consiglio del CdS (<https://www.d3a.univpm.it/node/714>);
- Questionari di valutazione aggiuntivi della didattica (Schede 2 parte A, relativamente all’a.a. 2017-2018 e 2018-2019);
- Questionari di valutazione della didattica (Schede 1 e 3), relativamente all’a.a. 2016-2017, 2017-2018 e 2018-2019;
- Questionari di valutazione della didattica lato docente a.a. 2017-2018 e 2018-2019;
- Sito D3A (<https://www.d3a.univpm.it>);
- Sito di Ateneo (<https://www.univpm.it/Entra/>).

Dalla consultazione degli orari delle lezioni per l’a.a. 2019-2020, risulta che il CdS svolge la sua attività di formazione in 5 aule per un numero complessivo di 307 posti, dotate di vari supporti didattici (es. lavagne tradizionali e luminose, proiettori, impianti acustici, etc.), la cui collocazione è presente nel sito D3A, *menù* Dipartimento-Planimetrie (<https://www.d3a.univpm.it/it/node/1159>). Inoltre, le esercitazioni vengono svolte presso i Laboratori didattici di Analisi Chimiche, di Biotecnologie Microbiche, di Analisi Sensoriali, di Macroscopia e Microscopia e di un Laboratorio Informatico-Linguistico (sito D3A, *menù* Organi e strutture-Laboratori Didattici, <https://www.d3a.univpm.it/node/15>), la cui collocazione è presente nel sito D3A (*menù* Dipartimento, Dove siamo - <https://www.d3a.univpm.it/it/node/737>). Oltre ai Laboratori didattici descritti, sono resi disponibili dai docenti di alcune Aree i Laboratori di Ricerca (es. Laboratori di Patologia vegetale e Laboratorio di Entomologia-Area Difesa delle Piante). Il CdS si avvale anche della possibilità di fruire dell’Orto Botanico “Selva di Gallignano” del Centro di Ricerca e Servizi Azienda Agraria Didattico-Sperimentale “P. Rosati” (sito D3A, *menù* Az. Agraria, <https://www.azienda.agraria.univpm.it>). Lo studente può usufruire di diverse postazioni studio, e di una biblioteca di Ateneo (Centro di Ateneo di Documentazione) con catalogo on-line (sito D3A, *menù* Organi e strutture-Centri di Servizio di Ateneo, https://www.univpm.it/Entra/Biblioteca_di_Ateneo). Per quasi tutte le strutture è disponibile una breve descrizione della dotazione dei supporti didattici presenti nelle aule, una breve descrizione delle principali attività svolte nei laboratori consultabili e delle varie attività dei centri di servizio di Ateneo (sito D3A; Quadro B4-Scheda SUA CdS).

Nella seduta del 13.10.2020 il Consiglio del CdS ha analizzato e discusso i dati **Alma Laurea** relativi al livello di soddisfazione dei laureati nell'anno solare 2019.

Dall'analisi dell'opinione degli studenti Laureati (dati **Alma Laurea** 2019) sulle strutture didattiche 2019 (rif. verbale CPDS del 13.11.2020), la CPDS evidenzia quanto segue:

- apprezzamento per l'adeguatezza delle aule, per l'utilizzo delle attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, etc.) e per i servizi offerti dalla biblioteche con valori superiori alle media di Ateneo e di Classe di Laurea;
- apprezzamento per l'adeguatezza del numero di postazioni informatiche inferiore alla media di Ateneo e di Classe di Laurea.

Da un'analisi della CPDS sull'andamento triennale (dati **Alma Laurea**) della soddisfazione dei Laureati emerge un *trend* positivo per quanto riguarda la valutazione delle aule, delle postazioni informatiche, delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, etc.) e dei servizi di biblioteca (rif. verbale CPDS del 13.11.2020).

Dall'analisi condotta dalla CPDS sugli esiti dei questionari della valutazione dei servizi offerti dal D3A (**Schede 2 e 4 Parte A**) si osserva:

- studenti frequentanti - apprezzamento per adeguatezza aule didattiche, attrezzatura per la didattica, piattaforme online, rete wireless, servizio segreteria studenti e soddisfazione complessiva insegnamenti superiori ai valori di Dipartimento e di Ateneo; livello di soddisfazione per adeguatezza dei laboratori, in aumento rispetto all'anno precedente, inferiore ai valori di Dipartimento e di Ateneo.
- studenti non frequentanti - apprezzamento per adeguatezza aule e spazi studio e piattaforme online superiori ai valori di Dipartimento e di Ateneo; livelli di soddisfazione complessiva degli insegnamenti e per il servizio offerto dalla segreteria studenti, in aumento rispetto all'anno precedente, inferiori ai valori di Dipartimento e di Ateneo.

La CPDS, inoltre, segnala una bassa percentuale di coloro che hanno usufruito dei servizi delle biblioteche sia per gli studenti frequentanti (52,63%) sia per quelli non frequentanti (55,56%).

Dall'analisi, condotta dalla CPDS, sugli esiti della compilazione dei **questionari** della didattica da parte dei **docenti** (rif. verbale CPDS dello 03.07.2020), si rilevano valori molto positivi (100%) per quanto riguarda tutti i quesiti; inoltre si osservano valori in aumento, rispetto all'anno precedente, per quanto riguarda il coordinamento dei programmi.

La CPDS ritiene che attualmente gli spazi di studio individuale, le aule e i laboratori dove si tengono le lezioni e le esercitazioni siano generalmente adeguati alla tipologia di attività didattica. La CPDS, inoltre, ritiene che i lavori di ristrutturazione del D3A possano aver influito negativamente sulla valutazione degli studenti, nell'a.a. 2018-2019, per quanto riguarda il laboratorio di informatica.

Dall'analisi della CPDS sull'andamento triennale della soddisfazione complessiva di tutte le attività didattiche per ciascun quesito delle **Schede 1 e 3** (rif. verbale CPDS del 19.6.2020), inoltre, emerge:

- studenti frequentanti - *trend* positivo per utilità delle attività integrative (96,50%, a.a. 2018-2019) e un valore in aumento per adeguatezza del materiale didattico (85,69%, a.a. 2018-2019).
- studenti non frequentanti - *trend* negativo per adeguatezza del materiale didattico (74,63%, a.a. 2018-2019).

Il CdS, ha messo in atto le procedure di revisione e verifica delle Schede degli insegnamenti, anche durante il 2020, e, inoltre, ha condotto il monitoraggio delle attività didattiche erogate a

distanza durante la fase 1 dell'emergenza Covid 19 (rif. verbale CUCS del 21.01.2020 e del 14.05.2020).

Il Presidente del CdS, infine, ha invitato i docenti a verificare ed eventualmente aggiornare i contenuti delle Schede di insegnamento prima dell'inizio effettivo delle lezioni (rif. verbale CUCS del 23.01.2020).

Dall'analisi delle **Schede di insegnamento**, la CPDS rileva che, per la maggior parte degli insegnamenti, sono opportunamente descritti i materiali didattici utili all'apprendimento e le attività didattiche integrative alle lezioni frontali (esercitazioni di laboratorio, esercitazioni in campo o visite didattiche, corsi di insegnamento presenti sulla piattaforma Moodle, corsi in modalità e-learning) (per maggiore dettaglio, si rimanda ai Quadri C ed E della presente Relazione).

La CPDS ritiene i materiali e gli ausili didattici adeguati agli obiettivi di apprendimento.

Proposte/suggerimenti della CPDS

- B.1 - Promuovere l'informatizzare dei servizi offerti dalla segreteria studenti, in particolare quelli relativi al tirocinio formativo e di orientamento.
- B.2 - Monitorare il gradimento degli studenti per l'adeguatezza dei laboratori.
- B.3 - Sensibilizzare gli studenti alla fruizione delle biblioteche (esempio durante lo svolgimento dei corsi di insegnamento, durante la stesura della relazione di tirocinio e della tesi di Laurea).
- B.4 - La componente studentesca della CPDS evidenzia la necessità di fornire gli spazi di studio individuali di un numero adeguato di prese elettriche.
- B.5 - La componente studentesca della CPDS auspica l'utilizzo come spazi studio delle aule che non vengono utilizzate per svolgere le lezioni, così come discusso nelle sedute del CdD.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS SAT a.a. 2020-2021- sezione Qualità - Sezione B "Esperienza dello studente", Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento", Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi e CV docenti) - Sezione A "Obiettivi della formazione", Quadro A4b Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione (<https://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>);
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo (https://www.univpm.it/Entra/Offerta_formativa_1);
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati anno 2019 (https://www.univpm.it/Entra/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2018_2019);
- Questionari di valutazione della didattica (Schede 1 e 3, a.a. 2018-2019);
- Questionari di valutazione aggiuntivi della didattica (Schede 2 parte A, a.a. 2018-2019);
- Questionari di valutazione aggiuntivi della didattica (Schede 2 parte B, a.a. 2018-2019);

- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione (https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_Valutazione_didattica_2018-19_NdV.pdf);
- Verbali del Consiglio del CdS (<https://www.d3a.univpm.it/node/714>);
- Verbali del Consiglio di Dipartimento (<https://www.d3a.univpm.it/node/583>);
- Vademecum del Tirocinio di Formazione ed Orientamento dei Corsi di Laurea Triennale (<https://www.d3a.univpm.it/node/91>);
- Regolamento Didattico-Norme del CdS SAT (https://www.d3a.univpm.it/lmr_sat.2021);
- Didattica erogata-Manifesto degli Studi (Elenco insegnamenti) (https://www.d3a.univpm.it/lmr_sat.2021).

Nei limiti della propria competenza e delle analisi disponibili, la CPDS ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal Corso di Studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (Scheda SUA-Quadro A4.b) siano adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. In merito a ciascuna attività didattica, inoltre, si riscontra una sostanziale coerenza tra i contenuti delle prove di esame e gli obiettivi formativi del relativo insegnamento.

Dall'analisi delle **Schede di insegnamento**, condotta dalla CPDS durante il mese di novembre 2020, emerge che la descrizione delle modalità di accertamento delle conoscenze riportata è adeguata nella quasi totalità delle attività didattiche.

Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica (**Schede 1 e 3**) (rif. verbale CPDS del 19.06.2020) emerge quanto segue:

- studenti frequentanti - decisamente positiva la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (97,76%) e la chiarezza nella definizione della modalità di esame (95,13%).
- studenti non frequentanti - decisamente positiva la chiarezza nella definizione della modalità di esame (97,70%).

Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della prova di esame (**Schede 2 e 4 - Parte B**) emergono delle criticità per quanto riguarda il tempo messo a disposizione per la prova scritta e lo svolgimento in pubblico della prova orale (rif. verbale CPDS del 23.10.2020).

Dall'analisi condotta dalla CPDS sugli esiti dei questionari (**Schede 2 e 4 - Parte A**) si osserva:

- studenti frequentanti e non frequentati - livello di soddisfazione per l'organizzazione complessiva dell'orario (orario, esami intermedi e finali) superiore ai valori di Dipartimento e di Ateneo.

Dall'analisi dei dati **Alma Laurea**, riferiti al livello di soddisfazione dei Laureati per il Corso di Studio concluso, si evidenzia un apprezzamento sull'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni) pari al 90% inferiore ai valori di Ateneo e di Classe di Laurea (rif. verbale CPDS del 13.11.2020).

In seno al D3A è istituita una Commissione tecnica con compiti istruttori, consultivi e operativi, al fine di predisporre e razionalizzare gli orari delle lezioni di tutti i CdS (rif. verbale CdD del 13.07.2017). In seno al CdS, durante le riunioni del Consiglio, sono presenti attività dedicate alla revisione dei percorsi e al coordinamento didattico tra gli insegnamenti. La razionalizzazione della distribuzione temporale degli esami viene favorita dall'utilizzo

dell'applicazione [esse3web](https://univpm.esse3.cineca.it/ListaAppelliOfferta.do) "Bacheca appelli"
(<https://univpm.esse3.cineca.it/ListaAppelliOfferta.do>).

Proposte/suggerimenti della CPDS

- C.1 - Continuare il monitoraggio del contenuto delle Schede di insegnamento.
- C.2 - Privilegiare lo svolgimento degli esami in aula e, nel caso di svolgimento dell'esame presso l'ufficio del docente, informare gli studenti che il luogo dell'esame è pubblico.
- C.3 - Fornire informazioni, in tutte le Schede di insegnamento che prevedono una prova d'esame scritta, sul tempo messo a disposizione per lo svolgimento della prova.
- C.4 - Scheda insegnamento/*Economia agraria*: inserire il numero dei quesiti delle prove (orale e scritta) e attribuire un peso a ciascun quesito.
- C.5 - Scheda insegnamento/*Miglioramento genetico e ingegneria genetica*: inserire i criteri di attribuzione della lode.
- C.6 - Scheda insegnamento/*Vivaismo e Biotecnologie in arboricoltura*: controllare la frase "la prova scritta sarà articolata su tre quesiti".

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti di informazione:

- Scheda di Monitoraggio annuale (aggiornata al 27.06.2020) con commenti del Presidente del CdS (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/49431>);
- Moduli di Gestione delle Azioni di Miglioramento (M04PG03, anni 2017 e 2020);
- Relazione sullo stato del Sistema AQ formulata dal RQ del D3A (riferita all'anno 2018) (https://www.univpm.it/Entra/Assicurazione_qualita_1/Riesame_della_Direzione_di_Atene);
- Riesame Ciclico 2017-2018 (https://www.univpm.it/Entra/Schede_dei_Corsi_di_Studio_SUA_e_Riesami_dei_Corsi_di_Studio_2017-2018);
- Dati Alma Laurea relativamente al Profilo, Condizione occupazionale dei Laureati anno 2017, 2018 e 2019 (https://www.univpm.it/Entra/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2018_2019);
- Questionari di valutazione della didattica (Schede 1 e 3), relativamente all'a.a. 2016-2017, 2017-2018 e 2018-2019;
- Verbali del Consiglio del CdS (<https://www.d3a.univpm.it/node/714>);
- Verbale del PQA della seduta del 29.01.2020 (https://www.univpm.it/Entra/2282323398_1/29702201072642626500/Presidio_Qualita_di_Ateneo/Sedute_del_PQA);
- Verbali Incontri con le Parti sociali del CdS SAT (<https://www.d3a.univpm.it/it/node/979>);
- Scheda SUA-CdS SAT a.a. 2020-2021 (<https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>);
- Relazione AVA 2020 NdV - Allegato 1.2 "Qualità della formazione a livello dei CdS" (https://www.univpm.it/Entra/Documenti_Nucleo);
- Sito ANVUR (<https://www.anvur.it/attivita/ava/indicatori-di-monitoraggio-autovalutazione-e-valutazione-periodica/indicatori-di-ateneo/>);
- Allegato 6.1 alle Linee Guida per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari (<https://www.anvur.it/attivita/ava/indicatori-di-monitoraggio-autovalutazione-e-valutazione-periodica/>);

- Documento Sistema Gestione Qualità, Attività di Riesame, PG02, Rev.08 del 10/04/2018 (https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/qualita/2%20PG%20Procedure%20Generali/PG.02_Rev_08_del_10.04.2018_Activita_di_riesame.pdf);
- Decreto Ministeriale 12 dicembre 2016 n. 987 "Autovalutazione ,valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari" (<http://attiministeriali.miur.it/anno-2016/dicembre/dm-12122016.aspx>);
- Sito D3A (<https://www.d3a.univpm.it>);
- Sito di Ateneo (<https://www.univpm.it/Entra/>).

Gli indicatori ANVUR, presenti nella **Scheda di Monitoraggio Annuale** del CdS (con dati consolidati al 27.06.2020), sono stati illustrati dettagliatamente dal Responsabile della Qualità del CdS e discussi, per quanto riguarda i valori e l'andamento degli indicatori ANVUR, in seno al Consiglio di Corso di Studio del 13.10.2020.

Analisi degli **indicatori ANVUR** da parte della CPDS:

Punti di forza (valori superiori ai valori di area geografica e nazionali)

- Iscritti (iC00d).
- Percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro ateneo (iC04).

Aree di miglioramento (valori inferiori ai valori di area geografica e nazionali)

- Avvii di carriera al I° anno (iC00a; in calo rispetto all'anno precedente).
- Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01).
- Percentuale di studenti laureati entro la durata normale del corso (iC02).
- Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10).
- Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio (iC14).
- Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16; in calo rispetto all'anno precedente).
- Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso CdS (iC17; in calo rispetto all'anno precedente).
- Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22; stabile rispetto all'anno precedente).
- Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24; in calo rispetto all'anno precedente).

Per quanto riguarda l'**efficacia delle azioni di miglioramento** messe in atto, la CPDS evidenzia un miglioramento dei valori degli indicatori ANVUR relativi alla percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01), agli iscritti (iC00d), alla percentuale di studenti laureati entro la durata normale del corso (iC02), alla percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro ateneo (iC04), alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10), alla quota di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11), alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio (iC14) e alla percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24).

Dall'analisi triennale, condotta dalla CPDS, sugli esiti dei Questionari di valutazione della didattica (**Schede 1 e 3**) emerge, inoltre: *trend* positivo del dato di soddisfazione per il carico di studio, e valori in aumento per quanto riguarda l'adeguatezza del materiale didattico per gli studenti frequentanti; *trend* positivo per quanto riguarda le conoscenze preliminari e il carico di studio per gli studenti non frequentanti (rif. verbale CPDS del 19.06.2020).

La CPDS, dall'analisi dei dati **Alma Laurea**, riferiti al livello di soddisfazione dei Laureati per il Corso di Studio concluso, evidenzia valori di piena soddisfazione per il complesso del CdS, l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti e il rapporto con i docenti, superiori ai valori di Ateneo e di Classe. Per quanto riguarda la condizione occupazionale dei laureati a 1 anno e a 3 anni dalla Laurea del CdS si osserva un tasso di occupazione inferiore ai valori di riferimento, mentre l'utilizzo delle competenze acquisite risulta essere più elevato dei valori di riferimento.

In data 10.10.2019 si è svolta la consultazione del Gruppo del Riesame del CdS con le **organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni**, al fine di modellare e adeguare l'offerta formativa alle esigenze del settore produttivo. La CPDS rileva che le Parti Interessate hanno espresso: i) apprezzamento per l'offerta formativa proposta dal CdS, ii) attenzione all'internazionalizzazione e apprezzamento per l'introduzione del corso di inglese, iii) soddisfazione per il livello di conoscenze teoriche degli studenti tirocinanti, iv) maggiore attenzione nell'affrontare aspetti pratici legati alle attività che i laureati si troveranno ad affrontare dopo il percorso di studio, v) necessità di una interazione continua e strutturata fra Parti Interessate e il CdS, attraverso l'organizzazione di iniziative congiunte, tirocini e tesi di laurea. Al termine della discussione viene definito un Comitato di indirizzo del CdS (rif. verbale incontri con le Parti Sociali – CdS SAT del 10.10.2019).

La CPDS rileva che le **valutazioni espresse da enti e imprese**, che hanno sottoscritto accordi di **stage/tirocinio** curriculare o extra curriculare, per l'a.a. 2019-2020, per gli studenti del CdS, sono risultate generalmente positive (87,6% di giudizi "ottimo"), con alcune valutazioni considerate sufficienti per quel che riguarda la preparazione nelle materie specialistiche e professionalizzanti (3,7%) (schede compilate: n. 27) (rif. verbale CUCS STA-SAT del 13.10.2020 e Scheda SUA-CdS, Quadro C3).

La CPDS rileva che da parte del CdS quasi tutti gli aspetti critici sono stati individuati e adeguate azioni di miglioramento sono state pianificate.

Per quanto riguarda eventuali **suggerimenti/reclami** da parte degli studenti, la CPDS rileva che, attualmente, essi vengono discussi tramite i propri rappresentanti nei Consigli di Corso di Studio. Per problemi di natura didattica direttamente al docente del corso di insegnamento o al Referente del tirocinio curriculare, oppure al Presidente del CdS; per problemi di natura amministrativa direttamente al Presidente del CdS, al Referente del tirocinio curriculare, o alla Segreteria studenti. I reclami di natura didattica sono raccolti e analizzati dal Presidente del CdS e discussi direttamente con gli studenti o dai loro rappresentanti per una pronta risoluzione.

Proposte/suggerimenti della CPDS

- D.1 - Formalizzare l'individuazione degli effetti delle azioni di miglioramento per quanto riguarda la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10).
- D.2 - Riportare lo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento, poste in essere o previste al fine del superamento delle criticità riscontrate, nel commento sintetico alla Scheda di Monitoraggio Annuale.
- D.3 - Incentivare gli studenti allo svolgimento di periodi di tirocinio (esempio: Erasmus traineeship e Campus World) e studio (esempio svolgimento attività per la tesi di Laurea), per il miglioramento dell'indicatore ANVUR riferito all'internazionalizzazione (iC10).
- D.4 - Adottare il nuovo format del modulo per la Gestione delle azioni di miglioramento (PG.03/All.04).

- D.4 - Mettere a sistema le consultazioni con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni (Comitato di Indirizzo), aumentare la frequenza ad almeno una volta all'anno.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS SAT a.a. 2020-2021
(<https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>);
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo
(https://www.univpm.it/Entra/Offerta_formativa_1);
- Didattica erogata-Manifesto degli Studi (Elenco insegnamenti)
(https://www.d3a.univpm.it/lmr_sat.1920).

La CPDS ritiene che le informazioni siano generalmente corrette, complete, fruibili e reperibili ai link indicati nella scheda SUA-CdS. I programmi degli insegnamenti sono disponibili sul sito web di Ateneo e nella maggior parte dei casi adeguatamente informativi.

Proposte/suggerimenti della CPDS

- E.1 - Scheda SUA-CdS, Quadro A1.b: i) aggiornare i contenuti relativamente all'incontro con le Parti Interessate del 10.10.2019 e alla consultazione telematica di settembre 2018, e ii) inserire i verbali del Consiglio del Corso di Studio in cui si è discusso degli esiti delle consultazioni con le Parti Interessate;
- E.2 - Scheda SUA-CdS, Quadro B1.a/Descrizione del percorso di formazione: compilare il quadro.
- E.3 - Scheda SUA-CdS, Quadro B2.a: inserire il link al Calendario del CdS.
- E.4 - Scheda SUA-CdS, Quadro B4/Aule: aggiornare il link inserito in quanto esso si collega a una pagina del sito D3A, con un prospetto delle aule utilizzate dai vari CdS, aggiornata ad agosto 2016 (<https://www.d3a.univpm.it/node/306>).
- E.5 - Scheda SUA-CdS, Quadro B4/Sale studio: aggiornare il link inserito in quanto esso si collega a una pagina del sito D3A non aggiornata (<https://www.d3a.univpm.it/node/314>).
- E.6 - Scheda SUA-CdS Quadro B5/ Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage): sostituire il link con quello della pagina del D3A (<https://www.d3a.univpm.it/node/91>).
- E.8 - Scheda SUA-CdS, Quadro B5/Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti: controllare il punto "Atenei in convenzione per programmi di mobilità internazionale-Nessun Ateneo".
- E.9 - Scheda insegnamento/*Prova finale ed Altre attività*: non sono presenti le Schede d'insegnamento.
- E.10 - Scheda insegnamento/*Benessere e sviluppo in agricoltura sociale e Lingua inglese livello avanzato*: dettagliare il numero di CFU per ogni argomento del programma.
- E.11 - Scheda di insegnamento/*Gestione e tutela della biodiversità e del paesaggio, Miglioramento genetico e ingegneria genetica, Orticoltura e Sistemi colturali erbacei*: indicare che il materiale viene fornito tramite piattaforma Moodle.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Proposte/suggerimenti della CPDS

- F.1 - La Componente studentesca della CPDS propone al CdS di monitorare la percentuale di superamento degli esami per singolo insegnamento al fine del monitoraggio degli indicatori ANVUR relativi alla regolarità degli studi e della produttività dello studente.
- F.2 - La Componente studentesca della CPDS propone al CdS di implementare l'attuale Questionario di valutazione dello studente sull'attività di Tirocinio aggiungendo il quesito: i tempi di presentazione e accettazione della domanda hanno influito sull'allungamento del percorso di studi?
(<https://www.d3a.univpm.it/sites/www.d3a.univpm.it/files/d3a/Tirocinio%202018/7%20QuestionarioValutazioneStudenti%20TIR-L-LM%2031-01-18%20CI.pdf>).
- F.3 - Si auspica l'erogazione del questionario per l'abbandono degli studi a livello di Ateneo.
- F.4 - Necessità di un controllo da parte di tutti gli Organi Competenti dell'elenco delle attività didattiche presenti nel report delle valutazioni della didattica predisposti in forma tabellare dall'Ufficio Presidio Qualità e Processi, in modo tale da individuare tempestivamente eventuali anomalie (mancanza e/o duplicazione di attività didattiche).
- F.5 - La componente studentesca della CPDS ribadisce l'opportunità che le modalità di svolgimento della prova finale e i criteri guida per l'assegnazione dei relativi punteggi siano consultabili dalla pagina web del sito D3A (menù Didattica-Laurearsi, <https://www.d3a.univpm.it/it/node/1074>), al fine di una migliore fruizione delle informazioni.
- F.6 - La componente studentesca della CPDS suggerisce di rendere pubbliche, sul sito del D3A (menù Didattica-Laurearsi), le "tesi disponibili" (argomento/relatore/informazioni sulla proposta di tesi) per ogni CdS.
- F.7 - Rafforzare la comunicazione agli studenti delle forme e delle modalità attraverso le quali far pervenire al CdS segnalazioni e suggerimenti, mettere a sistema i canali e le modalità di segnalazione anche mediante la creazione di una pagina web dedicata (esempio: https://www.univpm.it/Entra/Segnalazioni_e_suggerimenti).
- F.8 - Al fine di un miglioramento dei lavori, si ripropone al CdS la predisposizione, al termine di ogni anno accademico, di una scheda sintetica che monitori la presa in considerazione di tutte le azioni proposte/suggerimenti della Commissione Paritetica presenti in seno alla sua Relazione Annuale.
- F.9 - Messa a sistema della trasmissione dei Moduli di Gestione delle Azioni di Miglioramento alla Commissione Paritetica come quanto riportato nel documento PG02, Rev.08 del 10.04.2018 ("Attività di riesame"), al punto 4.1 Scheda di Monitoraggio.

CORSO DI STUDIO IN "SCIENZE FORESTALI, DEI SUOLI E DEL PAESAGGIO", CLASSE LM-73

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti di informazione:

- Scheda di Monitoraggio annuale (aggiornata al 27.06.2020) con commenti del Presidente del CdS (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/49433>);
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione (https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_Valutazione_didattica_2018-19_NdV.pdf);
- Verbali del Consiglio del CdS (<https://www.d3a.univpm.it/node/714>);
- Verbali del Consiglio di Dipartimento (<https://www.d3a.univpm.it/node/583>);
- Moduli di Gestione delle Azioni di Miglioramento (PG.03/All04, anni 2019 e 2020);
- Riesame Ciclico 2017-2018 (https://www.univpm.it/Entra/Schede_dei_Corsi_di_Studio_SUA_e_Riesami_dei_Corsi_di_Studio_2017-2018);
- Questionari di valutazione della didattica (Schede 1 e 3), a.a. 2016-2017, 2017-2018 e 2018-2019;
- Questionari di valutazione aggiuntivi della didattica (Schede 2 parte A, a.a. 2017-2018 e 2018-2019);
- Questionari di valutazione della didattica lato docente, a.a. 2017-2018 e 2018-2019;
- Scheda SUA-CdS a.a. 2020-2021 (<https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>);
- Didattica erogata - Manifesto degli Studi (Elenco insegnamenti) (https://www.d3a.univpm.it/lmr_forespa.1920).

I giudizi espressi nell'anno accademico 2018-2019, rilevati mediante procedura on-line, allestita dall'Ateneo in base alle Linee Guida ANVUR, sulla valutazione della didattica da parte degli studenti (Questionario Schede 1 e 3), sulla valutazione dei servizi offerti dal D3A, sulla valutazione degli esami da parte degli studenti (Questionario Schede 2 e 4, parti A e B) e dai questionari di valutazione dei docenti sono stati discussi nel Consiglio di Corso di Studi del 24.10.2019, 15.04.2020, 16.07.2020 e 08.09.2020.

La CPDS rileva che i risultati dei questionari di valutazione (Schede 1 e 3; Schede 2 e 4, parti A e B) sono facilmente accessibili e consultabili, in modo disaggregato e non anonimo per le Schede 1-3, dalla Scheda SUA-CdS 2020-2021 - Quadro B6.

La CPDS ritiene adeguato l'approccio alla gestione e l'utilizzo dei questionari. Infatti, i dati dei questionari, non appena disponibili, sono stati esaminati in maniera dettagliata dal Presidente del CdS e discussi dal Consiglio.

Gli esiti dei questionari di valutazione **Schede 1 e 3**, predisposti in forma tabellare dall'Ufficio Presidio Qualità e Processi, sono illustrati dal Presidente del CdS e analizzati ponendo attenzione alle attività didattiche che presentano singoli quesiti o media delle risposte di tutti i quesiti con una percentuale di soddisfazione inferiore al 50% (soglia di attenzione prevista dall'Ateneo). Più in dettaglio, il CdS prende visione dei dati e li discute in termini di: percentuale di soddisfazione espressa per singolo quesito, ed elementi di criticità rilevati per ogni attività didattica, percentuale di soddisfazione media complessiva espressa per l'intero

CdS (rif. verbali CUCS del 24.10.2019 e 15.04.2020). Per tutte le criticità evidenziate, il Consiglio di Corsi di studio discute e approva soluzioni ritenute utili a sanare tutti i punti di debolezza (rif. Quadro B6-Scheda SUA). In generale, viene riportato che i docenti le cui valutazioni presentano delle criticità vengono convocati dal Presidente del CdS e dal Direttore di Dipartimento per un'attenta analisi e per la valutazione di misure correttive che vengano incontro alle criticità riportate dagli studenti (rif. verbale CdD del 20.04.2016 e Riesame Ciclico 2017-2018).

La partecipazione alla rilevazione (**Schede 1 e 3**) è stata pari a 161 (123 lo scorso anno) risposte per i questionari degli studenti frequentanti.

La CPDS segnala per quanto riguarda gli studenti frequentanti, la mancanza di 8 attività didattiche (*Geologia applicata e idrologia, Contaminazione e risanamento del suolo, Valutazione e manutenzione del suolo, Trasformazione del legno, Biomonitoraggio degli ecosistemi, Geomatica per la gestione del territorio, Gestione dei sistemi agro-pastorali, Politiche e valutazione dell'ambiente agroforestale*) nel report delle valutazioni della didattica predisposti in forma tabellare dall'Ufficio Presidio Qualità e Processi (rif. verbale CPDS del 19.06.2020).

Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica (**Schede 1 e 3**) (rif. verbale CPDS del 19.06.2020) emerge quanto segue:

Punti di forza (soddisfazione $\geq 90\%$)

- Studenti frequentanti: rispetto degli orari di lezione, reperibilità del docente, coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio, utilità delle attività didattiche integrative, motivazione del docente verso la disciplina e chiarezza nella definizione della modalità di esame.

Punti di debolezza (soddisfazione $\leq 50\%$)

- Studenti frequentanti: 18,75% (0% l'anno precedente) delle attività didattiche presenta criticità puntiformi per quanto riguarda le conoscenze preliminari possedute, il carico di studio non adeguato e la chiarezza espositiva.

Punti di attenzione (soddisfazione $< 80\%$)

- Studenti frequentanti: conoscenze preliminari.

Da un'analisi della CPDS sull'andamento triennale della soddisfazione complessiva di tutte le attività didattiche per ciascun quesito (**Schede 1 e 3**) (rif. verbale CPDS del 19.06.2020), inoltre, emerge:

- studenti frequentanti - *trend* positivo per adeguatezza del materiale didattico; valori in aumento, rispetto all'anno precedente, per quanto riguarda la reperibilità del docente, il rispetto dell'orario delle lezioni/esercitazioni e per la stimolazione/motivazione del docente per l'interesse verso la materia; *trend* negativo per le conoscenze preliminari e per l'interesse per gli argomenti trattati; valori in diminuzione per il carico di studio e per la chiarezza della modalità di esame.

Dall'analisi dei dati relativi all'andamento delle attività didattiche che hanno presentato delle criticità (**Schede 1 e 3**; presenza di singoli quesiti che presentano una percentuale di soddisfazione $\leq 50\%$) nell'ultimo triennio, la CPDS evidenzia il superamento di alcune criticità a indicare che la discussione dei risultati degli esiti dei questionari di valutazione in sede di CUCS ha prodotto un generale effetto positivo (rif. verbale CPDS del 19.06.2020). La CPDS rileva che nessun docente dei corsi di insegnamento che hanno presentato criticità è stato convocato dal Presidente del CdS e dal Direttore di Dipartimento nel periodo 2018-2020.

Dall'analisi condotta dalla CPDS sugli esiti dei questionari della valutazione dei servizi offerti dal D3A (**Schede 2 e 4 - Parte A**) si osserva:

- studenti frequentanti - livelli di soddisfazione per l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti, per l'organizzazione complessiva dell'orario (orario, esami intermedi e finali) e per l'orario delle lezioni superiori ai valori di Dipartimento e di Ateneo.

La CPDS segnala, inoltre, un incremento della positività dei giudizi degli studenti per quanto riguarda adeguatezza carico di studio, orario lezioni e organizzazione complessiva dell'orario.

La risposta degli studenti, in termini di partecipazione alla rilevazione (**Schede 2 e 4 - Parte A**), è stata pari a 17 compilazioni (21 lo scorso anno) per gli studenti frequentanti.

Da un'analisi, condotta dalla CPDS, sugli esiti della compilazione dei **questionari** della didattica da parte dei **docenti** (rif. verbale CPDS del 3.07.2020), si rilevano valori di soddisfazione più bassi, e in calo, per quanto riguarda le modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti (60%). La CPDS evidenzia, comunque, un basso numero di compilazioni del questionario docenti: 5 (4 lo scorso anno) su 15 attività didattiche.

Nella seduta del 06.02.2020 il Consiglio ha discusso alcuni dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS relativi al Quadro F.

Nella seduta del 15.04.2020 il Presidente ha illustrato la Relazione sulla Valutazione della Didattica del Nucleo di valutazione dell'a.a. 2018-2019.

Proposte/suggerimenti della CPDS

- A.1 - Mettere a sistema le soglie di criticità delle valutazioni (Schede 1 e 3) adottate al fine della convocazione dei docenti da parte dal presidente del CdS e dal Direttore di Dipartimento per un'attenta analisi e per la valutazione di misure correttive che vengano incontro alle criticità riportate dagli studenti.
- A.2 - Implementare il coordinamento dei programmi dei corsi di insegnamento in particolare per quanto riguarda conoscenze preliminari e carico di studio.
- A.3 - Continuare a sensibilizzare gli studenti in merito all'utilità della compilazione dei questionari, al fine di incrementare il numero di schede.
- A.4 - Implementare le attività di sensibilizzazione rivolte ai docenti per la compilazione dei questionari in un'ottica di confronto con quanto emerso dai risultati dell'opinione degli studenti e dei laureati.
- A.5 - Discutere in sede di Consiglio del CdS tutte le proposte/suggerimenti presenti nella Relazione annuale della CPDS.

QUADRO B - Analisi e proposte sui materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento a livello desiderato

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS a.a. 2020-2021- sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente", Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche", Quadro B6 "Opinioni studenti" (<https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>);
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo (https://www.univpm.it/Entra/Offerta_formativa_1/Offerta_formativa_2/Corso_di_laurea_magistrale_in_Sienze_Forestali_dei_Suoli_e_del_Paesaggio_1);

- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati anni 2017, 2018 e 2019. (https://www.univpm.it/Entra/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2018_2019);
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione (https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_Valutazione_didattica_2018-19_NdV.pdf);
- Scheda di Monitoraggio annuale (aggiornata al 27.06.2020) con commenti del Presidente del CdS (<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/49433>);
- Moduli di Gestione delle Azioni di Miglioramento (PG.03/All04, anni 2019 e 2020);
- Verbali del Consiglio del CdS (<https://www.d3a.univpm.it/node/714>);
- Questionari di valutazione aggiuntivi della didattica (Schede 2 parte A, relativamente all'a.a. 2017/2018 e 2018/2019);
- Questionari di valutazione della didattica (Schede 1 e 3), relativamente all'a.a. 2016/2017, 2017/2018 e 2018/2019;
- Questionari di valutazione della didattica lato docente a.a. 2017-2018 e 2018-2019;
- Sito D3A (<https://www.d3a.univpm.it>);
- Sito di Ateneo (<https://www.univpm.it/Entra/>).

Dalla consultazione degli orari delle lezioni per l'a.a. 2019-2020, risulta che il CdS svolge la sua attività di formazione in 3 aule per un numero complessivo 123 posti, dotate di vari supporti didattici (es. lavagne tradizionali e luminose, proiettori, impianti acustici, etc.), la cui collocazione è presente nel sito D3A, *menù* Dipartimento-Planimetrie (<https://www.d3a.univpm.it/it/node/1159>). Inoltre, le esercitazioni sono svolte presso i Laboratori didattici di Analisi Chimiche, di Biotecnologie Microbiche, di Macroscopia e Microscopia e di un Laboratorio Informatico-Linguistico (sito D3A, *menù* Organi e strutture-Laboratori Didattici, <https://www.d3a.univpm.it/node/15>), la cui collocazione è presente nel sito D3A (*menù* Dipartimento, Dove siamo - <https://www.d3a.univpm.it/it/node/737>). Oltre ai Laboratori didattici descritti, sono resi disponibili dai docenti di alcune Aree i Laboratori di Ricerca (es. Laboratori di Microbiologia-Area di Microbiologia, di Patologia - Area Difesa). Il CdS si avvale anche della possibilità di fruire dell'Orto Botanico "Selva di Gallignano" del Centro di Ricerca e Servizi Azienda Agraria Didattico-Sperimentale "P. Rosati" (sito D3A, *menù* Az. Agraria, <https://www.azienda.agraria.univpm.it>). Lo studente può usufruire di diverse postazioni studio e sale di lettura, e di una biblioteca di Ateneo (Centro di Ateneo di Documentazione) con catalogo on-line (sito D3A, *menù* Organi e strutture-Centri di Servizio di Ateneo, https://www.univpm.it/Entra/Biblioteca_di_Ateneo). Per quasi tutte le strutture è disponibile una breve descrizione della dotazione dei supporti didattici presenti nelle aule, una breve descrizione delle principali attività svolte nei laboratori consultabili e delle varie attività dei centri di servizio di Ateneo (sito D3A; Quadro B4-Scheda SUA CdS).

Nella seduta del 20.10.2020 il Consiglio del CdS ha analizzato e discusso i dati **Alma Laurea** relativi al livello di soddisfazione dei laureati nell'anno solare 2019.

Dall'analisi dell'opinione degli studenti Laureati (dati **Alma Laurea** 2019) sulle strutture didattiche (rif. verbale CPDS del 13.11.2020), la CPDS evidenzia quanto segue:

- apprezzamento per l'adeguatezza delle aule (100%), del numero di postazioni informatiche (100%), per l'utilizzo delle attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, etc.) (100%) per il servizio offerto della biblioteca (100%) con valori superiori alla media di Ateneo e di Classe di Laurea.

Dall'analisi della CPDS sull'andamento triennale della soddisfazione dei Laureati (dati **Alma Laurea**) emerge un *trend* positivo per quanto riguarda la valutazione delle aule, delle postazioni informatiche, delle attrezzature delle altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, etc.) e dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, etc.) (rif. verbale CPDS del 13.11.2020).

Dall'analisi condotta dalla CPDS sugli esiti dei questionari di valutazione dei servizi offerti dal D3A (**Schede 2 e 4 - Parte A**) si rileva:

- studenti frequentanti - apprezzamento per l'adeguatezza dei laboratori, piattaforma online e soddisfazione complessiva degli insegnamenti superiore ai valori di Dipartimento e di Ateneo; soddisfazione per l'adeguatezza delle aule e spazi studio, per le attrezzature per la didattica e per i servizi offerti dalla segreteria studenti inferiore ai valori di Dipartimento e di Ateneo.

La CPDS, inoltre, segnala una bassa percentuale di studenti frequentanti che hanno usufruito dei servizi delle biblioteche (47,06%) inferiore al valore di Dipartimento.

Dall'analisi, condotta dalla CPDS, sugli esiti della compilazione dei **questionari** della didattica da parte dei **docenti** (rif. verbale CPDS dello 03.07.2020), si rilevano valori in aumento, rispetto allo scorso anno, per quanto riguarda le conoscenze preliminari, mentre valori in diminuzione per quanto riguarda il carico di studio e le modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti.

Da un'analisi della CPDS sull'andamento triennale della soddisfazione complessiva di tutte le attività didattiche per ciascun quesito delle **Schede 1 e 3** (rif. verbale CPDS del 19.6.2020), inoltre, emerge:

- studenti frequentanti - *trend* positivo per l'adeguatezza del materiale didattico (89,46%, a.a. 2018-2019%).

Il CdS, ha messo in atto delle procedure di revisione e verifica delle Schede degli insegnamenti, anche durante il 2020, inoltre ha condotto il monitoraggio delle attività didattiche erogate a distanza durante la fase 1 dell'emergenza Covid 19. Il Presidente del CdS, infine, ha invitato i docenti ad aggiornare i contenuti delle Schede di insegnamento e, inoltre, a organizzare i programmi in unità didattiche così da rendere più evidenti gli obiettivi formativi (rif. verbali CUCS del 06.02.2020, 26.02.2020, 15.06.2020, 16.07.2020, 08.09.2020 e 20.10.2020).

Dall'analisi delle **Schede di insegnamento**, la CPDS rileva che, per la maggior parte degli insegnamenti, sono opportunamente descritti i materiali didattici utili all'apprendimento e le attività didattiche integrative alle lezioni frontali (esercitazioni di laboratorio, esercitazioni in campo o visite didattiche, corsi di insegnamento presenti sulla piattaforma Moodle, corsi in modalità e-learning) (per maggiore dettaglio, si rimanda ai Quadri C ed E della presente Relazione).

La CPDS ritiene i materiali e gli ausili didattici adeguati agli obiettivi di apprendimento.

Proposte/suggerimenti della CPDS

- B.1 - Promuovere l'informatizzare dei servizi offerti dalla segreteria studenti, in particolare quelli relativi al tirocinio formativo e di orientamento.
- B.2 - Monitorare il gradimento degli studenti per l'adeguatezza delle aule e spazi studio e per le attrezzature per la didattica.

- B.3 - Sensibilizzare gli studenti alla fruizione delle biblioteche (esempio durante lo svolgimento dei corsi di insegnamento, durante la stesura della relazione di tirocinio e della tesi di Laurea).
- B.4 - La componente studentesca della CPDS evidenzia la necessità di fornire gli spazi di studio individuali di un numero adeguato di prese elettriche.
- B.5 - La componente studentesca della CPDS auspica l'utilizzo come spazi studio delle aule che non vengono utilizzate per svolgere le lezioni, così come stabilito in CdD.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS a.a. 2020-2021- sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”, Quadro B1 “Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento”, Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti) - Sezione A “Obiettivi della formazione”, Quadro A4b Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione (<https://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>);
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo (https://www.univpm.it/Entra/Offerta_formativa_1);
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati anno 2019. (https://www.univpm.it/Entra/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2018_2019);
- Questionari di valutazione della didattica (Schede 1 e 3, a.a. 2018-2019);
- Questionari di valutazione aggiuntivi della didattica (Schede 2 parte A, a.a. 2018-2019);
- Questionari di valutazione aggiuntivi della didattica (Schede 2 parte B, a.a. 2018-2019);
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione (https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_Valutazione_didattica_2018-19_NdV.pdf);
- Verbali del Consiglio del CdS (<https://www.d3a.univpm.it/node/714>);
- Verbali del Consiglio di Dipartimento (<https://www.d3a.univpm.it/node/583>);
- Vademecum del Tirocinio di Formazione ed Orientamento dei Corsi di Laurea Triennale (<https://www.d3a.univpm.it/node/91>);
- Regolamento Didattico-Norme del CdS FORESPA (https://www.d3a.univpm.it/lmr_forespa.2021);
- Didattica erogata-Manifesto degli Studi (Elenco insegnamenti) (https://www.d3a.univpm.it/lmr_forespa.2021).

Nei limiti della propria competenza e delle analisi disponibili, la CPDS ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal Corso di Studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (Scheda SUA-Quadro A4.b) siano adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. In merito a ciascuna attività didattica, inoltre, si riscontra una sostanziale coerenza tra i contenuti delle prove di esame e gli obiettivi formativi del relativo insegnamento.

Dall'analisi delle **Schede di insegnamento**, condotta dalla CPDS durante il mese di novembre 2020, emerge che la descrizione delle modalità di accertamento delle conoscenze riportata è adeguata nella quasi totalità delle attività didattiche.

Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica (**Schede 1 e 3**) (rif. verbale CPDS del 19.06.2020) emerge quanto segue:

- studenti frequentanti - decisamente positiva la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (95%) e molto positiva la chiarezza nella definizione della modalità di esame (89,98%).

Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della prova di esame (**Schede 2 e 4 - Parte B**) emerge una criticità per quanto riguarda lo svolgimento in pubblico della prova orale (rif. verbale CPDS del 23.10.2020).

Dall'analisi condotta dalla CPDS sugli esiti dei questionari di valutazione dei servizi offerti dal D3A (**Schede 2 e 4 Parte A**) si osserva:

- studenti frequentanti: livello di soddisfazione per l'organizzazione complessiva dell'orario (orario, esami intermedi e finali) (100%) superiore ai valori di Dipartimento e di Ateneo.

Dall'analisi dei dati **Alma Laurea** riferiti al livello di soddisfazione dei Laureati per il Corso di Studio concluso, si evidenzia un apprezzamento sull'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni) pari al 100% (rif. verbale CPDS del 13.11.2020).

In seno al D3A è istituita una Commissione tecnica con compiti istruttori, consultivi e operativi, al fine di predisporre e razionalizzare gli orari delle lezioni di tutti i CdS (rif. verbale CdD del 13.07.2017). In seno al CdS è presente la Commissione CORIDISFA-CI (rif verbale CUCS SFA-FORESPA del 16.04.2019) dedicata alla revisione dei percorsi e al coordinamento didattico tra gli insegnamenti. Tale Commissione ha il compito di verificare la correttezza delle Schede di insegnamento, di discutere rispetto a eventuali sovrapposizioni di parte del programma di corsi di insegnamento diversi e di ottimizzare l'offerta formativa anche rispetto a quella del CdS SFA (06.02.2020, 15.04.2020 e 16.07.2020). La razionalizzazione della distribuzione temporale degli esami viene favorita dall'utilizzo dell'applicazione esse3web "Bacheca appelli" (<https://univpm.esse3.cineca.it/ListaAppelliOfferta.do>).

Proposte/suggerimenti della CPDS

- C.1 - Implementare le attività collegiali dedicate alle modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti.
- C.2 - Mettere a sistema il monitoraggio dell'adeguatezza di tutte le informazioni contenute nelle Schede di insegnamento.
- C.3 - Privilegiare lo svolgimento degli esami in aula e, nel caso di svolgimento dell'esame presso l'ufficio del docente, informare gli studenti che il luogo dell'esame è pubblico.
- C.4 - Fornire informazioni sul tempo messo a disposizione per lo svolgimento della prova d'esame scritta in tutte le Schede di insegnamento che prevedono tale prova.
- C.5 - Scheda insegnamento/*Analisi del paesaggio forestale*: i) inserire il numero dei quesiti relativi al test scritto a risposta multipla, ii) inserire il numero dei quesiti relativi alla prova orale, e iii) attribuire un peso a ciascun quesito per l'attribuzione del voto finale
- C.6 - Scheda insegnamento/*Gestione della fauna e Progettazione e gestione di infrastrutture verdi urbane e territoriali*": inserire la Scheda di insegnamento;
- C.7 - Scheda insegnamento/*Trasformazioni del legno e Analisi genetica per la conservazione della biodiversità*: i) dettagliare il peso attribuito ai singoli quesiti della prova orale, e iii) inserire i criteri di attribuzione della lode.
- C.8 - Scheda insegnamento/*Vivaismo e Biotecnologie in arboricoltura*: i) dare pari opportunità agli studenti frequentanti e non frequentanti, e ii) fare in modo che la modalità di valutazione dell'apprendimento sia definita e costante durante tutto l'anno, ii) controllare la frase "la prova scritta sarà articolata su tre quesiti", e iii) dettagliare la modalità di

attribuzione del voto finale per gli studenti che sostengono sia la prova scritta sia la prova orale (orale integrativo).

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti di informazione:

- Scheda di Monitoraggio annuale (aggiornata al 27.06.2020) con commenti del Presidente del CdS (www.university.it/index.php/scheda/sua/49433);
- Moduli di Gestione delle Azioni di Miglioramento (PG.03/All04, anni 2019 e 2020);
- Riesame Ciclico 2017-2018 (https://www.univpm.it/Entra/Schede_dei_Corsi_di_Studio_SUA_e_Riesami_dei_Corsi_di_Studio_2017-2018);
- Relazione sullo stato del Sistema AQ formulata dal RQ del D3A (riferita all'anno 2018) (https://www.univpm.it/Entra/Assicurazione_qualita_1/Riesame_della_Direzione_di_Atene);
- Dati Alma Laurea relativamente al Profilo, Condizione occupazionale dei Laureati anni 2017, 2018 e 2019 (https://www.univpm.it/Entra/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2018_2019);
- Questionari di valutazione della didattica (Schede 1 e 3), relativamente all'a.a. 2016-2017, 2017-2018 e 2018-2019;
- Verbali del Consiglio del CdS (<https://www.d3a.univpm.it/node/714>);
- Verbali Incontri con le Parti Sociali del CdS FORESFA (<https://www.d3a.univpm.it/it/node/1003>);
- Scheda SUA-CdS FORESFA a.a. 2020-2021 (<https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>);
- Riesame Ciclico 2017-2018 (https://www.univpm.it/Entra/Schede_dei_Corsi_di_Studio_SUA_e_Riesami_dei_Corsi_di_Studio_2017-2018);
- Relazione AVA 2020 NdV - Allegato 1.2 "Qualità della formazione a livello dei CdS" (https://www.univpm.it/Entra/Documenti_Nucleo);
- Sito ANVUR (<https://www.anvur.it/attivita/ava/indicatori-di-monitoraggio-autovalutazione-e-valutazione-periodica/indicatori-di-ateneo/>);
- Allegato 6.1 alle Linee Guida per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari (<https://www.anvur.it/attivita/ava/indicatori-di-monitoraggio-autovalutazione-e-valutazione-periodica/>);
- Documento Sistema Gestione Qualità, Attività di Riesame, PG02, Rev.08 del 10.04.2018 (https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/qualita/2%20PG%20Procedure%20Generali/PG.02_Rev_08_del_10.04.2018_Activita_di_riesame.pdf);
- Decreto Ministeriale 12 dicembre 2016 n. 987 "Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari" (<http://attiministeriali.miur.it/anno-2016/dicembre/dm-12122016.aspx>);
- Sito D3A (<https://www.d3a.univpm.it>);
- Sito di Ateneo (<https://www.univpm.it/Entra/>).

Gli indicatori ANVUR, presenti nella **Scheda di Monitoraggio Annuale** del CdS (con dati consolidati al 27.06.2020), sono stati illustrati in maniera dettagliata dal Presidente del CdS e

discussi, per quanto riguarda i valori e l'andamento degli indicatori ANVUR, in seno al Consiglio di Corso di Studio del 20.10.2020.

Analisi degli **indicatori ANVUR** da parte della CPDS:

Punti di forza (valori superiori ai valori di area geografica e nazionali)

- Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11);
- Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio (iC14) e di coloro che lo fanno avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16);
- Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18).

Aree di miglioramento (valori inferiori ai valori di area geografica e nazionali)

- Iscritti al primo anno laureati in altro ateneo (iC04; in calo rispetto allo scorso anno);
- Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10; *trend* negativo riferito agli ultimi tre anni);
- Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso CdS (iC17; in calo rispetto all'anno precedente);
- Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24; *trend* negativo riferito agli ultimi tre anni).

Per quanto riguarda l'**efficacia delle azioni di miglioramento** messe in atto dal CdS, la CPDS evidenzia il miglioramento dei valori degli indicatori ANVUR relativi agli avvisi di carriera al primo anno (iC00a), agli iscritti (iC00d), al tasso di prosecuzione degli studenti al II anno dello stesso corso di studio (iC14) e alla percentuale di prosecuzione al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16).

Dall'analisi dei Questionari di valutazione della didattica (**Schede 1 e 3**), la CPDS rileva, inoltre, un *trend* positivo per l'adeguatezza del materiale didattico per gli studenti frequentanti, mentre per le conoscenze preliminari e la chiarezza nella modalità d'esame per gli studenti non frequentanti (rif. verbale CPDS del 19.06.2020).

La CPDS, dall'analisi dei dati **Alma Laurea**, rileva una soddisfazione espressa per l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti e per il rapporto con i docenti, più alta rispetto ai valori di Ateneo e di Classe, mentre i dati riferiti al livello di soddisfazione dei Laureati per il Corso di Studio concluso evidenzia valori di soddisfazione inferiore a quelli di Ateneo e di Classe di Laurea (rif. verbale CPDS del 13.11.2020). Inoltre, dall'analisi dell'andamento occupazionale dei Laureati a un anno dalla Laurea del CdS FORESPA negli ultimi tre anni si rileva un incremento per quanto riguarda sia il tasso di occupazione sia di coloro che nel lavoro utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la Laurea.

In data 06.06.2019 si è svolta la consultazione con le **organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni**, al fine di presentare e discutere l'offerta formativa alle esigenze del settore produttivo tramite l'utilizzo di questionari. La CPDS rileva che le Parti Interessate hanno espresso, nei 6 questionari analizzati, un generale apprezzamento: i) per la denominazione del CdS, ii) per la maggior parte delle figure professionali che il CdS propone di formare, iii) per le competenze specifiche fornite dal CdS, e iv) per le competenze trasversali fornite dal CdS. Le Parti Interessate, inoltre, suggeriscono un maggior approccio pratico e tecnico, una maggiore comunicazione tra CdS e Parti Interessate e maggior chiarezza nelle domande del questionario (rif. verbale Incontri con le Parti Sociali – CdS FORESPA del 27.09.2019 e Scheda SUA-CdS, Quadro A1.b).

La CPDS rileva che le valutazioni espresse da **enti e imprese**, che hanno sottoscritto accordi di **stage/tirocinio** curriculare o extra curriculare, per l'a.a. 2019-2020, per gli studenti del CdS, sono risultate pienamente positive (schede compilate: n. 8) (rif. verbale CUCS SFA-FORESPA del 20.10.2020 e Scheda SUA-CdS, Quadro C3).

La CPDS rileva che il CdS ha individuato quasi tutti gli aspetti critici del CdS e pianificato relative azioni di miglioramento.

Per quanto riguarda eventuali **suggerimenti/reclami** da parte degli studenti, la CPDS rileva che, attualmente, essi vengono discussi tramite i propri rappresentanti nei Consigli di Corso di Studio. Per problemi di natura didattica direttamente al docente del corso di insegnamento o al Referente del tirocinio curriculare, oppure al Presidente del CdS; per problemi di natura amministrativa direttamente al Presidente del CdS, al Referente del tirocinio curriculare, o alla Segreteria studenti. I reclami di natura didattica sono raccolti e analizzati dal Presidente del CdS e discussi direttamente con gli studenti o dai loro rappresentanti per una pronta risoluzione.

Proposte/suggerimenti della CPDS

- D.1 - Riportare lo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento, poste in essere o previste al fine del superamento delle criticità riscontrate, nel commento sintetico alla Scheda di Monitoraggio Annuale e nel relativo verbale CUCS.
- D.2 - Formalizzare l'individuazione di azioni di miglioramento per quanto riguarda gli indicatori ANVUR relativi agli iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo (iC04), alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10) e alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso CdS (iC17).
- D.3 - Riportare, nel Modulo di Gestione delle Azioni di miglioramento, il codice degli indicatori ANVUR di riferimento al fine di verificare l'efficacia delle azioni correttive messe in atto.
- D.4 - Mettere a sistema le consultazioni con le Parti Interessate (PI), aumentare la frequenza ad almeno una volta all'anno inserendo anche PI a respiro nazionale e internazionale.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS FORESPA a.a. 2020-2021 (<https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>);
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo (https://www.univpm.it/Entra/Offerta_formativa_1);
- Didattica erogata-Manifesto degli Studi (Elenco insegnamenti) (https://www.d3a.univpm.it/lm_forespa.2021).

La CPDS ritiene che le informazioni siano generalmente corrette, complete, fruibili e reperibili ai link indicati nella scheda SUA-CdS. I programmi degli insegnamenti sono disponibili sul sito web di Ateneo e nella maggior parte dei casi adeguatamente informativi.

Proposte/suggerimenti della CPDS

- E.1 - Scheda SUA-CdS, Quadro A1.b/Consultazione con le organizzazioni rappresentative: inserire i verbali del Consiglio del Corso di Studio in cui si è discusso degli esiti delle consultazioni con le Parti Interessate.
- E.2 - Scheda SUA-CdS, Quadro A4.b/Risultati di apprendimento attesi: inserire l'elenco completo degli insegnamenti.
- E. 3- Scheda SUA-CdS, Quadro B1.a/Descrizione del percorso di formazione: compilare il quadro.
- E. 4- Scheda SUA-CdS, Quadro B2.a: inserire il link al Calendario del CdS.
- E.5 - Scheda SUA-CdS, Quadro B4/Aule: aggiornare il link inserito in quanto quello preente si collega a una pagina del sito D3A, con un prospetto delle aule utilizzate dai vari CdS, aggiornata ad agosto 2016 (<https://www.d3a.univpm.it/node/306>).
- E.6 - Scheda SUA-CdS, Quadro B4/Sale studio: aggiornare il link inserito in quanto esso si collega a una pagina del sito D3A non aggiornata (<https://www.d3a.univpm.it/node/314>).
- E.7- Scheda SUA-CdS, Quadro B5/Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti: controllare il punto "Atenei in convenzione per programmi di mobilità internazionale-Nessun Ateneo".
- E.8 - Scheda SUA-CdS, Quadro B5/Accompagnamento al lavoro: aggiornare il file pdf in quanto quello presente si collega a un file datato 23.02.2017.
- E.9 - Schede insegnamento/*Prova finale*: controllare il link (url) che rimanda al sito web di Ateneo in cui non è presente la Scheda compilata.
- E.10 - Scheda insegnamento/*Analisi genetica per la conservazione della biodiversità*: i) indicare che il materiale didattico viene fornito tramite piattaforma Moodle e ii) sostituire ECTS con CFU.
- E.11 - Scheda insegnamento/*Biomonitoraggio degli ecosistemi*: controllare il numero dei CFU.
- E.12- Schede insegnamento/*Gestione della fauna*: compilare la scheda di insegnamento.
- E.13 - Scheda insegnamento/*Progettazione e gestione di infrastrutture verdi urbane e territoriali*: compilare la scheda di insegnamento.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Proposte/suggerimenti della CPDS

- F.1 - Necessità di un controllo da parte di tutti gli Organi Competenti dell'elenco delle attività didattiche presenti nel report delle valutazioni della didattica predisposti in forma tabellare dall'Ufficio Presidio Qualità e Processi, in modo tale da individuare tempestivamente eventuali anomalie (mancanza e/o duplicazione di attività didattiche).
- F.2 - Si auspica l'erogazione del questionario per l'abbandono degli studi a livello di Ateneo.
- F.3 - La Componente studentesca della CPDS propone al CdS di monitorare la percentuale di superamento degli esami per singolo insegnamento al fine del monitoraggio degli indicatori ANVUR relativi alla regolarità degli studi.
- F.4 - La Componente studentesca della CPDS propone al CdS di implementare l'attuale Questionario di valutazione dello studente sull'attività di Tirocinio aggiungendo il quesito: i tempi di presentazione e accettazione della domanda hanno influito sull'allungamento del percorso di studi?
(<https://www.d3a.univpm.it/sites/www.d3a.univpm.it/files/d3a/Tirocinio%202018/7%20QuestionarioValutazioneStudenti%20TIR-L-LM%2031-01-18%20CI.pdf>).
- F.5 - Rafforzare la comunicazione agli studenti delle forme e delle modalità attraverso le quali far pervenire al CdS segnalazioni e suggerimenti, mettere a sistema i canali e le modalità di segnalazione anche mediante la creazione di una pagina web dedicata (esempio: https://www.univpm.it/Entra/Segnalazioni_e_suggerimenti).

- F.6 - La componente studentesca della CPDS, al fine di una migliore fruizione delle informazioni, ribadisce l'opportunità che le modalità di svolgimento della prova finale, e i criteri guida per l'assegnazione dei relativi punteggi, siano consultabili dalla pagina web del sito D3A (menù Didattica-Laurearsi, <https://www.d3a.univpm.it/it/node/1074>).
- F.7 - La componente studentesca della CPDS suggerisce di rendere pubbliche, sul sito del D3A (menù Didattica-Laurearsi), le "tesi disponibili" (argomento/relatore/informazioni sulla proposta di tesi) per ogni CdS.
- F.8 - Al fine di un miglioramento dei lavori, ripropone al CdS la predisposizione, al termine di ogni anno accademico, di una scheda sintetica che monitori la presa in considerazione di tutte le azioni proposte/suggerimenti della Commissione Paritetica, presenti in seno alla sua Relazione Annuale.
- F.9 - Messa a sistema della trasmissione dei Moduli di Gestione delle Azioni di Miglioramento alla Commissione Paritetica come quanto riportato nel documento PG02, Rev.08 del 10.04.2018 ("Attività di riesame"), al punto 4.1 Scheda di Monitoraggio.

CORSO DI STUDIO IN "FOOD AND BEVERAGE INNOVATION AND MANAGEMENT", CLASSE LM-70

QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e dei docenti

Fonti di informazione:

- Scheda di Monitoraggio annuale (aggiornata al 10.10.2020) con commenti del Presidente del CdS (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/49432#3>);
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione (https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_Valutazione_didattica_2018-19_NdV.pdf);
- Verbali del Consiglio del CdS del 2019 e 2020 (<https://www.d3a.univpm.it/node/714>);
- Moduli di Gestione delle Azioni di Miglioramento (PG.03/All04, anni 2019 e 2020);
- Questionari di valutazione della didattica (Schede 1 e 3), a.a. 2016-2017, 2017-2018 e 2018-2019;
- Questionari di valutazione aggiuntivi della didattica (Schede 2 - parte A, a.a. 2017-2018 e 2018-2019);
- Questionari di valutazione della didattica lato docente, a.a. 2017-2018 e 2018-2019;
- Verbali incontri Presidenti CUCS del D3A, Direttore e docenti dei corsi di insegnamento che hanno presentano criticità;
- Scheda SUA-CdS FABIAM a.a. 2020-2021 (<https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>);
- Didattica erogata-Manifesto degli Studi (Elenco insegnamenti) (https://www.d3a.univpm.it/ltr_fabiam.2021).

I giudizi espressi nell'anno accademico 2018-2019, rilevati mediante procedura on-line, allestita dall'Ateneo in base alle Linee Guida ANVUR, sulla valutazione della didattica da parte degli studenti (Questionario Schede 1 e 3), sulla valutazione dei servizi offerti dal D3A da parte degli studenti (Questionario Schede 2 e 4, parti A e B) e dai questionari di valutazione dei docenti sono stati discussi nel Consiglio di Corso di Studi del 30.10.2019, 22.04.2020 e 15.10.2020.

La CPDS rileva che i risultati dei questionari di valutazione (Schede 1 e 3; Schede 2 e 4, parti A e B) sono facilmente accessibili e consultabili, in modo disaggregato e anonimo per quanto riguarda le Schede 1 e 3, dalla Scheda SUA-CdS 2020-2021 - Quadro B6.

La CPDS ritiene adeguato l'approccio alla gestione e l'utilizzo dei questionari. Infatti, i dati dei questionari, non appena disponibili, sono stati esaminati in maniera dettagliata dal Presidente del CdS e discussi dal Consiglio.

Gli esiti dei questionari di valutazione **Schede 1 e 3**, predisposti in forma tabellare dall'Ufficio Presidio Qualità e Processi, sono illustrati dal Presidente del CdS e analizzati ponendo attenzione alle attività didattiche che presentano singoli quesiti o media delle risposte di tutti i quesiti con una percentuale di soddisfazione inferiore al 50% (soglia di attenzione prevista dall'Ateneo). Più in dettaglio, il CdS prende visione dei dati e li discute in termini di: numero di questionari compilati, percentuale di soddisfazione espressa per singolo quesito ed eventuali elementi di criticità rilevati per ogni attività didattica, percentuale di soddisfazione media complessiva espressa per l'intero CdS (rif. verbale CUCS STAL-FABIAM del 30.10.2019, 22.04.2020 e del 15.10.2020). In generale, i docenti le cui valutazioni presentano delle criticità

vengono convocati dal Presidente del CdS e dal Direttore di Dipartimento per un'attenta analisi e per la valutazione di misure correttive che vengano incontro alle criticità riportate dagli studenti (rif. verbale CdD del 20.04.2016 e verbale CUCS STAL-FABIAM del 21.07.2016).

La partecipazione alla rilevazione (**Schede 1 e 3**) è stata pari a 155 (167 lo scorso anno) risposte per i questionari degli studenti frequentanti, mentre per gli studenti non frequentanti è stata pari a 20 (57 lo scorso anno). La CPDS rileva, inoltre, che i dati disponibili per gli studenti non frequentanti sono relativi a 3 attività didattiche sulle 15 presenti nel CdS.

La CPDS, segnala, inoltre, per quanto riguarda gli studenti non frequentanti, la mancanza di una attività didattica (*Food Marketing and Management*) nel report delle valutazioni della didattica predisposti in forma tabellare dall'Ufficio Presidio Qualità e Processi (rif. verbale CPDS del 19.06.2020).

Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica (**Schede 1 e 3**), a.a. 2018-2019, emerge quanto segue:

Punti di forza (soddisfazione $\geq 90\%$)

- Studenti frequentanti: adeguatezza del carico di studio, adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia, chiarezza nella definizione della modalità di esame, rispetto degli orari di lezione, capacità del docente a stimolare l'interesse, chiarezza espositiva, utilità delle attività didattiche integrative, coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio, reperibilità del docente e interesse nei confronti della materia.
- Studenti non frequentanti: conoscenze preliminari possedute, chiarezza nella definizione della modalità di esame, reperibilità del docente, adeguatezza del materiale didattico e interesse nei confronti degli argomenti trattati.

Da un'analisi della CPDS sull'andamento triennale della soddisfazione complessiva di tutte le attività didattiche per ciascun quesito (**Schede 1 e 3**) (rif. verbale CPDS del 19.6.2020), inoltre, emerge:

- studenti frequentanti - *trend* positivo per quanto riguarda le conoscenze preliminari, il carico di studio, la reperibilità del docente e l'interesse nei confronti degli argomenti trattati.
- studenti non frequentanti - *trend* positivo per quanto riguarda le conoscenze preliminari, il carico di studio, l'adeguatezza del materiale didattico, la chiarezza nella modalità di svolgimento dell'esame e la reperibilità del docente.

Da una analisi dei dati relativi all'andamento delle attività didattiche che hanno presentato delle criticità (**Schede 1 e 3**; presenza di singoli quesiti che presentano una soddisfazione $\leq 50\%$) nell'ultimo triennio, la CPDS evidenzia il superamento delle criticità a indicare che la discussione dei risultati degli esiti dei questionari di valutazione in sede di CUCS ha prodotto un generale effetto positivo (rif. verbale CPDS del 19.06.2020). La CPDS rileva che nessun docente dei corsi di insegnamento che hanno presentato criticità è stato convocato dal Presidente del CdS e dal Direttore di Dipartimento nel periodo 2018-2019.

Dall'analisi condotta dalla CPDS sugli esiti dei questionari di valutazione sui servizi offerti dal D3A (**Schede 2 e 4 - Parte A**) si osserva:

- studenti frequentanti - livelli di soddisfazione per l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti, per l'organizzazione complessiva dell'orario (orario, esami intermedi e finali) e per l'orario delle lezioni superiori ai valori di Dipartimento e di Ateneo.

La risposta degli studenti, in termini di partecipazione alla rilevazione (**Schede 2 e 4 - Parte A**), è stata pari a 18 compilazioni (20 lo scorso anno) per gli studenti frequentanti.

Da un'analisi, condotta dalla CPDS, sugli esiti della compilazione dei **questionari** della didattica da parte dei **docenti** (rif. verbale CPDS del 3.07.2020), si rilevano valori di soddisfazione inferiori a quelli di Dipartimento per quanto riguarda le conoscenze preliminari (D7: 71,43% vs 80%) e le modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti (D8: 57,14% vs 70%).

La CPDS evidenzia, comunque, un basso numero di compilazioni del questionario docenti: 5 (8 lo scorso anno) su 15 attività didattiche.

Nella seduta del 15.10.2020 il Consiglio ha discusso molti dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS, recependo i suggerimenti relativi alla verifica e revisione dei contenuti delle Schede di insegnamento.

Nella seduta del Consiglio del 15.10.2020 il Presidente ha illustrato brevemente la Relazione sulla Valutazione della Didattica del Nucleo di valutazione, dell'a.a. 2018-2019, recependo le raccomandazioni di proseguire nella campagna di sensibilizzazione nei confronti degli studenti e dei docenti in merito all'utilità della compilazione dei questionari.

Proposte/suggerimenti della CPDS

- A.1 - Mettere a sistema le soglie di criticità delle valutazioni (Schede 1 e 3) adottate al fine della convocazione dei docenti da parte del presidente del CdS e dal Direttore di Dipartimento per un'attenta analisi e per la valutazione di misure correttive che vengano incontro alle criticità riportate dagli studenti.
- A.2 - Implementare le azioni di sensibilizzazione rivolte agli studenti in merito all'utilità della compilazione dei questionari, al fine di incrementare il numero di schede.
- A.3 - Implementare le azioni di sensibilizzazione rivolte ai docenti per la compilazione dei questionari in un'ottica di confronto con quanto emerso dai risultati dell'opinione degli studenti e dei laureati.
- A.4 - Discutere in sede di Consiglio del CdS tutte le proposte/suggerimenti presenti nella Relazione annuale della CPDS.

QUADRO B - Analisi e proposte sui materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento a livello desiderato

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS a.a. 2020-2021- sezione Qualità – Sezione B "Esperienza dello studente", Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche", Quadro B6 "Opinioni studenti" (<https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>);
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo (<https://guide.univpm.it/guide.php?fac=agraria&lang=lang-eng>);
- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati anno 2019. (https://www.univpm.it/Entra/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2018_2019);
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione (https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_Valutazione_didattica_2018-19_NdV.pdf);
- Scheda di Monitoraggio annuale (aggiornata al 10.10.2020) con commenti del Presidente del CdS (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/49432#3>);
- Moduli di Gestione delle Azioni di Miglioramento (PG.03/All04 anni 2019 e 2020);

- Verbali del Consiglio del CdS (<https://www.d3a.univpm.it/node/714>);
- Questionari di valutazione aggiuntivi della didattica (Schede 2 parte A, relativamente all'a.a. 2017/2018 e 2018/2019);
- Questionari di valutazione della didattica (Schede 1 e 3), relativamente all'a.a. 2016/2017, 2017/2018 e 2018/2019;
- Questionari di valutazione della didattica lato docente a.a. 2017-2018 e 2018-2019;
- Sito D3A (<https://www.d3a.univpm.it>);
- Sito di Ateneo (<https://www.univpm.it/Entra/>).

Dalla consultazione degli orari delle lezioni per l'a.a. 2019-2020, il CdS svolge la sua attività di formazione in sei aule per un numero complessivo di 319 posti, dotate di vari supporti didattici (es. lavagne tradizionali e luminose, proiettori, impianti acustici, etc.), la cui collocazione è presente nel sito D3A, *menù* Dipartimento-Planimetrie (<https://www.d3a.univpm.it/it/node/1159>). Inoltre, le esercitazioni vengono svolte presso i Laboratori didattici di Analisi Chimiche, di Biotecnologie Microbiche, di Analisi Sensoriali, di Macroscopia e Microscopia e di un Laboratorio Informatico-Linguistico (sito D3A, *menù* Organi e strutture-Laboratori Didattici, <https://www.d3a.univpm.it/node/15>), la cui collocazione è presente nel sito D3A (*menù* Dipartimento, Dove siamo - <https://www.d3a.univpm.it/it/node/737>). Oltre ai Laboratori didattici descritti, sono resi disponibili dai docenti di alcune Aree i Laboratori di Ricerca (es. Laboratori di Microbiologia-Area di Microbiologia e di Entomologia-Area Difesa). Lo studente può usufruire di diverse postazioni di studio individuale (sito D3A, *menù* Servizi-Sale studio <https://www.d3a.univpm.it/node/314>), e di una biblioteca di Ateneo (Centro di Ateneo di Documentazione) con catalogo on-line (sito D3A, *menù* Organi e strutture-Centri di Servizio di Ateneo, https://www.univpm.it/Entra/Biblioteca_di_Ateneo). Per quasi tutte le strutture è disponibile una breve descrizione della dotazione dei supporti didattici presenti nelle aule, una breve descrizione delle principali attività svolte nei laboratori consultabili e delle varie attività dei centri di servizio di Ateneo (sito D3A; Quadro B4-Scheda SUA CdS).

Nella seduta del 15.10.2020 il Consiglio del CdS ha analizzato e discusso i dati **Alma Laurea** relativi al livello di soddisfazione dei laureati nell'anno solare 2019.

Dall'analisi dell'opinione degli studenti Laureati (dati **Alma Laurea** 2019) sulle strutture didattiche (rif. verbale CPDS del 13.11.2020), la CPDS evidenzia quanto segue:

- apprezzamento per adeguatezza delle aule (90,9%), adeguatezza del numero di postazioni informatiche (81,8%), utilizzo delle attrezzature per altre attività didattiche (100%) superiori ai valori di Ateneo e di Classe di Laurea.
- apprezzamento per il servizio offerto dalla biblioteca (90%) con valore in linea la Classe di Laurea e inferiore a quello di Ateneo.

Dall'analisi condotta dalla CPDS sugli esiti dei questionari di valutazione sui servizi offerti dal D3A (**Schede 2 e 4 - Parte A**) si osserva:

- studenti frequentanti - apprezzamento per l'adeguatezza delle aule didattiche, le aule e spazi studio, piattaforme online e rete wireless superiore ai valori di Dipartimento e di Ateneo; apprezzamento per i servizi offerti dalla segreteria studenti (in calo; 67% vs 75% per l'anno precedente) e soddisfazione complessiva degli insegnamenti inferiore ai valori di Dipartimento e di Ateneo.

Dall'analisi, condotta dalla CPDS, sugli esiti della compilazione dei **questionari** della didattica da parte dei **docenti** (rif. verbale CPDS dello 03.07.2020), si rilevano valori di soddisfazione

inferiori a quelli di Dipartimento per l'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative, mentre i valori di soddisfazione per le aule sono pari al 100%.

Da un'analisi della CPDS sull'andamento triennale della soddisfazione complessiva di tutte le attività didattiche per ciascun quesito delle **Schede 1 e 3** (rif. verbale CPDS del 19.6.2020), inoltre, emerge:

- studenti frequentanti - valori di soddisfazione in aumento per l'adeguatezza del materiale didattico (92,94%, a.a. 2018/2019) e in calo per quanto riguarda l'utilità delle attività integrative (pari al 93,78%, a.a. 2018/2019);
- studenti non frequentanti - valori di soddisfazione in aumento per l'adeguatezza del materiale didattico (95,24%, a.a. 2018/2019).

La CPDS rileva che il CdS, ha messo in atto le procedure di revisione e verifica delle Schede degli insegnamenti, anche durante il 2020, inoltre ha condotto il monitoraggio delle attività didattiche erogate a distanza durante la fase 1 dell'emergenza Covid 19 (rif. verbale CUCS del 23.01.2020 e del 15.10.2020). Il Presidente infine ha invitato i docenti a verificare ed eventualmente aggiornare i contenuti delle Schede di insegnamento prima dell'inizio effettivo delle lezioni (rif. verbale CUCS del 23.01.2020).

Dall'analisi delle **Schede di insegnamento**, la CPDS rileva che, per la maggior parte degli insegnamenti, sono opportunamente descritti i materiali didattici utili all'apprendimento e le attività didattiche integrative alle lezioni frontali (esercitazioni di laboratorio, esercitazioni in campo o visite didattiche, corsi di insegnamento presenti sulla piattaforma Moodle, corsi in modalità e-learning) (per maggiore dettaglio, si rimanda ai Quadri C ed E della presente Relazione).

La CPDS ritiene, in generale, i materiali e gli ausili didattici adeguati agli obiettivi di apprendimento.

Proposte/suggerimenti della CPDS

- B.1 - Promuovere l'informatizzare i servizi offerti dalla segreteria studenti e in particolare quelli relativi al tirocinio formativo e di orientamento.
- B.2 - Verificare che la Segreteria Studenti abbia personale che presenti padronanza della lingua inglese per venire incontro alle esigenze degli studenti stranieri e, in caso di necessità, promuovere degli orari e sportelli dedicati a tali studenti.
- B.3 - Monitorare la soddisfazione degli studenti per i servizi offerti dalla segreteria studenti.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS FABIAM a.a. 2020-2021- sezione Qualità - Sezione B "Esperienza dello studente", Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento", Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi e CV docenti) - Sezione A "Obiettivi della formazione", Quadro A4b Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione (<https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>);
- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo (https://www.univpm.it/Entra/Offerta_formativa_1);

- Dati Alma Laurea sulle opinioni dei Laureati anno 2019. (https://www.univpm.it/Entra/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2018_2019);
- Questionari di valutazione della didattica (Schede 1 e 3, a.a. 2018-2019);
- Questionari di valutazione aggiuntivi della didattica (Schede 2 parte B, a.a. 2018-2019);
- Relazione sulla Valutazione della didattica del Nucleo di valutazione (https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/Nucleo/Rel_Valutazione_didattica_2018-19_NdV.pdf);
- Verbali del Consiglio del CdS (<https://www.d3a.univpm.it/node/714>);
- Verbali del Consiglio di Dipartimento (<https://www.d3a.univpm.it/node/583>);
- Vademecum del Tirocinio di Formazione ed Orientamento dei Corsi di Laurea Magistrale (<https://www.d3a.univpm.it/node/782>);
- Regolamento Didattico-Norme del CdS FABIAM (https://www.d3a.univpm.it/ltr_fabiam.2021);
- Didattica erogata-Manifesto degli Studi (Elenco insegnamenti (https://www.d3a.univpm.it/ltr_fabiam.2021)).

Nei limiti della propria competenza e delle analisi disponibili, la CPDS ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal Corso di Studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (Scheda SUA-Quadro A4.b) siano adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. In merito a ciascuna attività didattica, inoltre, si riscontra una sostanziale coerenza tra i contenuti delle prove di esame e gli obiettivi formativi del relativo insegnamento.

Dall'analisi delle **Schede di insegnamento**, condotta dalla CPDS durante il mese di novembre 2020, emerge che la descrizione delle modalità di accertamento delle conoscenze riportata è adeguata per quanto riguarda la maggior parte dei corsi di insegnamento.

Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della didattica (**Schede 1 e 3**) (rif. verbale CPDS del 19.06.2020) emerge quanto segue:

- studenti frequentanti - decisamente positiva la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (96,93%) e la chiarezza nella definizione della modalità di esame (92,05%).
- studenti non frequentanti: positiva la chiarezza nella definizione della modalità di esame (100%).

Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione della prova di esame (**Schede 2 e 4 - Parte B**) emerge una criticità per quanto riguarda il tempo messo a disposizione per la prova scritta per un corso di insegnamento (rif. verbale CPDS del 23.10.2020).

Dall'analisi dei dati **Alma Laurea**, riferiti al livello di soddisfazione dei Laureati per il Corso di Studio concluso, si evidenzia un apprezzamento sull'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni) inferiore ai valori di Ateneo e di Classe di Laurea (rif. verbale CPDS del 13.11.2020).

In seno al D3A è istituita una Commissione tecnica con compiti istruttori, consultivi e operativi, al fine di predisporre e razionalizzare gli orari delle lezioni di tutti i CdS (rif. verbale CdD del 13.07.2017). In seno al CdS, durante le riunioni del Consiglio, sono presenti attività dedicate alla revisione dei percorsi e al coordinamento didattico tra gli insegnamenti. La

razionalizzazione della distribuzione temporale degli esami viene favorita dall'utilizzo dell'applicazione esse3web "Bacheca appelli" (<https://univpm.esse3.cineca.it/ListaAppelliOfferta.do>).

Proposte/suggerimenti della CPDS

- C.1 - Mettere a sistema il monitoraggio dell'adeguatezza di tutte le informazioni contenute nelle Schede di insegnamento.
- C.2 - Fornire informazioni, in tutte le Schede di insegnamento che prevedono una prova d'esame scritta, sul tempo messo a disposizione per lo svolgimento della prova.
- C.3 - Scheda insegnamento/*Budgeting*: inserire il punteggio attribuito a ciascun quesito.
- C.4 - Schede insegnamento/*Fruit quality control and disease management C.I.* e *Functional foods and beverages C.I.*: compilare la Scheda del C.I. con le modalità di svolgimento dell'esame e dell'attribuzione del voto finale.
- C.5 - Schede insegnamento/*Fruit quality control* e *Postharvest disease management*: inserire la modalità di integrazione dei voti riferiti a ciascun modulo ai fini della attribuzione del voto finale.
- C.6 - Scheda insegnamento/*Enzimology in food processing*: controllare e riportare sempre la stessa modalità di svolgimento della prova di esame.
- C.7 - Scheda insegnamento/*Food marketing and management*: i) dare pari opportunità agli studenti frequentanti e non frequentanti; ii) attribuire un peso a ciascun quesito, e iii) inserire i criteri di attribuzione della lode.
- C.8 - Scheda insegnamento/*Functional components*: i) inserire il numero dei quesiti, e ii) attribuire un peso ad ogni quesito,
- C.9 - Scheda insegnamento/*Insects products*: i) inserire il numero dei quesiti, ii) attribuire un peso ad ogni quesito, e iii) inserire il tempo messo a disposizione.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti di informazione:

- Scheda di Monitoraggio annuale (aggiornata al 10.10.2020) con commenti del Presidente del CdS (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/49432#3>);
- Modulo di Gestione delle Azioni di Miglioramento (PG.03/All04, anni 2019 e 2020);
- Relazione sullo stato del Sistema AQ formulata dal RQ del D3A (riferita all'anno 2018) (https://www.univpm.it/Entra/Assicurazione_qualita_1/Riesame_della_Direzione_di_Atene);
- Dati Alma Laurea relativamente al Profilo, Condizione occupazionale dei Laureati anno 2019 (https://www.univpm.it/Entra/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica/Indagine_AlmaLaurea_profilo_laureati_e_Questionari_di_valutazione_della_didattica_2018_2019);
- Questionari di valutazione della didattica (Schede 1 e 3), relativamente all'a.a. 2016-2017, 2017-2018 e 2018/2019;
- Verbali del Consiglio del CdS (<https://www.d3a.univpm.it/node/714>);
- Verbale del PQA della seduta del 29.01.2020 (https://www.univpm.it/Entra/2282323398_1/29702201072642626500/Presidio_Qualita_di_Ateneo/Sedute_del_PQA);
- Scheda SUA-CdS FABIAM a.a. 2020-2021 (<https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>);

- Relazione AVA 2020 NdV - Allegato 1.2 "Qualità della formazione a livello dei CdS" (https://www.univpm.it/Entra/Documenti_Nucleo/);
- Sito ANVUR (<https://www.anvur.it/attivita/ava/indicatori-di-monitoraggio-autovalutazione-e-valutazione-periodica/indicatori-di-ateneo/>);
- Allegato 6.1 alle Linee Guida per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari (<https://www.anvur.it/attivita/ava/indicatori-di-monitoraggio-autovalutazione-e-valutazione-periodica/>);
- Documento Sistema Gestione Qualità, Attività di Riesame, PG02, Rev.08 del 10/04/2018 (https://www.univpm.it/Entra/Engine/RAServeFile.php/f/qualita/2%20PG%20Procedure%20Generali/PG.02_Rev_08_del_10.04.2018_Activita_di_riesame.pdf);
- Decreto Ministeriale 12 dicembre 2016 n. 987 "Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari" (<http://attiministeriali.miur.it/anno-2016/dicembre/dm-12122016.aspx>);
- Sito D3A (<https://www.d3a.univpm.it/>);
- Sito di Ateneo (<https://www.univpm.it/Entra/>).

Gli indicatori ANVUR, presenti nella **Scheda di Monitoraggio Annuale** del CdS (con dati consolidati al 27.06.2020), sono stati illustrati in maniera dettagliata dal Presidente del CdS e discussi, per quanto riguarda i valori e l'andamento degli indicatori ANVUR, in seno al Consiglio di Corso di Studio del 15.10.2020.

Analisi degli **indicatori ANVUR** da parte della CPDS:

Punti di forza (valori superiori ai valori di area geografica e nazionali)

- Percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro ateneo (iC04).
- Grado di Internazionalizzazione, misurato tramite gli indicatori iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari) e iC12 (tasso di studenti iscritti al primo anno con precedente titolo di studio conseguito all'estero).
- Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS (iC14) e di coloro che lo fanno avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16) e percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso CdS (iC17).
- Percentuale di abbandoni dopo N+1 anni (iC24).

Aree di miglioramento (valori inferiori ai valori di area geografica e nazionali)

- Iscritti (iC00d; in aumento rispetto all'anno precedente).
- Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22; in calo rispetto all'anno precedente).

Per quanto riguarda l'**efficacia delle azioni di miglioramento** messe in atto dal CdS, la CPDS evidenzia il miglioramento dei valori relativi agli avvii di carriera al primo anno (iC00a), agli iscritti (iC00d) e alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio (iC14).

Dall'analisi dei Questionari di valutazione della didattica (**Schede 1 e 3**), la CPDS rileva, inoltre, un *trend* positivo della percentuale di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti per quanto riguarda le conoscenze preliminari, l'adeguatezza del materiale didattico e la soddisfazione media espressa per tutti i corsi di insegnamento (rif. verbale CPDS del 23.06.2020).

La CPDS, dall'analisi dei dati **Alma Laurea**, riferiti al livello di soddisfazione dei Laureati per il Corso di Studio concluso, evidenzia valori di soddisfazione complessiva degli iscritti al CdS, di

soddisfazione per l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti e di soddisfazione dei rapporti con i docenti inferiori ai valori di Ateneo e di Classe di Laurea.

A partire dall'anno accademico 2018-2019 la consultazione con le Parti Interessate avviene con continuità durante l'anno accademico con modalità telematiche, attraverso la somministrazione di un questionario alle aziende oggetto di visite didattiche ed agli enti/aziende che richiedono nuove convenzioni per l'accoglimento di tirocinanti del corso di laurea. Nella seduta del 22.04.2020 il Consiglio ha analizzato e discusso gli esiti delle **consultazioni telematiche delle organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni**. La CPDS rileva che le aziende coinvolte hanno espresso giudizi complessivamente positivi sulla denominazione del CdS, sul percorso formativo e sulla figura professionale che il CdS prepara con qualche perplessità relativa all'area economico-giuridica, inoltre suggeriscono: i) di inserire specifiche competenze in materia di certificazioni volontarie, di materiali e tecnologie per l'imballaggio dei prodotti alimentari, di gestione dei reflui nell'industria alimentare, delle scienze sensoriali e del consumo, e ii) di aumentare il numero di attività didattiche a scelta libera strettamente attinenti alle tecnologie alimentari (rif. verbale CUCS STA-FABIAM del 22.04.2020 e Scheda SUA-CdS, Quadro A1.b).

La CPDS rileva che le **valutazioni espresse da enti e imprese**, che hanno sottoscritto accordi di stage/tirocinio curriculare o extra curriculare, nel periodo settembre 2019 - agosto 2020 (n. 4 questionari compilati), per gli studenti del CdS sono risultate positive (rif. verbale CUCS STAL-FABIAM del 15.10.2020 e Scheda SUA-CdS Quadro C3).

La CPDS ritiene che da parte del CdS gli aspetti critici sono stati individuati e adeguate azioni di miglioramento sono state pianificate.

Per quanto riguarda eventuali **suggerimenti/reclami** da parte degli studenti, la CPDS rileva che, gli studenti possono rivolgersi per problemi di natura didattica direttamente al docente del corso di insegnamento o al Referente del tirocinio curriculare, oppure al Presidente del CdS; per problemi di natura amministrativa direttamente al Presidente del CdS, al Referente del tirocinio curriculare, o alla Segreteria studenti.

Proposte/suggerimenti della CPDS

- D.1 - Riportare lo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento, poste in essere o previste al fine del superamento delle criticità riscontrate, nel commento sintetico alla Scheda di Monitoraggio Annuale e nel relativo verbale CUCS.
- D.2 - Riportare, nel Modulo di Gestione delle Azioni di miglioramento, il codice degli indicatori ANVUR di riferimento per tutte le azioni di miglioramento, al fine di verificare l'efficacia delle azioni correttive messe in atto.
- D.3 - Formalizzare l'individuazione di azioni di miglioramento per quanto riguarda l'indicatore ANVUR relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22).

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti di informazione:

- Scheda SUA-CdS FABIAM a.a. 2020-2021
(<https://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>);

- Schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo (https://www.univpm.it/Entra/Offerta_formativa_1);
- Didattica erogata-Manifesto degli Studi (Elenco insegnamenti) (https://www.d3a.univpm.it/ltr_fabiam.2021).

La CPDS ritiene che le informazioni siano generalmente corrette, complete, fruibili e reperibili ai link indicati nella scheda SUA-CdS. I programmi degli insegnamenti sono disponibili sul sito web di Ateneo e nella maggior parte dei casi adeguatamente informativi.

Proposte/suggerimenti della CPDS

- E. 1 - Scheda SUA-CdS, Informazioni generale sul corso: aggiornare il link.
- E. 2 - Scheda SUA-CdS, Quadro A1.b: inserire il verbale CUCS del 22.04.2020 nella pagina web del D3A relativa agli incontri con le Parti Sociali (<https://www.d3a.univpm.it/it/node/1004>).
- E.3 - Scheda SUA-CdS, Quadro A4.b/*Fruit quality control and disease management C.I.* e *Functional foods and beverages C.I.*: compilare la Scheda del C.I..
- E.4 - Scheda SUA-CdS, Quadro A4.b/*Other activities, Internship* e *Final dissertation*: controllare i link (url), rimandano al sito web di Ateneo in cui non sono presenti le Schede.
- E.5 - Scheda SUA-CdS, Quadro A5.b: controllare il link, rimanda a una pagina web fruibile solo in italiano.
- E.6 - Scheda SUA-CdS, Quadro B1.a - Descrizione del percorso di formazione: compilare il Quadro.
- E.7 - Scheda SUA-CdS, Quadro B2.a: inserire link al Calendario del CdS.
- E.8 - Scheda SUA-CdS, Quadri B2.b e B2.c: inserire link con informazioni anche in inglese
- E.9 - Scheda SUA-CdS, Quadro B4/Aule: aggiornare il link (<https://www.d3a.univpm.it/node/306>).
- E.10 - Scheda SUA-CdS, Quadro B4/Sale studio: aggiornare il link (<https://www.d3a.univpm.it/node/314>).
- E.11 - Scheda SUA-CdS, Quadro B5/Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti: controllare il punto "Atenei in convenzione per programmi di mobilità internazionale-*Nessun Ateneo*".
- E.12 - Scheda SUA-CdS, Quadri A1.b, A5.b, B5/Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (stage/tirocini), B5/Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, B5/Orientamento in ingresso, B5/eventuali altre iniziative, B6, B7, C1, C2 e C3: inserire le informazioni anche in lingua inglese.
- E.13 - Scheda insegnamento/*Budgeting*: dettagliare i CFU in lezioni teoriche ed esercitazioni/uscite didattiche.
- E.14 - Schede insegnamento/*Food Marketing and Management* e *Insects products*: rivedere il numero dei CFU inseriti.
- E.15 - Schede insegnamento/*Corporate Communication and New Media* e *Other activities (German Language; Italian Language)*: fornire le informazioni in lingua inglese.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Proposte/suggerimenti della CPDS

- F.1 - Necessità di un controllo da parte di tutti gli Organi Competenti dell'elenco delle attività didattiche presenti nel report delle valutazioni della didattica predisposti in forma tabellare dall'Ufficio Presidio Qualità e Processi, in modo tale da individuare tempestivamente eventuali anomalie (mancanza e/o duplicazione di attività didattiche).

- F.2 - Realizzazione di una versione inglese delle pagine del sito di Ateneo dedicate al servizio biblioteca/CAD (<https://cad.univpm.it/SebinaOpac/.do>).
- F.3 - Rafforzare la comunicazione agli studenti delle forme e delle modalità attraverso le quali far pervenire al CdS segnalazioni e suggerimenti, mettere a sistema i canali e le modalità di segnalazione anche mediante la creazione di una pagina web dedicata in lingua inglese (esempio: https://www.univpm.it/Entra/Segnalazioni_e_suggerimenti).
- F.4 - Al fine di un miglioramento dei lavori, ripropone al CdS la predisposizione, al termine di ogni anno accademico, di una scheda sintetica che monitori la presa in considerazione di tutte le azioni proposte/suggerimenti della Commissione Paritetica, presenti in seno alla sua Relazione Annuale.
- F.5 - Messa a sistema della trasmissione dei Moduli di Gestione delle Azioni di Miglioramento alla Commissione Paritetica come quanto riportato nel documento PG02, Rev.08 del 10.04.2018 ("Attività di riesame"), al punto 4.1 Scheda di Monitoraggio.

CONCLUSIONI

SCHEMA DI SINTESI del CdS STA/L25		
Criticità	Punti di Forza	Buone prassi
<p>Questionario Studenti (Schede 1 e 3): criticità puntiformi per conoscenze preliminari, carico di studio, adeguatezza del materiale didattico, motivazione del docente verso la propria disciplina, interesse argomenti trattati e chiarezza espositiva.</p> <p>Questionario Studenti (Schede 2 e 4-parte A): servizi offerti dalla segreteria studenti.</p> <p>Questionario Studenti (Schede 2 e 4-parte B): criticità puntiformi per lo svolgimento in pubblico della prova orale, tempo messo a disposizione per la prova scritta e tempi di fornitura dei risultati della prova scritta.</p> <p>Indicatori ANVUR: laureati entro la durata normale del corso (iC02).</p> <p>Dati Alma Laurea: soddisfazione complessiva degli iscritti.</p>	<p>Questionario Studenti (Schede 1 e 3): rispetto degli orari di lezione, coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio, reperibilità del docente, chiarezza nella definizione della modalità di esame, utilità delle attività didattiche integrative.</p> <p>Questionario Studenti (Schede 2 e 4-parte A): apprezzamento per aule didattiche, aule e spazi studio, laboratori, attrezzature per la didattica, piattaforma online e soddisfazione complessiva insegnamenti.</p> <p>Indicatori ANVUR: avvisi di carriera al primo anno (iC00a) e immatricolati puri (iC00b); iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01); prosecuzione degli studenti al II anno (iC14) e prosecuzione al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16); CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10); laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11); abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24).</p> <p>Dati Alma Laurea: adeguatezza del carico di studio, numero postazioni informatiche, rapporti con i docenti, organizzazione degli esami.</p>	<p>-Analisi e discussione collegiale dei dati delle valutazioni della didattica, dei servizi offerti dal D3A, dei dati Alma Laurea, degli esiti delle consultazioni con le Parti Interessate e degli indicatori ANVUR presenti nella Scheda di Monitoraggio Annuale;</p> <p>-Analisi e discussione collegiale degli esiti relativi ai questionari Schede 1 e 3 tenendo in considerazione la soglia di criticità $\leq 50\%$ di soddisfazione sul singolo quesito e una soglia di attenzione inferiore all'80% (soglia di attenzione prevista dal CdS) per la media di tutti i quesiti relativi a ciascuna attività didattica;</p> <p>-Convocazione dei docenti le cui valutazioni presentano delle criticità (Schede 1 e 3) dal Presidente del CdS e dal Direttore di Dipartimento per un'attenta analisi e per la valutazione di misure correttive che vengano incontro alle criticità riportate degli studenti;</p> <p>-Analisi sistemica dei dati, individuazione puntuale delle criticità, messa in atto di azioni correttive di miglioramento e attento monitoraggio dello stato di avanzamento di tali azioni;</p> <p>-Possibilità di sostenere esami durante tutto l'arco dell'anno;</p> <p>-Attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi e al coordinamento didattico tra gli insegnamenti.</p> <p>-Messa in atto di procedure di revisione e verifica delle Schede di insegnamento;</p> <p>-Monitoraggio delle attività didattiche erogate a distanza durante la fase 1 dell'emergenza Covid 19;</p> <p>- Fruizione di Laboratori di Ricerca, dell'Orto Botanico e dell'Azienda Agraria Didattico-Sperimentale per lo svolgimento delle attività didattiche integrative;</p> <p>- Istituzione di un Comitato di indirizzo.</p> <p>-Monitoraggio dell'opinione delle aziende ospitanti gli studenti per le attività di tirocinio di orientamento e curriculare e discussione collegiale degli esiti.</p> <p>- Relazione annuale CPDS: illustrazione e discussione di tutte le proposte/suggerimenti della CPDS in seno al Consiglio del Corso di Studi.</p>

SCHEDA DI SINTESI del CdS SFA/L25

Criticità	Punti di Forza	Buone prassi
<p>Questionario Studenti (Schede 1 e 3): conoscenze preliminari possedute, carico di studio, materiale didattico, motivazione del docente verso la propria disciplina, chiarezza espositiva e interesse degli argomenti trattati.</p> <p>Questionario Studenti (Schede 2 e 4-parte A): adeguatezza carico di studio e aule e spazi studio.</p> <p>Questionario Studenti (Schede 2 e 4-parte B): svolgimento in pubblico della prova orale.</p> <p>Dati Alma Laurea: soddisfazione complessiva degli iscritti; <i>trend</i> negativo iscritti alla Laurea Magistrale.</p>	<p>Questionario Studenti (Schede 1 e 3): coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio, rispetto degli orari di lezione, reperibilità del docente e utilità delle attività didattiche integrative.</p> <p>Questionario Studenti (Schede 2 e 4-parte A): organizzazione complessiva dell'orario e orario delle lezioni, laboratori, attrezzature per la didattica, piattaforma online e soddisfazione complessiva degli insegnamenti.</p> <p>Indicatori ANVUR: prosecuzione degli studenti al II anno (iC14), prosecuzione al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16), CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10), laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11).</p> <p>Dati Alma Laurea: adeguatezza delle postazioni informatiche, aule, biblioteca e utilizzo di attrezzature per altre attività didattiche, rapporti con i docenti.</p>	<p>-Analisi e discussione collegiale dei dati delle valutazioni della didattica, dei servizi offerti dal D3A, dei dati Alma Laurea, degli esiti delle consultazioni con le Parti Interessate e degli indicatori ANVUR presenti nella Scheda di Monitoraggio Annuale;</p> <p>- Istituzione Commissione CORIDISFA dedicata alla revisione dei percorsi e al coordinamento didattico tra gli insegnamenti;</p> <p>-Analisi e discussione collegiale degli esiti relativi ai questionari Schede 1 e 3 tenendo in considerazione la soglia di criticità $\leq 50\%$ di soddisfazione sul singolo quesito;</p> <p>- Messa in atto di procedure di verifica e revisione delle Schede di insegnamento;</p> <p>-Monitoraggio delle attività didattiche erogate a distanza durante la fase 1 dell'emergenza Covid 19;</p> <p>-Fruizione di Laboratori di Ricerca, dell'Orto Botanico e dell'Azienda Agraria Didattico-Sperimentale per lo svolgimento delle attività didattiche integrative;</p> <p>-Monitoraggio dell'opinione delle aziende ospitanti gli studenti per le attività di tirocinio di orientamento e curriculare e discussione collegiale degli esiti.</p>

SCHEDA DI SINTESI del CdS STAL/L26

Criticità	Punti di Forza	Buone prassi
<p>Questionario Studenti (Schede 1 e 3): conoscenze preliminari possedute, carico di studio, materiale didattico, motivazione del docente verso la propria disciplina, la chiarezza espositiva, utilità attività di didattica integrativa e interesse negli argomenti trattati.</p> <p>Questionario Studenti (Schede 2 e 4- parte A): carico di studio, organizzazione complessiva dell'orario, laboratori, aule e spazi studio, piattaforme online, servizi offerti dalla segreteria studenti e soddisfazione complessiva degli insegnamenti.</p> <p>Questionario Studenti (Schede 2 e 4- parte B): svolgimento in pubblico della prova orale, tempo messo a disposizione per la prova scritta e tempi di fornitura dei risultati della prova scritta.</p> <p>Indici ANVUR: Percentuale di studenti che proseguono al II anno (iC14).</p> <p>Dati Alma Laurea: <i>trend</i> negativo iscritti alla Laurea Magistrale.</p>	<p>Questionario Studenti (Schede 1 e 3): rispetto degli orari di lezione, coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio, reperibilità del docente e chiarezza nella definizione della modalità di esame.</p> <p>Indicatori ANVUR: laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11), laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS dell'Ateneo (iC18).</p> <p>Dati Alma Laurea: adeguatezza delle aule, utilizzo delle attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, etc.), servizio offerto dalla biblioteca, l'adeguatezza numero postazioni informatiche, organizzazione degli esami, adeguatezza carico di studio, rapporto con i docenti e soddisfazione complessiva degli iscritti.</p>	<p>-Analisi e discussione collegiale dei dati delle valutazioni della didattica, dei servizi offerti dal D3A, dei dati Alma Laurea, degli esiti delle consultazioni con le Parti Interessate e degli indicatori ANVUR presenti nella Scheda di Monitoraggio Annuale;</p> <p>-Attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi e al coordinamento didattico tra gli insegnamenti.</p> <p>-Analisi e discussione collegiale degli esiti relativi ai questionari Schede 1 e 3 tenendo in considerazione la soglia di criticità ≤ 50% di soddisfazione sul singolo quesito;</p> <p>-Analisi sistemica dei dati, individuazione delle criticità, messa in atto di azioni correttive di miglioramento e monitoraggio dello stato di avanzamento di tali azioni;</p> <p>-Messa in atto di procedure di revisione e verifica delle Schede di insegnamento;</p> <p>-Monitoraggio delle attività didattiche erogate a distanza durante la fase 1 dell'emergenza Covid 19;</p> <p>-Fruizione di Laboratori di Ricerca per lo svolgimento delle attività didattiche integrative;</p> <p>-Consultazione telematica continua con le Parti Interessate;</p> <p>-Monitoraggio dell'opinione delle aziende ospitanti gli studenti per le attività di tirocinio di orientamento e curriculare e discussione collegiale degli esiti.</p>

SCHEDA DI SINTESI del CdS SAT/LM69

Criticità	Punti di Forza	Buone prassi
<p>Questionario (Schede 1 e 3): adeguatezza del materiale didattico e chiarezza espositiva del docente.</p> <p>Questionario (Schede 2 e 4 parte B): svolgimento in pubblico della prova orale e tempo messo a disposizione per la prova scritta.</p> <p>Dati Alma Laurea: numero postazioni informatiche, organizzazione degli esami.</p>	<p>Questionario (Schede 1 e 3): adeguatezza del carico di studio, chiarezza nella definizione della modalità di esame e reperibilità del docente.</p> <p>Questionario (Schede 2 e 4 parte A): adeguatezza carico di studio degli insegnamenti, organizzazione complessiva dell'orario, orario delle lezioni, aule didattiche, attrezzatura per la didattica, aule e spazi studio e piattaforme online.</p> <p>Indicatori ANVUR: iscritti (iC00d), iscritti al I anno laureati in altro ateneo (iC04).</p> <p>Dati Alma Laurea: adeguatezza aule, utilizzo attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, etc.) e servizi offerti dalle biblioteche, adeguatezza del carico di studio e rapporto con i docenti.</p>	<p>-Analisi e discussione collegiale dei dati delle valutazioni della didattica, dei servizi offerti dal D3A, dei dati Alma Laurea, degli esiti delle consultazioni con le Parti Interessate e degli indicatori ANVUR presenti nella Scheda di Monitoraggio Annuale;</p> <p>-Attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi e al coordinamento didattico tra gli insegnamenti.</p> <p>-Analisi e discussione collegiale degli esiti relativi ai questionari Schede 1 e 3 tenendo in considerazione la soglia di criticità ≤ 50% di soddisfazione sul singolo quesito e una soglia di attenzione inferiore all'80% (soglia di attenzione prevista dal CdS) per la media di tutti i quesiti relativi a ciascuna attività didattica;</p> <p>-Analisi sistemica dei dati, individuazione puntuale delle criticità, messa in atto di azioni correttive di miglioramento e attento monitoraggio dello stato di avanzamento di tali azioni;</p> <p>-Possibilità di sostenere esami durante tutto l'arco dell'anno;</p> <p>- Messa in atto di procedure di revisione e verifica delle Schede di insegnamento;</p> <p>-Monitoraggio delle attività didattiche erogate a distanza durante la fase 1 dell'emergenza Covid 19;</p> <p>- Fruizione di Laboratori di Ricerca, dell'Orto Botanico e dell'Azienda Agraria Didattico-Sperimentale per lo svolgimento delle attività didattiche integrative;</p> <p>- Istituzione di un Comitato di indirizzo.</p> <p>-Monitoraggio dell'opinione delle aziende ospitanti gli studenti per le attività di tirocinio di orientamento e curriculare e discussione collegiale degli esiti.</p> <p>-Relazione annuale CPDS: illustrazione e discussione di tutte le proposte/suggerimenti in seno al Consiglio del Corso di Studi.</p>

SCHEDA DI SINTESI del CdS FORESPA/LM73

CRITICITÀ	PUNTI DI FORZA/RISULTATI DI ECCELLENZA	BUONE PRASSI
<p>Questionario (Schede 1 e 3): conoscenze preliminari possedute, carico di studio non adeguato e chiarezza espositiva.</p> <p>Questionario Studenti (Schede 2 e 4-parte B): svolgimento in pubblico della prova orale.</p> <p>Indici ANVUR: CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10), abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24).</p> <p>Dati Alma Laurea: soddisfazione complessiva degli iscritti.</p>	<p>Questionario (Schede 1 e 3): rispetto degli orari di lezione, reperibilità del docente, coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio, utilità delle attività didattiche integrative, motivazione del docente verso la disciplina e chiarezza nella definizione della modalità di esame.</p> <p>Questionario Studenti (Schede 2 e 4-parte A): adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti, organizzazione complessiva dell'orario, orario delle lezioni, adeguatezza dei laboratori, piattaforma online e soddisfazione complessiva degli insegnamenti.</p> <p>Indicatori ANVUR: laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11), studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio (iC14) e di coloro che lo fanno avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16), laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18).</p> <p>Dati Alma Laurea: aule e numero di postazioni informatiche, attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, etc.), servizio offerto della biblioteca, organizzazione esami e carico di studio.</p>	<p>-Analisi e discussione collegiale dei dati delle valutazioni della didattica, dei servizi offerti dal D3A, dei dati Alma Laurea, degli esiti delle consultazioni con le Parti Interessate e degli indicatori ANVUR presenti nella Scheda di Monitoraggio Annuale;</p> <p>-Istituzione Commissione CORIDISFA dedicata alla revisione dei percorsi e al coordinamento didattico tra gli insegnamenti;</p> <p>-Analisi e discussione collegiale degli esiti relativi ai questionari Schede 1 e 3 tenendo in considerazione la soglia di criticità $\leq 50\%$ di soddisfazione sul singolo quesito;</p> <p>- Messa in atto di procedure di revisione e verifica delle Schede di insegnamento;</p> <p>-Monitoraggio delle attività didattiche erogate a distanza durante la fase 1 dell'emergenza Covid 19;</p> <p>-Fruizione di Laboratori di Ricerca, dell'Orto Botanico e dell'Azienda Agraria Didattico-Sperimentale per lo svolgimento delle attività didattiche integrative;</p> <p>-Monitoraggio dell'opinione delle aziende ospitanti gli studenti per le attività di tirocinio di orientamento e curriculare.</p>

SCHEDA DI SINTESI del CdS FABIAM/LM70

Criticità	Punti di Forza	Buone prassi
<p>Questionario Studenti (Schede 2 e 4-parte A): servizi offerti dalla segreteria studenti.</p> <p>Questionario (Schede 2 e 4 parte B): tempo messo a disposizione per la prova scritta.</p> <p>Dati Alma Laurea: organizzazione degli esami, soddisfazione complessiva degli iscritti, adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti e rapporti con i docenti.</p>	<p>Questionario (Schede 1 e 3): adeguatezza del carico di studio, adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia, chiarezza nella definizione della modalità di esame, rispetto degli orari di lezione, capacità del docente a stimolare l'interesse, chiarezza espositiva, utilità delle attività didattiche integrative, coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio, reperibilità del docente e interesse nei confronti della materia.</p> <p>Questionario Studenti (Schede 2 e 4-parte A): adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti, organizzazione complessiva dell'orario, orario delle lezioni, aule didattiche, aule e spazi studio, piattaforme online e rete wireless.</p> <p>Indicatori ANVUR: iscritti al primo anno laureati in altro ateneo (iC04); Grado di Internazionalizzazione, misurato tramite gli indicatori iC10 (CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari) e iC12 (studenti iscritti al primo anno con precedente titolo di studio conseguito all'estero); studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS (iC14) e di coloro che lo fanno avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16) e immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso CdS (iC17), abbandoni dopo N+1 anni (iC24).</p> <p>Dati Alma Laurea: adeguatezza delle aule, del numero di postazioni informatiche e utilizzo delle attrezzature per altre attività didattiche.</p> <p>Consultazioni stakeholder (aziende ospitanti gli studenti per le attività di tirocinio di orientamento e curriculare): opinioni pienamente positive.</p>	<p>-Analisi e discussione collegiale dei dati delle valutazioni della didattica, dei servizi offerti dal D3A, dei dati Alma Laurea, degli esiti delle consultazioni con le Parti Interessate e degli indicatori ANVUR presenti nella Scheda di Monitoraggio Annuale;</p> <p>-Attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi e al coordinamento didattico tra gli insegnamenti.</p> <p>-Analisi e discussione collegiale degli esiti relativi ai questionari Schede 1 e 3 tenendo in considerazione la soglia di criticità $\leq 50\%$ di soddisfazione sul singolo quesito;</p> <p>-Analisi sistemica dei dati, individuazione puntuale delle criticità, messa in atto di azioni correttive di miglioramento e attento monitoraggio dello stato di avanzamento di tali azioni;</p> <p>- Messa in atto di procedure di revisione e verifica delle Schede di insegnamento;</p> <p>-Monitoraggio delle attività didattiche erogate a distanza durante la fase 1 dell'emergenza Covid 19;</p> <p>- Fruizione di Laboratori per lo svolgimento delle attività didattiche integrative;</p> <p>-Consultazione telematica continua con le Parti Interessate;</p> <p>-Monitoraggio dell'opinione delle aziende ospitanti gli studenti per le attività di tirocinio di orientamento e curriculare e discussione collegiale degli esiti.</p>

CRITERI ADOTTATI DALLA CPDS PER LA REDAZIONE DELLA SCHEDA DI SINTESI		
	CRITICITÀ	PUNTI DI FORZA/RISULTATI DI ECCELLENZA
Indicatori ANVUR	Valori inferiori a quelli di area geografica e nazionale (<i>trend</i> negativo nel triennio)	Valori superiori a quelli di area geografica e nazionale
Questionari di valutazione (Schede 1 e 3)/esiti valutazione di ciascuna attività didattica	Soddisfazione $\leq 50\%$ sul singolo quesito (per gli studenti frequentanti e/o per gli studenti non frequentanti)	Quesiti con soddisfazione $\geq 90\%$ (per gli studenti frequentanti e/o per gli studenti non frequentanti)
Questionari di valutazione (Schede 2 e 4 – parte A)/esiti valutazione sui servizi offerti dal D3A	Valori inferiori a quelli di Dipartimento e di Ateneo (in calo rispetto all'anno precedente) (per gli studenti frequentanti e/o per gli studenti non frequentanti)	Valori superiori a quelli di Dipartimento e di Ateneo (sia per gli studenti frequentanti sia per gli studenti non frequentanti)
Questionari di valutazione (Schede 2 e 4 – parte B)/esiti valutazione post esame	Soddisfazione $\leq 70\%$ sul singolo quesito	
Dati Alma Laurea/opinione laureati	Valori inferiori alla media di Ateneo e della Classe di Laurea.	Valori superiori alla media di Ateneo e della Classe di Laurea.