



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

VERBALE DELLA
COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA E IL DIRITTO ALLO STUDIO
DEL 11.06.2021

Il giorno **11 giugno 2021**, alle ore **9.30** in modalità telematica mediante piattaforma **Teams**, si è riunita la Commissione Paritetica per la Didattica e il Diritto allo Studio, regolarmente convocata dal Presidente **Prof.ssa Paola Riolo** con lettera **Prot. n. 1125 del 21.05.21**, la situazione delle presenze all'inizio della seduta è quella riportata nella seguente tabella.

Rif.	NOMINATIVO	Apertura seduta			
		P	AG	A	Presenza ai punti all'OdG
PO	Prof.ssa Ester Foppa Pedretti	X			Tutti
PO	Prof.ssa Paola Riolo	X			Tutti
PA	Prof. Sergio Murolo	X			Esce alle 12.09
RI	Dott. Deborah Bentivoglio	X			Tutti
RI	Dott.ssa Elena Bitocchi	X			Tutti
RI	Dott. Simone Ceccobelli	X			Tutti
RI	Dott.ssa Elga Monaci	X			Tutti
RI	Dott. Roberto Orsini			X	
RI	Dott. Francesco Solfanelli	X			Tutti
RS	Sig. Matteo Battisti			X	
RS	Sig. Andrea Cameli			X	
RS	Sig. Alessandro Cincinnato	X			Tutti
RS	Sig. Simona Colasante	X			Tutti
RS	Sig. Leonardo Ghizzone		X		
RS	Sig. Khadija Lafsihi			X	
RS	Sig. Giordano Neigre			X	
RS	Sig. Lorenza Petroni	X			Tutti
RS	Sig. Marika Semeraro	X			Tutti

LEGENDA

PO	Professore ordinario	PA	Professore associato
RI	Ricercatore	RS	Rappresentante Studenti

NOTA ESPLICATIVA

La tabella riporta nelle tre prime colonne la situazione all'apertura della seduta, indicando i presenti giustificati e gli assenti. Le eventuali variazioni avvenute durante la seduta sono riportate nella quarta colonna.

Assume la Presidenza la Prof.ssa Paola Riolo.

Svolge le funzioni di Segretario la Dott.ssa Elena Bitocchi.



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente apre la seduta alle ore 09.45 con il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni;
2. discussione collegiale lavori sottocommissioni per l'analisi dei Questionari della valutazione didattica Schede 1 e 3 - A.A. 2019-20;
3. discussione collegiale lavori sottocommissione per l'analisi dei Questionari della valutazione della didattica, Lato Docente, A.A. 2019-20;
4. organizzazione lavori sottocommissioni per l'analisi degli esiti dei questionari aggiuntivi di valutazione della didattica in merito ai servizi offerti dall'Ateneo/Dipartimento/CdS (Schede 2 e 4 parte A) e agli esami sostenuti (Schede 2 e 4 Parte B), A.A. 2019-20;
5. varie ed eventuali.

1) Comunicazioni.

Il Presidente comunica che in data 23 aprile, alle ore 13.30, si è svolto l'incontro per discutere di quanto riportato nella Relazione della Commissione Paritetica in merito al Quadro F e al flusso di informazioni. Presenti all'incontro Prof.ssa Paola Riolo (Presidente della CPDS), Sig.ra Lorenza Petroni (Vicepresidente della CPDS), Prof.ssa Cristiana Garofalo (Referente Qualità Dipartimentale) e Dott.ssa Laura Appignanesi (Capo Ripartizione Nucleo Didattico del D3A). In particolare è stato discusso quale organo (PQA o Nucleo Didattico) deve trasmettere i moduli di Gestione delle azioni di miglioramento alla Commissione Paritetica (vedi documento del Responsabile Sistema Qualità di Ateneo in allegato).

Si ricorda che nel documento PG02, Rev.08 del 10/04/2018 ("Attività di riesame che allego"), al punto 4.1 Scheda di Monitoraggio, viene riportato "Nel caso che le criticità riscontrate siano di minore rilievo, il CdS provvederà all'individuazione e implementazione di Azioni Correttive (AC) da formalizzare mediante compilazione del modulo preposto M04PG03; in tale modulo verranno analizzate le cause della criticità riscontrata, indicata l'azione correttiva, i tempi e responsabilità di effettuazione e le modalità di valutazione dell'efficacia. I moduli delle AC non vengono inviati ad ANVUR con la scheda di monitoraggio, ma costituiscono parte integrante della documentazione di AQ che ogni CdS deve gestire e inviare direttamente al PQA, e a Facoltà/Dipartimenti, che provvederanno ad inviarli alle CP. Lo stato di avanzamento delle AC viene monitorato dal CdS almeno due volte all'anno (marzo, ottobre); le risultanze di tale monitoraggio vengono inoltrate a PQA e Facoltà/Dipartimento, che a sua volta le trasmette alla CP."

Il Presidente comunica che in seguito all'incontro, in data 17 maggio, la Prof.ssa Garofalo in accordo con il PQA e con il Capo Ripartizione del Nucleo Didattico, ha comunicato alla CPDS che l'azione di trasmettere alla CPDS i moduli di gestione delle azioni di miglioramento è in carico al Nucleo Didattico. Il Capo Ripartizione, inoltre, in data 21



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

maggio ha inviato ai Presidenti dei CUCS, su proposta della Commissione Paritetica, le indicazioni procedurali per la messa a sistema dei flussi informativi con riferimento alle Azioni Correttive (email inoltrata a tutti i membri della Commissione).

2) Discussione collegiale lavori sottocommissioni per l'analisi dei Questionari della valutazione didattica Schede 1 e 3 - A.A. 2019-20.

La Prof.ssa Foppa Pedretti presenta l'analisi degli esiti dei Questionari di Valutazione della Didattica A.A. 2019-2020-lato studente, condotta dalla Sottocommissione 1 della CPDS, composto da un egual numero di docenti e studenti, di cui è il coordinatore, per quanto riguarda la Laurea in **Scienze e Tecnologie Agrarie (STA)** e la Laurea Magistrale in **Scienze Agrarie e del Territorio (SAT)** (verbale CPDS dell'9.04.2021).

Per quanto riguarda il Corso di Studio in **Scienze e Tecnologie Agrarie**, dall'analisi dei risultati della rilevazione emerge che la valutazione di tutti gli insegnamenti del CdS degli studenti frequentanti è in media "positiva" o "molto positiva", con una netta prevalenza di studenti complessivamente soddisfatti o molto soddisfatti (91,45% vs 90,88% dello scorso anno).

Punti di forza - Decisamente positivi sono ritenuti: la reperibilità del docente (D10: 98,35%), la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (D9: 96,51%), la chiarezza nella definizione della modalità di esame (D4: 94,73%), il rispetto degli orari di lezione (D5: 94,32%), l'utilità delle attività didattiche integrative (D8: 92,00%), l'interesse per la materia (D11: 91,61%) e la chiarezza espositiva (D7: 90,43%).

Punti di debolezza - Dalla rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti, è emerso che il 3% (10% nello scorso anno) delle attività didattiche presenta criticità puntiformi (soddisfazione inferiore al 50%) per quanto riguarda il carico di studio (D2).

Punti di attenzione - Per 1 corso di insegnamento (2 insegnamenti nella precedente rilevazione) si rileva una percentuale di soddisfazione complessiva inferiore all'80% (77,28%).

Inoltre, l'89,78% degli studenti frequentanti esprime apprezzamento per quanto riguarda l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia (D3), l'86,72% per il carico di studio (D2) e l'83,38% dichiara sufficienti le conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (D1).

La CPDS passa ad analizzare i dati relativi all'andamento delle attività didattiche nell'ultimo triennio che hanno presentato delle criticità e/o punti di attenzione in modo da monitorare l'efficacia delle azioni correttive attuate.



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

ATTIVITA' DIDATTICA studenti frequentanti (sono escluse quelle con numero di questionari compilati inferiore a 5)	A.A.	soddisfazione ≤ 50%	soddisfazione <80% media
COSTRUZIONI RURALI ED ELEMENTI DI GEOMATICA (3° anno, 1° semestre)	2017-18	D1 (50%)	72,73
GENETICA AGRARIA E FORESTALE (2° anno, 1° semestre)	2017-18	D6 (48,33%) e D7 (41,67%)	72,45
INDUSTRIE AGRARIE (3° anno, 1° semestre)	2017-18	D3 (50%)	
GENETICA AGRARIA E FORESTALE (2° anno, 1° semestre)	2018-19	D3 (48,28%), D6 (48,28%) e D7 (34,48%)	72,66
AGRONOMIA GENERALE	2018-19	D3 (37,50%)	
BIOLOGIA ANIMALE E ZOOTECNICA GENERALE (3° anno, 1° semestre)	2018-19	D2 (28,57%)	
PEDOLOGIA AGRARIA (3° anno, 2° semestre)	2018-19		77,93
GENETICA AGRARIA E FORESTALE (2° anno, 1° semestre)	2019-20		77,26
BIOLOGIA ANIMALE E ZOOTECNICA GENERALE (3° anno, 1° semestre)	2019-20	D2 (44,44%)	

Per quanto riguarda i dati disponibili per l'analisi dei giudizi espressi dagli studenti non frequentanti si rileva che solo 20 attività didattiche sulle 30 riportate nell'elenco hanno avuto un numero di questionari compilati superiori a 5. Per quanto concerne i giudizi espressi dagli studenti non frequentanti, si rileva una percentuale di soddisfazione pari all'81,51% (era il 79,75% lo scorso anno) di coloro che hanno compilato il questionario.

Punti di forza – Il quesito che ha avuto il maggior gradimento è il D5 relativo alla reperibilità del docente (92,07% vs il 93,63% lo scorso anno).

Punti di debolezza - Dalla rilevazione dell'opinione degli studenti non frequentanti, è emerso che il 25% delle attività didattiche analizzate presenta criticità puntiformi (soddisfazione inferiore al 50%) per quanto riguarda le conoscenze preliminari possedute (una attività didattica del I anno, 1° semestre; una attività didattica del II anno 2° semestre), il carico di studio e l'adeguatezza del materiale didattico. Inoltre, per 5 corsi di insegnamento si rileva una percentuale di soddisfazione complessiva inferiore all'80% (valori dal 66,67% al 79,37%).

Punti di attenzione - Il 30,71% (32,18% l'anno precedente) degli studenti non frequentanti dichiara che le conoscenze preliminari possedute non sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (D1), mentre il 24,87% (23,85% lo scorso anno) ritiene non adeguato il carico di studio (D2).



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

Inoltre, altri quesiti che hanno riscontrato elevati gradimenti sono la chiarezza nella definizione della modalità di esame (89,37% vs 89,78% lo scorso anno; quesito D4) e l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia (83,13% vs 82,67% lo scorso anno; quesito D3).

La partecipazione alla rilevazione è stata pari a 868 (972 lo scorso anno) risposte per i questionari online degli studenti frequentanti pari a 269 (152 lo scorso anno) dei non frequentanti. Il numero di schede compilate dagli studenti frequentanti è inferiore del 10,69% rispetto alle schede raccolte nell'A.A. 2018/19, mentre quello delle schede compilate degli studenti non frequentanti è superiore del 56,50%. Il rapporto, numero dei questionari studenti frequentanti su non frequentanti, è passato da 6,4 a 3,2.

La CPDS passa ad analizzare l'andamento dei dati relativi all'andamento di tutte le attività didattiche nell'ultimo triennio in modo da monitorare l'efficacia delle azioni correttive attuate.

Dall'andamento dei valori di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti negli A.A. 2017/2018, 2018/2019 e 2019-2020 (Grafico A1/STA), la **CPDS** evidenzia: per quanto riguarda gli studenti frequentanti, un andamento positivo per quanto riguarda le conoscenze preliminari, la reperibilità del docente, il materiale didattico e la soddisfazione media espressa per tutti i corsi di insegnamento del CdS; un andamento negativo solamente per quanto riguarda il carico di studio, mentre rimangono sostanzialmente stabili l'interesse verso gli argomenti trattati, la soddisfazione per la chiarezza della modalità d'esame. Relativamente agli studenti non frequentanti, si osserva un andamento positivo per quanto riguarda le conoscenze preliminari; valori in calo per l'adeguatezza del carico di studi; valori sostanzialmente stabili per quanto concerne la chiarezza delle modalità d'esame la reperibilità del docente; valori di soddisfazione in risalita rispetto all'anno precedente in merito all'adeguatezza del materiale didattico, l'interesse verso gli argomenti trattati e la soddisfazione media espressa per tutti i corsi di insegnamento del CdS.

SEDE

Via Breccie Bianche 10
Monte Dago
60131 Ancona / Italia
www.univpm.it

SEGRETERIA AMMINISTRATIVA

T. 071 2204935
F. 071 2204685
dip.d3a@univpm.it
direttore.d3a@pec.univpm.it

NUCLEO DIDATTICO

T. 071 2204935
F. 071 2204685
didattica.agraria@univpm.it



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

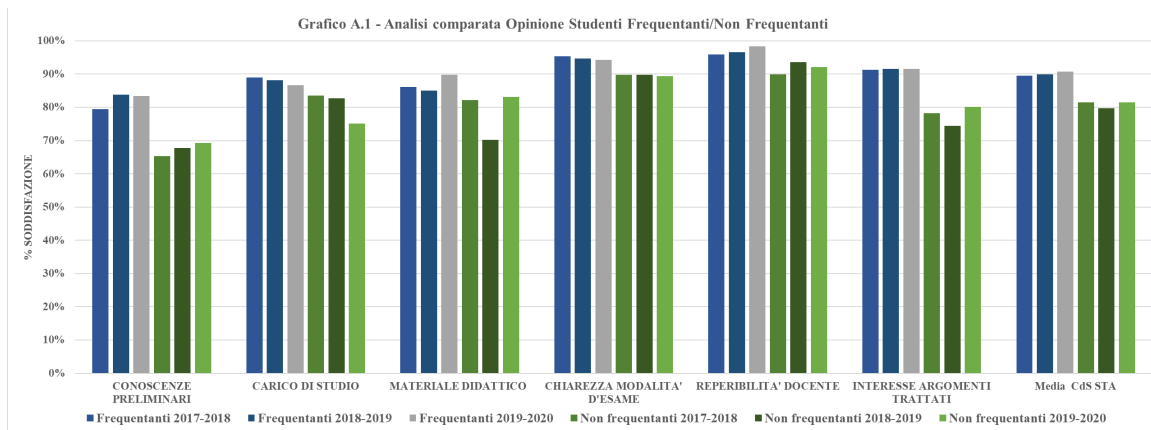


Grafico A.1/STA – Analisi comparata opinione studenti frequentanti e non frequentanti: andamento percentuale di soddisfazione media complessiva dell'intero CdS, negli ultimi tre Anni Accademici (2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020) (sono stati esclusi dalla comparazione gli esiti delle attività didattiche con un numero di schede compilate inferiori o uguali a 5).

Si passa ad analizzare in dettaglio i dati relativi all'esito dei questionari degli studenti per il quesito D1. Dall'andamento dei valori di soddisfazione degli studenti frequentanti, negli A.A. 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020, per quanto riguarda l'adeguatezza delle conoscenze preliminari (D1) (Grafico A.2/STA), la CPDS evidenzia come le soddisfazioni più basse si osservano fra gli studenti del I° anno e le soddisfazioni più alte espresse dagli studenti del II° e III° anno. Inoltre, è possibile osservare un andamento positivo relativamente agli studenti del II° anno nei tre anni accademici analizzati.

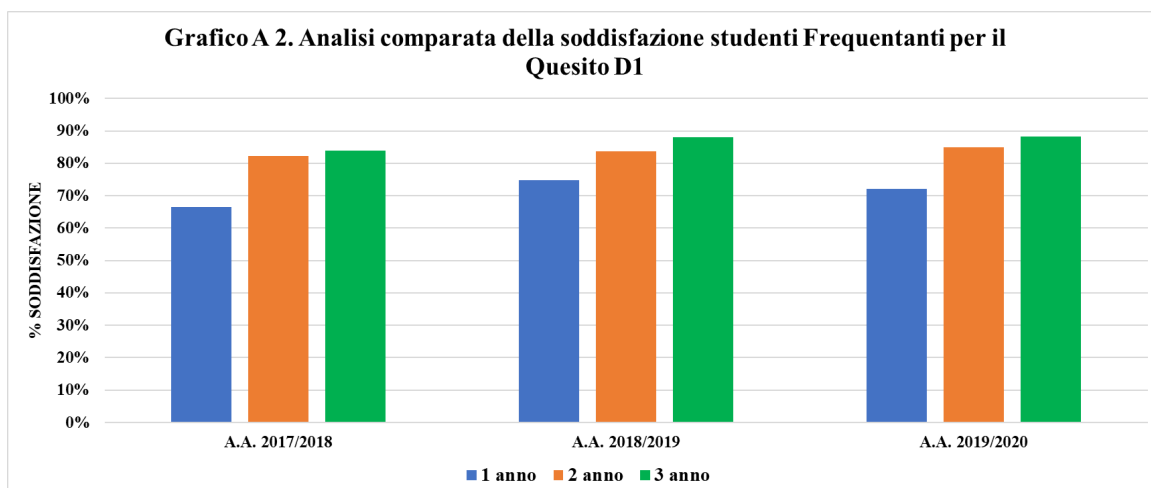


Grafico A.2/STA – Analisi comparata opinione studenti frequentanti fra i diversi anni di corso (I°, II° e III°): andamento percentuale di soddisfazione media complessiva per il quesito D1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?), negli ultimi tre Anni



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

Accademici (2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020) (sono stati esclusi dalla comparazione gli esiti delle attività didattiche con un numero di schede compilate inferiori o uguali a 5).

Dall'andamento dei valori di soddisfazione dei Quesiti esclusivi degli studenti frequentanti negli A.A. 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020 (Grafico A.3), la CPDS evidenzia: un leggero calo per la soddisfazione relativamente al rispetto dell'orario delle lezioni ed esercitazioni ed all'utilità delle attività integrative; andamento positivo dei valori per l'interesse verso la materia e la chiarezza espositiva; valori stabili per la coerenza con quanto dichiarato nel sito e per l'andamento medio della soddisfazione per tutti i quesiti.

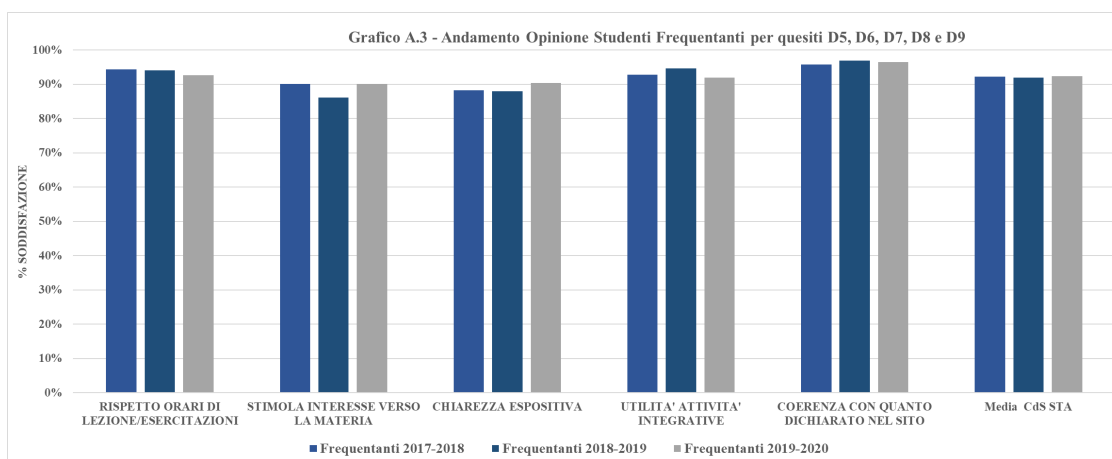


Grafico A.3/STA – Andamento opinione studenti frequentanti per i quesiti D5, D6, D7, D8 e D9: andamento percentuale di soddisfazione media complessiva dell'intero CdS, negli ultimi tre Anni Accademici (2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020) (sono stati esclusi dalla comparazione gli esiti delle attività didattiche con un numero di schede compilate inferiori o uguali a 5).

Relativamente al Corso di Studio in **Scienze Agrarie e del Territorio**, dall'analisi dei risultati della rilevazione, emerge che la valutazione di tutti gli insegnamenti del CdS degli studenti frequentanti è in media “positiva” o “molto positiva”, con una netta prevalenza di studenti complessivamente soddisfatti o molto soddisfatti (91,87% di pareri favorevoli come nel precedente anno accademico).

Punti di forza - Decisamente positivi (percentuale di soddisfazione superiore al 90%) risultano essere 6 quesiti su 11, ovvero: la chiarezza nella definizione della modalità di esame (D4: 95,11%), il rispetto degli orari di lezione (D5: 93,64%), l'utilità delle attività didattiche integrative (D8: 97,72%), la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (D9: 97,66%), la reperibilità del docente (D10: 96,86%), e l'interesse nei confronti della materia (D11: 93,82%).



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

Punti di debolezza - Dalla rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti, è emerso che il 12,5% delle attività didattiche analizzate presenta criticità puntiformi (soddisfazione inferiore al 50%) per quanto riguarda le motivazioni all'interesse date dal docente l'adeguatezza del materiale didattico (1 attività didattica del 1° anno, 2° semestre) e per le conoscenze preliminari (2 attività didattica del 2° anno, 1° semestre).

Punti di attenzione – Per 1 corso di insegnamento si rileva una percentuale di soddisfazione complessiva inferiore all'80% (77,76%).

Gli studenti frequentanti, inoltre, hanno espresso un gradimento pari all'87,27% nei confronti delle conoscenze preliminari possedute.

La CPDS passa ad analizzare i dati relativi all'andamento delle attività didattiche nell'ultimo triennio che hanno presentato delle criticità e/o punti di attenzione in modo da monitorare l'efficacia delle azioni correttive attuate.

ATTIVITA' DIDATTICA (sono escluse quelle con numero di questionari compilati inferiore a 5)	A.A.	soddisfazione ≤ 50%	soddisfazione <80% media
ECONOMIA AGRARIA (1° anno, 1° semestre)	2017-18	D3 (48,15%), D6 (48,15%), D7 (18,52%) e D8 (43,31%)	
GESTIONE E TUTELA DELLA BIODIVERSITA' E DEL PAESAGGIO (1° anno, 2° semestre)	2017-18	D4 (45,45%), D6 (45,45%) e D7 (45,45%)	
SISTEMI COLTURALI ERBACEI (1° anno, 1° semestre)	2017-18	D3 (39,29%)	
MIGLIORAMENTO GENETICO E INGEGNERIA GENETICA (1° anno, 1° semestre)	2018-19	D7 (45,83%)	
VIVAISMO E BIOTECNOLOGIE IN ARBORICOLTURA (1° anno, 2° semestre)	2018-19	D3 (43,24%)	
GESTIONE E TUTELA DELLA BIODIVERSITA' E DEL PAESAGGIO (1° anno, 2° semestre)	2019-20	D6 (45,45%)	
BENESSERE E SVILUPPO IN AGRICOLTURA SOCIALE (2° anno, 1° semestre)	2019-20	D1 (50%)	
DISAGIO PSICHICO E PROSPETTIVE DI INTEGRAZIONE SOCIALE (2° anno, 1° semestre)	2019-20	D1 (44,44%)	77,78%

Per quanto riguarda i dati disponibili per l'analisi dei giudizi espressi dagli studenti non frequentanti si rileva che solo 7 attività sulle 19 del CdS hanno avuto un numero di questionari compilati superiori a 5.



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

Per quanto concerne i giudizi espressi dagli studenti non frequentanti si rileva una valutazione positiva dell'89,17% (89,61% lo scorso anno) di coloro che hanno compilato il questionario.

Punti di forza - Nel dettaglio, gli item con maggior gradimento sono stati quelli relativi alla reperibilità del docente (98,41%) ed alla chiarezza delle modalità di esame (95,36%).

Punti di debolezza - Dalla rilevazione dell'opinione degli studenti non frequentanti, è emerso che il 16,67% delle attività didattiche analizzate presenta criticità puntiformi (soddisfazione inferiore al 50%) per quanto riguarda l'adeguatezza del materiale didattico (1 attività del I° anno, 1 semestre).

Punti di attenzione – Per l'A.A. 2019-2020 non si rilevano punti di attenzione.

La percentuale di soddisfazione riguardo agli argomenti trattati, inoltre, è pari all'86,83%, all'85,90% per l'adeguatezza del materiale didattico, all'85,63% per l'adeguatezza del carico di studio e all'82,89% per le conoscenze preliminari.

La partecipazione alla rilevazione è stata pari a 297 risposte per i questionari online degli studenti frequentanti e a 63 dei non frequentanti. Il numero di schede compilate dagli studenti frequentanti è inferiore del 25,56% rispetto alle schede raccolte nell'A.A. 2018/2019 mentre quello delle schede compilate degli studenti non frequentanti è inferiore dell'8,70%. Il rapporto, numero dei questionari studenti frequentanti su non frequentanti, è passato dal 5,8 al 4,7.

La CPDS passa ad analizzare l'andamento dei dati relativi all'andamento di tutte le attività didattiche nell'ultimo triennio in modo da monitorare l'efficacia delle azioni correttive attuate.

Dall'andamento dei valori di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti negli Anni Accademici 2017/2018, 2018/2019 e 2019/20 (Grafico A1/SAT), la CPDS evidenzia: per quanto riguarda gli studenti frequentanti, un andamento positivo del dato di soddisfazione per l'adeguatezza del materiale didattico e l'interesse nei confronti degli argomenti trattati. Costanti rispetto all'anno precedente i valori relativi alla chiarezza nella modalità di svolgimento dell'esame e alla reperibilità del docente. Un andamento negativo si rileva per il dato di soddisfazione riguardante le conoscenze preliminari mentre in diminuzione rispetto all'anno precedente sono i dati relativi al carico di studio e, anche se in lieve misura, il dato relativo alla soddisfazione generale. Relativamente agli studenti non frequentanti si osserva un andamento positivo per quanto riguarda l'adeguatezza del materiale didattico e la reperibilità del docente. Valori negativi rispetto all'anno precedente si rilevano per le conoscenze preliminari, il carico di studio, la chiarezza delle modalità d'esame, l'interesse verso gli argomenti trattati e, in misura minore, per la soddisfazione media del CdS.



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

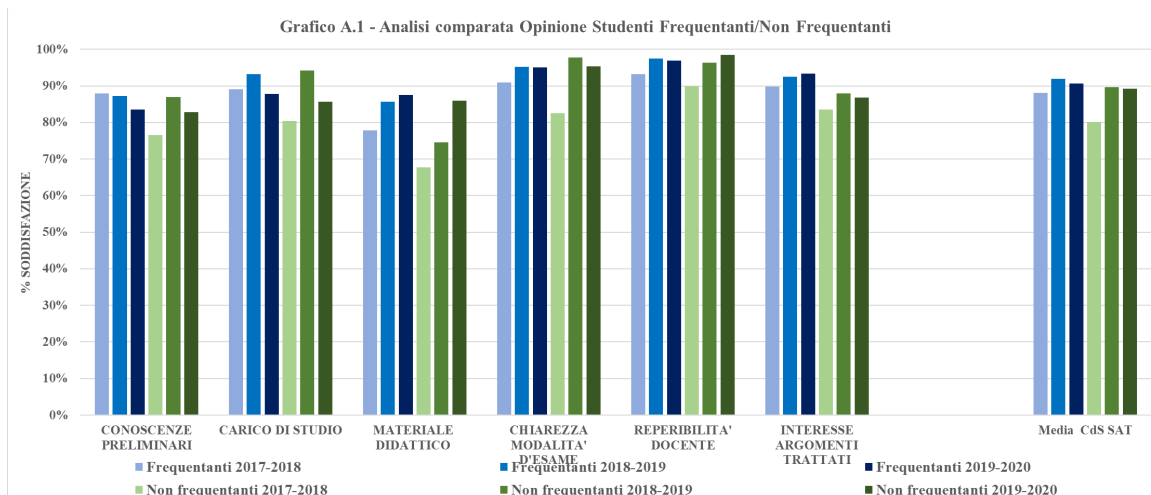


Grafico A.1/SAT – Analisi comparata opinione studenti frequentanti e non frequentanti: andamento percentuale di soddisfazione media complessiva dell'intero CdS, negli ultimi tre Anni Accademici (2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020) (sono stati esclusi dalla comparazione gli esiti delle attività didattiche con un numero di schede compilate inferiori a 5).

La CPDS passa ad analizzare l'andamento dei dati relativi all'andamento di tutte le attività didattiche nell'ultimo triennio in modo da monitorare l'efficacia delle azioni correttive attuate.

Dall'andamento dei valori di soddisfazione dei Quesiti esclusivi degli studenti frequentanti negli A.A. 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020 (Grafico A.2), la CPDS evidenzia un andamento positivo per quanto riguarda la soddisfazione nei confronti della chiarezza espositiva del docente, l'utilità delle attività integrative, l'interesse stimolato dal docente verso la materia e la coerenza con quanto dichiarato nel sito; si osserva, inoltre, un valore positivo rispetto all'anno precedente per la soddisfazione degli studenti per quanto riguarda il rispetto degli orari di lezione/esercitazione.



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

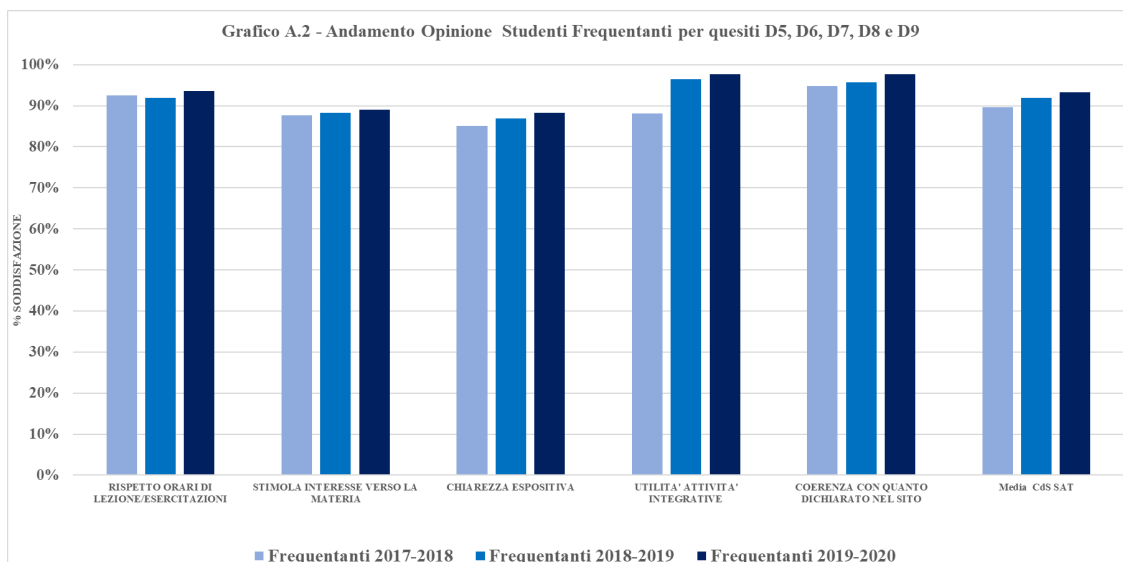


Grafico A.2/SAT – Andamento opinione studenti frequentanti per quesiti D5, D6, D7, D8 e D9: andamento percentuale di soddisfazione media complessiva dell'intero CdS, negli ultimi tre Anni Accademici (2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020) (sono stati esclusi dalla comparazione gli esiti delle attività didattiche con un numero di schede compilate inferiori a 5).

Il Prof. Murolo illustra l'analisi degli esiti dei Questionari di Valutazione della Didattica A.A. 2019-2020-lato studente, condotta dalla Sottocommissione 2 della CPDS, composto da un egual numero di docenti e studenti, di cui è il coordinatore, per quanto riguarda la Laurea in **Scienze Forestali e Ambientali (SFA)** e la Laurea Magistrale in **Scienze Forestali, del Suolo e del Paesaggio (FORESPA)** (verbale CPDS del 9.04.2021).

Per quanto riguarda il Corso di Studio in **Scienze Forestali e Ambientali**, dall'analisi dei risultati della rilevazione emerge che la valutazione di tutti gli insegnamenti del CdS degli **studenti frequentanti** è in media "molto positiva", con una netta prevalenza di studenti complessivamente soddisfatti o molto soddisfatti (91,40 vs 87,56% dello scorso anno).

Punti di forza – Molto positivi (>90%) sono ritenuti il carico di studio dell'insegnamento (D2: 93,24%), l'adequazione del materiale didattico (D3: 92,32%), la chiarezza nella definizione della modalità di esame (D4: 94,77%), il rispetto degli orari di lezione (D5: 97,40%), la chiarezza espositiva (D7: 92,08), la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (D9: 97,41%), la reperibilità del docente (D10: 96,44%).

Punti di debolezza - Dalla rilevazione dell'opinione degli **studenti frequentanti**, è emerso che un solo insegnamento presenta criticità puntiformi (soddisfazione $\leq 50\%$) per



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

quanto riguarda la definizione della modalità di esame (D4), la motivazione del docente verso la propria disciplina (D6) e la chiarezza espositiva (D7).

Punti di attenzione - Il 22,93% (il 24,90% l'anno precedente) degli studenti frequentanti dichiara che le conoscenze preliminari possedute non sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (D1). Inoltre, per 2 corsi di insegnamento si rileva una percentuale di soddisfazione complessiva inferiore all'80% (valori del 61,16% e 73,86% rispettivamente).

Positive (80-90%), inoltre, risultano le valutazioni degli studenti rispetto alla motivazione del docente verso la propria disciplina (D6: 89,69%), le attività didattiche integrative (D8: 89,44%), e per l'interesse degli argomenti trattati (D11: 86%).

La CPDS passa ad analizzare l'andamento dei dati relativi alle singole attività didattiche nell'ultimo triennio che hanno presentato delle criticità e/o punti di attenzione in modo da monitorare l'efficacia delle azioni correttive attuate.

ATTIVITA' DIDATTICA (studenti frequentanti) (sono escluse quelle con numero di questionari compilati inferiore a 5)	A.A.	soddisfazione ≤ 50 %	soddisfazione <80% media
CHIMICA GENERALE E ORGANICA	2017-18	D1 (41,67%)	
ISTITUZIONI DI STATISTICA	2017-18	D6 (46,67%)	77,92
MATEMATICA	2017-18	D6 (45,45%) e D7 (39,39%)	74,09
CHIMICA FORESTALE	2017-18	D2 (26,67%)	
ELEMENTI DI GEOLOGIA E GEOMORFOLOGIA	2017-18	D2 (21,27%)	
PEDOLOGIA FORESTALE	2017-18	D3 (16,67%)	77,98
AGRONOMIA MONTANA	2018-19	D1 (50%)	73,89
GENETICA AGRARIA E FORESTALE	2018-19	D6 (46,15%)	
PEDOLOGIA FORESTALE	2018-19	D3 (46,67%)	79,91
GEOMATICA PER L'ANALISI DEI SISTEMI TERRITORIALI	2018-19	D1 (20%), D6 (26,67%) e D7 (26,67%)	62,94
TAPPETI ERBOSI	2018-19	D3 (30,77%)	
MICROBIOLOGIA FORESTALE	2018-19	D6 (44,4 %) e D7 (44,4%)	76,26
GEOPEDOLOGIA / ELEMENTI DI GEOLOGIA E GEOMORFOLOGIA	2019-20	D1 (40%), D6 (45%) e D7 (45%)	61,16
GEOMATICA PER L'ANALISI DEI SISTEMI TERRITORIALI	2019-20	D1 (50%), D6 (50%)	73,86

Per quanto concerne i giudizi espressi dagli studenti **non frequentanti** (dati disponibili relativamente a 6 attività didattiche sulle 23 presenti nel CdS), si rileva una valutazione



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

positiva pari al 84,54% (era 79,33% l'anno precedente) di coloro che hanno compilato il questionario.

Punti di forza - Nel dettaglio, gli item con valutazione "molto positiva" sono stati quelli relativi alla reperibilità del docente (94,55% vs il 90,32% l'anno precedente; quesito D5), alla chiarezza nella definizione della modalità di esame (91,19% vs 88,98% lo scorso anno; quesito D4).

Punti di debolezza - Dalla rilevazione dell'opinione degli studenti non frequentanti, è emerso che due corsi di insegnamento presentano criticità puntiformi (soddisfazione $\leq 50\%$) per quanto riguarda le conoscenze preliminari possedute e l'interesse per gli argomenti trattati.

Punti di attenzione - Il 23,29% (37,51% l'anno precedente) degli studenti non frequentanti dichiara che le conoscenze preliminari possedute non sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame, il 17,74% (27,68% l'anno precedente) ritiene non adeguato il carico di studio, mentre il 20,83% (23,31% l'anno precedente) non è interessato agli argomenti trattati. Inoltre, per 2 corsi di insegnamento si rileva una percentuale di soddisfazione complessiva inferiore all'80% (valori del 77,78% e 79,49 rispettivamente).

Positiva è risultata l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia (86,32% vs 85,17 lo scorso anno; quesito D3).

La partecipazione alla rilevazione è stata pari a 484 (496 l'anno precedente) risposte per i questionari online degli **studenti frequentanti**, pari a 51 quella dei **non frequentanti** (43 l'anno precedente).

La CPDS passa ad analizzare l'andamento dei dati relativi all'andamento di tutte le attività didattiche nell'ultimo triennio in modo da monitorare l'efficacia delle azioni correttive attuate.

Dall'andamento dei valori di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti negli A.A. 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020 (Grafico A1/SFA), la CPDS evidenzia: per quanto riguarda gli **studenti frequentanti**, si osserva un *trend* positivo dei valori di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari, il carico di studio e l'interesse per gli argomenti trattati; valori in aumento per l'adeguatezza del materiale didattico, la chiarezza della modalità di esame e la reperibilità del docente; in netto aumento la soddisfazione media espressa per tutti gli insegnamenti del CdS. Per quanto riguarda gli **studenti non frequentanti**, andamento positivo per le conoscenze preliminari e per la chiarezza nella modalità di svolgimento dell'esame; valori in aumento per la soddisfazione espressa per il carico di studio, per il materiale didattico e per la reperibilità del docente; si rileva infine una diminuzione l'interesse per gli argomenti



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

trattati. Valori in crescita sono stati registrati per quanto riguarda la soddisfazione media espressa per tutti i corsi di insegnamento del CdS.

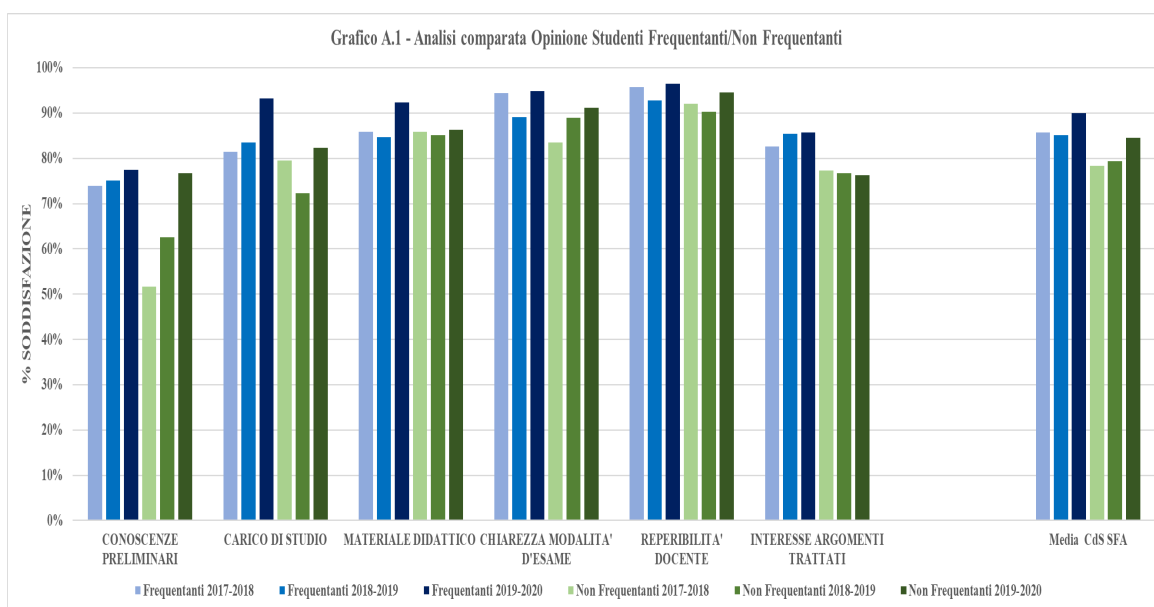


Grafico A.1/SFA – Andamento opinione studenti frequentanti e non frequentanti: andamento percentuale di soddisfazione media complessiva dell'intero CdS, negli ultimi tre Anni Accademici (2017/2018, 2018/2019, 2019/2020) (sono stati esclusi dalla comparazione gli esiti delle attività didattiche con un numero di schede compilate inferiori o uguali a 5).

La Commissione passa ad analizzare in dettaglio i dati relativi all'esito dei questionari degli studenti per quanto riguarda il quesito D1. Dall'andamento dei valori di soddisfazione degli studenti frequentanti, negli A.A. 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020, per quanto riguarda l'adeguatezza delle conoscenze preliminari (D1) (Grafico A2/SFA), la CPDS evidenzia che la soddisfazione degli studenti del I, II e III anno è in aumento.



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

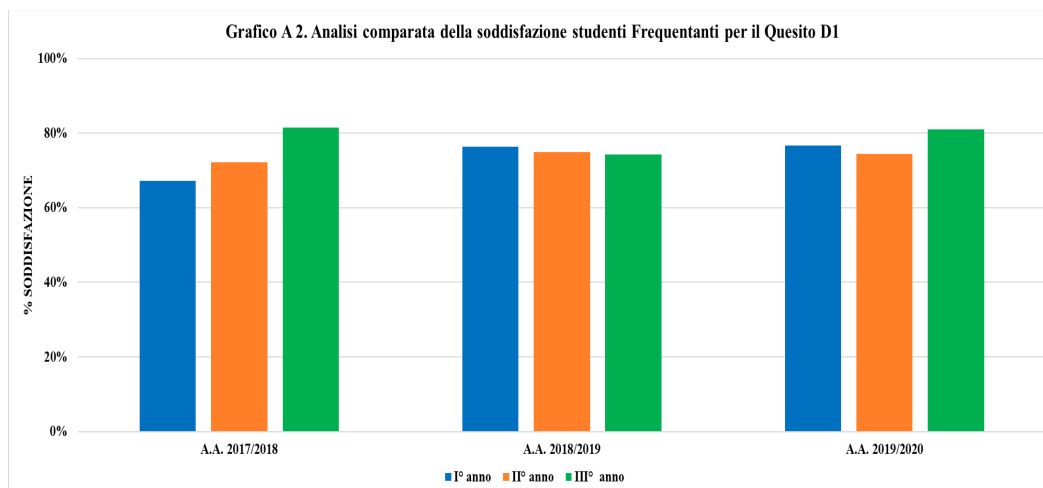


Grafico A.2/SFA – Andamento opinione studenti frequentanti fra i diversi anni di corso (I°, II° e III°): andamento percentuale di soddisfazione media complessiva per il quesito D1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?), negli gli ultimi tre Anni Accademici (2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020) (sono stati esclusi dalla comparazione gli esiti delle attività didattiche con un numero di schede compilate inferiori o uguali a 5).

Dall'andamento dei valori di soddisfazione per i Quesiti esclusivi degli **studenti frequentanti** negli A.A. 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020 (Grafico A.3/SFA), la CPDS evidenzia un andamento positivo per la stimolazione/motivazione del docente verso l'interesse per la materia, la chiarezza espositiva e la coerenza con quanto dichiarato sul sito. Sono stati riscontrati valori in aumento per quanto riguarda il rispetto dell'orario delle lezioni/esercitazioni, un andamento negativo è stato riscontrato per la soddisfazione rispetto alle attività integrative. Tale dato potrebbe essere stato influenzato dal periodo pandemico che ha impedito soprattutto per gli insegnamenti del secondo semestre l'impossibilità di effettuare visite didattiche come anche riformulare la modalità di erogazione delle esercitazioni.



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

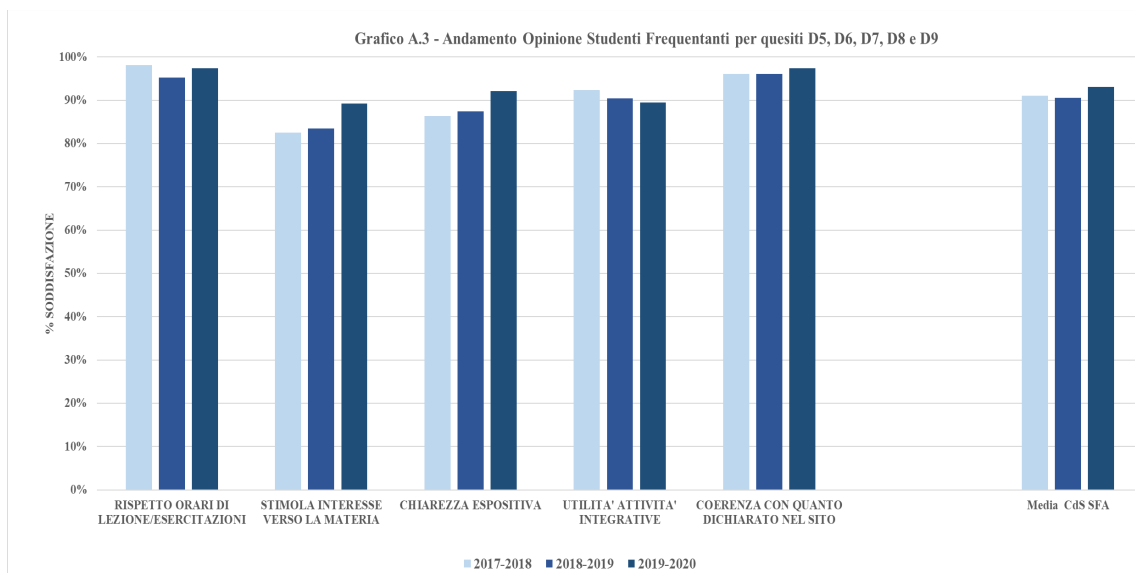


Grafico A.3/SFA – Andamento opinione studenti frequentanti per i quesiti D5, D6, D7, D8 e D9: andamento percentuale di soddisfazione media complessiva dell'intero CdS, negli ultimi tre Anni Accademici (2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020) (sono stati esclusi dalla comparazione gli esiti delle attività didattiche con un numero di schede compilate inferiori o uguali a 5).

Per quanto riguarda il Corso di Studio in **Scienze Forestali, del Suolo e del Paesaggio**, dall'analisi dei risultati emerge che la valutazione di tutti gli insegnamenti del CdS degli **studenti frequentanti** è in media “molto positiva”, con una netta prevalenza di studenti molto soddisfatti (90,60% vs 90,51% dello anno precedente).

Punti di forza - Molto positivi sono risultati i valori riferiti al rispetto degli orari di lezione (D5: 98,08%), la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (D9: 96,35%), la reperibilità del docente (D10: 96,25%, l'interesse verso gli argomenti trattati (D11: 92,63%). per l'utilità delle attività didattiche integrative (D8: 92,61%), per la motivazione del docente verso la propria disciplina (D6: 90,56%), e per quanto riguarda la chiarezza espositiva (D7: 90,07%).

Punti di attenzione - Il 19,02% (il 21,22% l'anno precedente) degli studenti frequentanti dichiara che le conoscenze preliminari possedute non sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (D1).

Punti di debolezza - Dalla rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti, è emerso che il 13,3% (18,75% l'anno precedente) delle attività didattiche presenta criticità puntiformi (soddisfazione inferiore al 50%) mentre solo due corsi d'insegnamento evidenziano una soddisfazione percentuale inferiore all'80% (punto di attenzione).



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

La CPDS passa ad analizzare i dati relativi all'andamento delle attività didattiche nell'ultimo triennio che hanno presentato delle criticità e/o punti di attenzione in modo da monitorare l'efficacia delle azioni correttive attuate.

ATTIVITA' DIDATTICA (studenti frequentanti) sono escluse quelle con numero di questionari compilati inferiore a 5	A.A.	soddisfazione ≤ 50%	soddisfazione ≤ 80% media
Nessun corso con criticità	2017-2018		
GESTIONE INTEGRATA DEL PAESAGGIO (S1)	2018-2019	D7 (47,06%)	76,33%
GESTIONE INTEGRATA DEL PAESAGGIO (S1)	2019-2020	D3 (27,27%); D4 (45,45%); D6 (45,45%); D7 (36,36%).	64,96%
Nessun corso con criticità	2017-2018		
GESTIONE DEI SISTEMI AGRO-PASTORALI (S2)	2018-2019		78,79%
GESTIONE DEI SISTEMI AGRO-PASTORALI (S2)	2019-2020		75,51%

Per quanto riguarda **gli studenti non frequentanti** non è stato possibile effettuare l'analisi in quanto i questionari compilati sono stati inferiori a 5 in tutte le unità didattiche.

La partecipazione alla rilevazione è stata pari a 145 (161 l'anno precedente) risposte per i questionari online degli studenti frequentanti. Per gli studenti non frequentanti non è stato possibile effettuare l'analisi.

La CPDS passa ad analizzare i dati relativi all'andamento di tutte le attività didattiche nell'ultimo triennio in modo da monitorare l'efficacia delle azioni correttive attuate.

Dall'andamento dei valori di soddisfazione degli studenti frequentanti 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020 e non frequentanti negli A.A. (2017-2018) (Grafico A.1/FORESPA), la CPDS evidenzia, per gli studenti frequentanti, un valore in aumento per le conoscenze preliminari, per il carico di studio e l'interesse per gli argomenti trattati; valori in calo per l'adeguatezza del materiale didattico; stabile la chiarezza della modalità di esame, la reperibilità del docente e la soddisfazione media per tutti gli insegnamenti del CdS. Dall'analisi sono esclusi i risultati del triennio conseguiti per i non-frequentanti per i quali sono disponibili solo i dati del 2017-2018.



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

Nell'ambito della sottocommissione si è focalizzata l'attenzione in particolare per quanto riguarda il quesito D1 "le conoscenze preliminari". Con la componente studentesca è stato possibile verificare che non tutti gli studenti frequentanti provengono dal CdS SFA, ma da altri corsi di studio triennali affini (Scienze - Protezione Civile), in cui si hanno delle esperienze curriculari diverse. La CPDS suggerisce di prestare maggiore attenzione agli studenti in ingresso che hanno maturato un'esperienza curriculare nei CdS triennali affini, supportandoli con attività integrative.

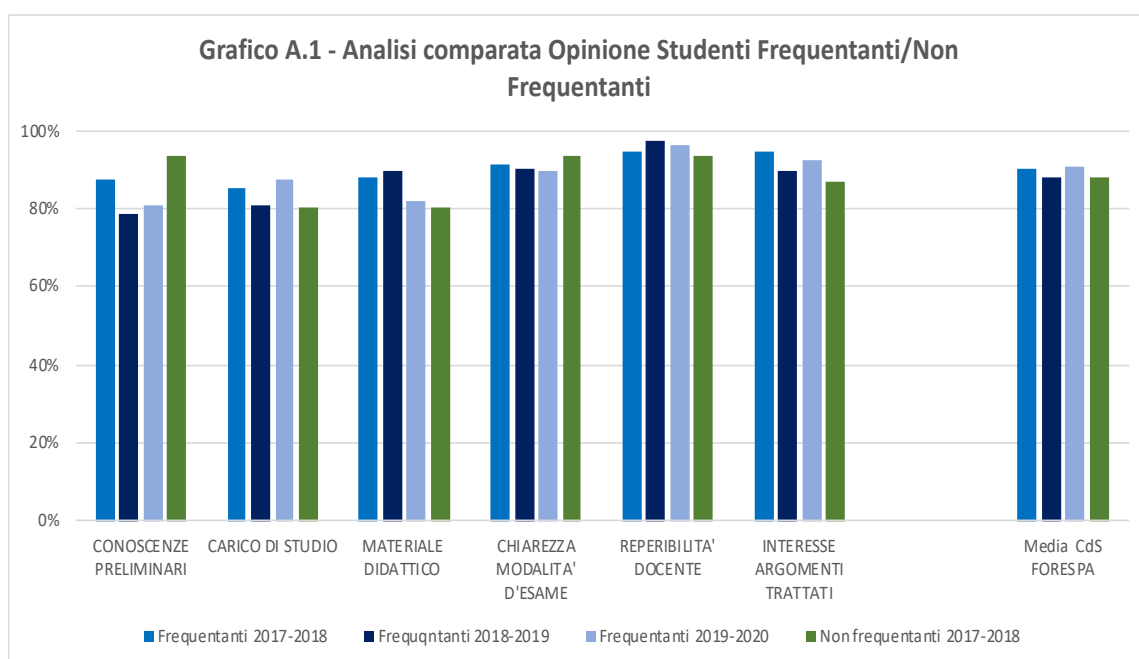


Grafico A.1/FORESPA – Andamento delle opinioni studenti frequentanti e non frequentanti: andamento percentuale di soddisfazione media complessiva dell'intero CdS, negli ultimi tre Anni Accademici (2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020) (sono stati esclusi dalla comparazione gli esiti delle attività didattiche con un numero di schede compilate inferiori o uguali a 5).

Dall'andamento dei valori di soddisfazione dei Quesiti esclusivi degli **studenti frequentanti** negli A.A. 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020 (Grafico A.2/FORESPA), la CPDS evidenzia un andamento positivo per quanto riguarda il rispetto dell'orario delle lezioni/esercitazioni. Un andamento negativo per la chiarezza espositiva e utilità delle attività integrative. Valori in calo sono stati riscontrati per la capacità del docente di stimolare verso la propria materia, mentre valori in aumento per quanto riguarda la coerenza con quanto dichiarato nel sito. Si registra un andamento negativo per i valori di soddisfazione che riguardano la soddisfazione complessiva per il CdS.



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

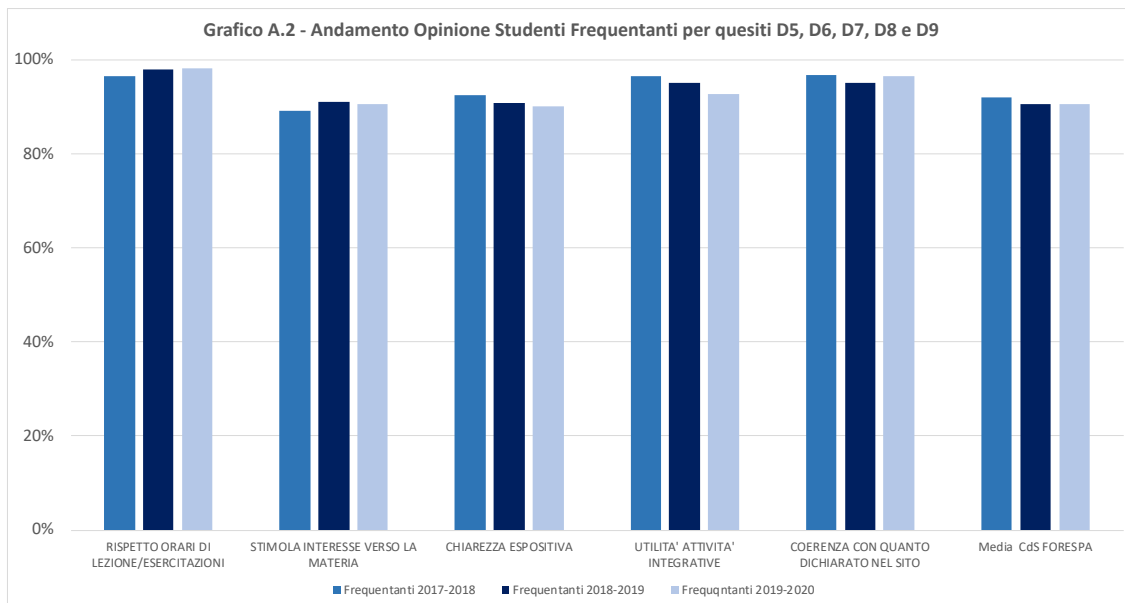


Grafico A.2/FORESPA – Andamento opinione studenti frequentanti per i quesiti D5, D6, D7, D8 e D9: andamento percentuale di soddisfazione media complessiva dell'intero CdS, negli ultimi tre Anni Accademici (2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020) (sono stati esclusi dalla comparazione gli esiti delle attività didattiche con un numero di schede compilate inferiori o uguali a 5).

La Prof.ssa Riolo presenta l'analisi degli esiti dei Questionari di Valutazione della Didattica A.A. 2019-2020-lato studente, condotta della Sottocommissione 3 della CPDS, composto da un egual numero di docenti e studenti, di cui è la coordinatrice, per quanto riguarda la Laurea in **Scienze e Tecnologie Alimentari (STAL)** e la Laurea Magistrale in **Food and Beverage Innovation and Management (FABIAM)** (verbale CPDS del 9.04.2021).

Per quanto riguarda il Corso di Studio in **Scienze e Tecnologie Alimentari**, dall'analisi dei risultati della rilevazione emerge che la valutazione di tutti gli insegnamenti del CdS degli studenti frequentanti è in media "positiva", con una prevalenza di studenti complessivamente soddisfatti (84,82 vs 87,57% dello scorso anno).

Punti di forza - Molto positivi sono ritenuti la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (D9: 92,66%) e la reperibilità del docente (D10: 93,47%).

Punti di debolezza – Per 1 corso di insegnamento si rileva una percentuale di soddisfazione complessiva inferiore al 50% (26,85%). Dalla rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti, è emerso che il 18,18% (stabile rispetto allo scorso anno) delle attività didattiche presenta criticità puntiformi (soddisfazione inferiore al 50%) per quanto



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

riguarda le conoscenze preliminari possedute (D1), il carico di studio (D2), il materiale didattico (D3), modalità di esame (D4), orario delle lezioni (D5), la stimolazione/motivazione del docente verso la propria disciplina (D6), la chiarezza espositiva (D7), all'utilità delle attività di didattica integrativa (D8), le reperibilità del docente (D10) e all'interesse negli argomenti trattati (D11).

Punti di attenzione - Il 21,27% (il 19,85% l'anno precedente – punto di forza) degli studenti frequentanti dichiara che le conoscenze preliminari possedute non sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (D1) e il 25,17% (13,78% l'anno precedente – punto di forza) dichiara che le attività didattiche integrative non sono utili (D8). Per 5 corsi di insegnamento si rileva una percentuale di soddisfazione media inferiore all'80% (valori dal 65,27% al 77,86%).

Dalla rilevazione, inoltre, emerge che gli studenti sono stati complessivamente soddisfatti per il rispetto degli orari di lezione (D5: 87,70%), per quanto riguarda la chiarezza espositiva del docente (D7: 86,15%), per la motivazione del docente verso la propria disciplina (D6: 86,10%), per gli argomenti trattati (D11: 85,51%), per la chiarezza nella definizione della modalità di esame (D4: 84,75%), per l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia (D3: 82,20%) e per l'adeguatezza del carico di studio (D2: 80,87%).

La CPDS passa ad analizzare i dati relativi all'andamento delle attività didattiche nell'ultimo quadriennio che hanno presentato delle criticità e/o punti di attenzione in modo da monitorare l'efficacia delle azioni correttive attuate.

ATTIVITA' DIDATTICA (sono escluse quelle con numero di questionari compilati inferiore a 5)	A.A.	soddisfazione $\leq 50\%$	soddisfazione $< 80\%$ media
MATEMATICA	2016-17	D1 (44,12%), D3 (20,59%), D6 (20,59%), D7 (11,76%), D8 (42,31%) e D11 (35,29%)	45,56
BIOCHIMICA 1	2016-17	D6 (46,15%) e D7 (42,31%)	72,63
ECONOMIA E MARKETING	2016-17	D1 (44,74%)	71,42
FISICA	2016-17	D3 (40%), D6 (43,33%) e D7 (50%)	70,00
BIOCHIMICA 2	2016-17	D1 (45,45%)	75,01
GENETICA AGRARIA	2016-17	D1 (48,15%)	
BIOLOGIA DEI MICRORGANISMI	2016-17	D2 (47,83%)	
MATEMATICA	2017-18		74,11
ECONOMIA E MARKETING	2017-18	D1 (25%), D2 (50%), D3 (37,50%), D4 (25%), D7 (42,50%) e D8 (44,44%)	48,59
CHIMICA DEGLI ALIMENTI	2017-18	D3 (47,50%)	
BIOLOGIA DEI MICRORGANISMI	2017-18	D7 (50%)	73,27
MACCHINE E IMPIANTI PER	2017-18	D1 (42,86%) e D11 (42,86%)	75,58



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

L'INDUSTRIA E L'ENERGIA			
CONTROLLO ANALITICO DI QUALITA'	2017-18	D1 (45,83%), D3 (50%), D6 (41,67%) e D7 (12,5%)	61,36
FISICA	2018-19	D1 (30%), D6 (20%), D7 (30%) e D11 (40%)	63,43
BIOCHIMICA 2	2018-19	D2 (47,62%) e D8 (50%)	
GENETICA AGRARIA	2018-19	D3 (46,67%) e D8 (40%)	69,09
BIOLOGIA DEI MICRORGANISMI	2018-19	D2 (50%)	78,93
CONTROLLO ANALITICO DI QUALITA' (2 partizioni)	2018-19		76,77
BIOCHIMICA 2	2019-20	D6 (50%) e D8 (0%)	72,73
CHIMICA DEGLI ALIMENTI	2019-20	D3 (35%)	77,86
GENETICA AGRARIA	2019-20	D3 (50%)	77,71
ECONOMIA E MARKETING (II° semestre)	2019-20	D1 (33,33%), D2(20%), D3 (13,33%), D4 (13,33%) D5 (26,67%) D6 (26,67%), D7 (13,33%), D8 (15,38%), D10 (46,67%) e D11 (26,67)	26,85
PRODUZIONI ERBACEE ALIMENTARI (II° semestre)	2019-20	D8 (33,33%)	65,27
PROTEZIONE DELLE DERRATE ALIMENTARI (II° semestre)	2019-20		77,17

Per quanto riguarda il Corso di Studio in **Scienze e Tecnologie Alimentari**, dall'analisi dei risultati della rilevazione emerge che la valutazione di tutti gli insegnamenti del CdS degli studenti frequentanti è in media "positiva", con una prevalenza di studenti complessivamente soddisfatti (84,82 vs 87,57% dello scorso anno).

Per quanto concerne i giudizi espressi dagli studenti non frequentanti (dati disponibili relativamente a 10 attività didattiche sulle 22 presenti nel CdS), dall'analisi dei risultati della rilevazione emerge che la valutazione di tutti gli insegnamenti del CdS degli studenti frequentanti è in media "positiva", con una prevalenza di studenti complessivamente soddisfatti (80,84% vs 77,97% dello scorso anno).

Punti di forza - Nel dettaglio, l'item con maggior gradimento è stato quello relativo alla reperibilità del docente (91,52 vs 90,91% dello scorso anno; quesito D10).

Punti di debolezza – Dalla rilevazione dell'opinione degli studenti non frequentanti, è emerso che il 20% (il 40% lo scorso anno) delle attività didattiche analizzate presenta criticità puntiformi (soddisfazione inferiore al 50%) per quanto riguarda le conoscenze preliminari possedute (una attività didattica del II° anno, 1° semestre), il carico di studio, e l'interesse degli argomenti trattati.

Punti di attenzione - Il 29,79% non è interessato agli argomenti trattati (31,25% lo scorso anno – quesito D11), il 22,44% (23,85% lo scorso anno – quesito D2) ritiene non adeguato il carico di studio, mentre il 24,18% (29,86% l'anno precedente – quesito D1)



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

degli studenti non frequentanti dichiara che le conoscenze preliminari possedute non sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame.

Dalla rilevazione, inoltre, emerge che gli studenti non frequentanti sono stati complessivamente soddisfatti per l'adeguatezza del materiale didattico (85,87%; quesito D3) e per la chiarezza della modalità di esame (84,09; quesito D4).

La CPDS, segnala, per quanto riguarda gli studenti frequentanti e non frequentanti, la mancanza di una attività didattica (Chimica generale ed organica) nel report delle valutazioni della didattica. Si segnala, inoltre, la mancanza per i non frequentanti dei corsi di Chimica degli alimenti (1° semestre, 2° anno), Biochimica 2 (1° semestre, 2° anno) e Macchine e impianti per l'industria agroalimentare (1° semestre, 2° anno).

La partecipazione alla rilevazione è stata pari a 437 (498 lo scorso anno) compilazioni per i questionari online degli studenti frequentanti mentre per gli studenti non frequentanti è stata pari a 95 (94 lo scorso anno). Il numero di schede compilate dagli studenti frequentanti è inferiore del 12,25% rispetto alle schede raccolte nell'A.A. 2018/19, mentre quello delle schede compilate degli studenti non frequentanti è superiore dell'1,05%. Il rapporto, numero dei questionari studenti frequentanti su non frequentanti, è passato dal 5,3 al 4,6.

La CPDS passa ad analizzare l'andamento dei dati relativi a tutte le attività didattiche nell'ultimo triennio in modo da monitorare l'efficacia delle azioni correttive attuate.

Dall'andamento dei valori di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti negli A.A. 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020 (Grafico A1/STAL), la CPDS evidenzia: per quanto riguarda gli studenti frequentanti, si osserva una diminuzione dei valori di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari, l'adeguatezza del materiale didattico, la chiarezza della modalità di esame e la reperibilità del docente mentre rimane pressoché stabile la soddisfazione per il carico di studio, l'interesse per gli argomenti trattati e la soddisfazione media espressa per tutti i corsi di insegnamento del CdS. Per quanto riguarda gli studenti non frequentanti, emerge un incremento di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari, l'adeguatezza del materiale didattico, il carico di studio, la reperibilità del docente, l'interesse nei confronti degli argomenti trattati e la soddisfazione media espressa per tutti i corsi di insegnamento del CdS; stabile il valore per quanto riguarda la chiarezza della modalità di esame.



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

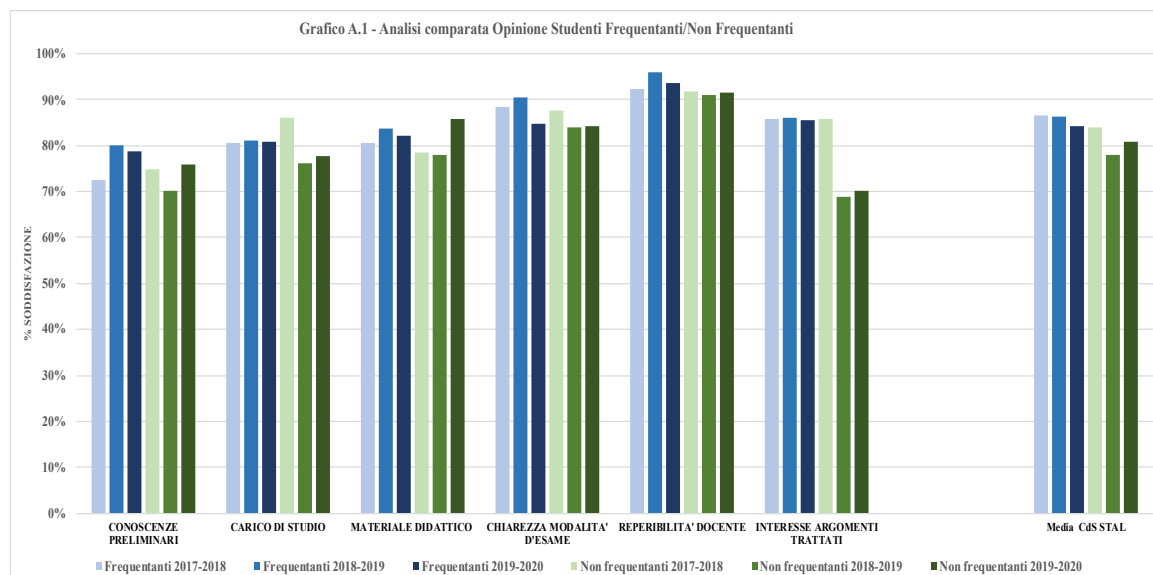


Grafico A.1/STAL – Andamento opinione studenti frequentanti e non frequentanti: andamento percentuale di soddisfazione media complessiva dell'intero CdS, negli ultimi tre Anni Accademici (2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020) (sono stati esclusi dalla comparazione gli esiti delle attività didattiche con un numero di schede compilate inferiori o uguali a 5).

Si passa ad analizzare in dettaglio i dati relativi all'esito dei questionari degli studenti per quanto riguarda il quesito D1. Dall'andamento dei valori di soddisfazione degli studenti frequentanti, negli A.A. 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020, per quanto riguarda l'adeguatezza delle conoscenze preliminari (D1) (Grafico A2), la CPDS evidenzia come le soddisfazioni più basse si osservano fra gli studenti del I° anno e le soddisfazioni più alte espresse dagli studenti del III° anno. E' possibile osservare, inoltre, un andamento positivo per quanto riguarda gli studenti del I° anno nei tre anni accademici analizzati.



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

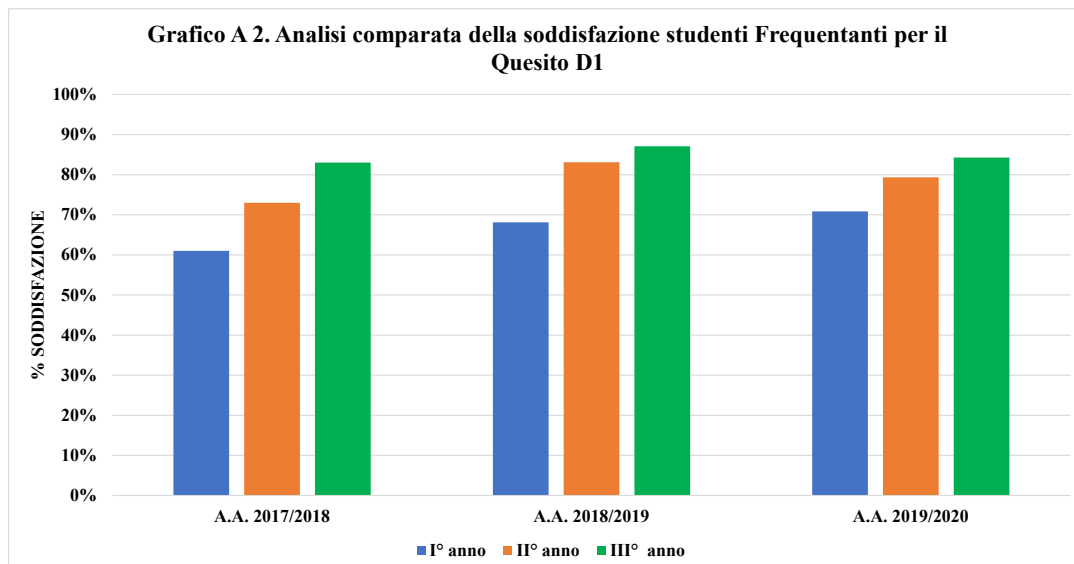


Grafico A.2/STAL – Andamento comparata opinione studenti frequentanti fra i diversi anni di corso (I°, II° e III°): andamento percentuale di soddisfazione media complessiva per il quesito D1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?), negli gli ultimi tre Anni Accademici (2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020) (sono stati esclusi dalla comparazione gli esiti delle attività didattiche con un numero di schede compilate inferiori o uguali a 5).

Dall'andamento dei valori di soddisfazione dei Quesiti esclusivi degli studenti frequentanti negli A.A. 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020 (Grafico A3), la CPDS evidenzia un andamento positivo per quanto riguarda la stimolazione dell'interesse verso la materia da parte del docente e la chiarezza espositiva, mentre si evidenziano valori di soddisfazione in calo per quanto riguarda il rispetto dell'orario delle lezioni/esercitazioni, l'utilità delle attività integrative e la coerenza con quanto dichiarato nel sito.



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

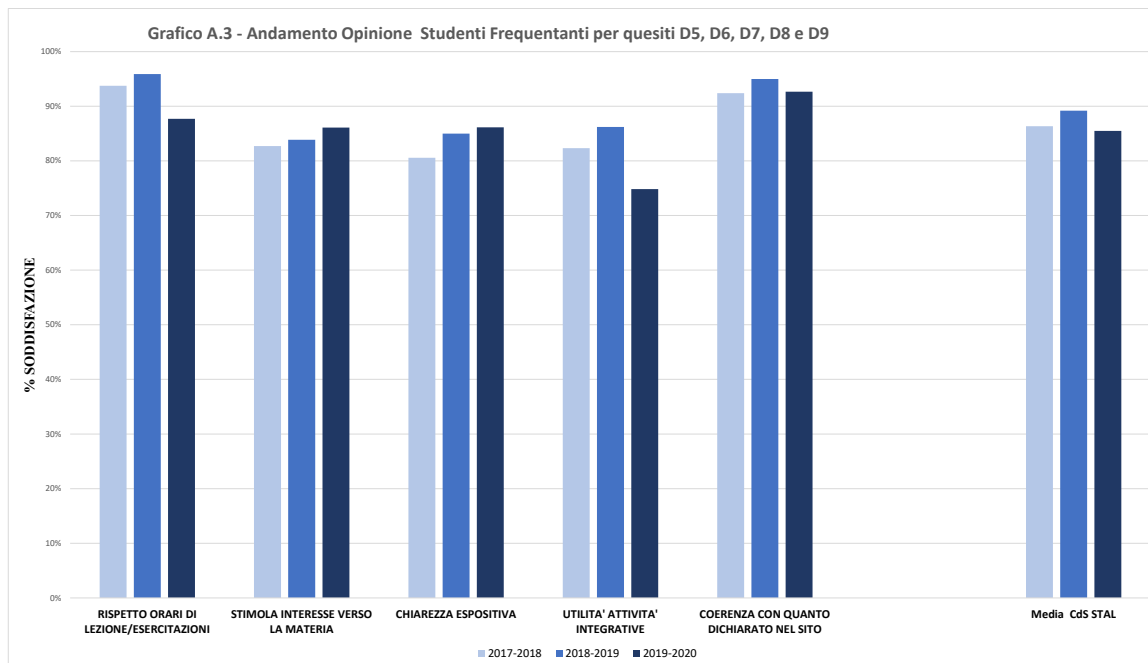


Grafico A.3/STAL – Andamento opinione studenti frequentanti per i quesiti D5, D6, D7, D8 e D9: andamento percentuale di soddisfazione media complessiva dell'intero CdS, negli ultimi tre Anni Accademici (2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020) (sono stati esclusi dalla comparazione gli esiti delle attività didattiche con un numero di schede compilate inferiori o uguali a 5).

Per quanto riguarda il Corso di Studio in **Food and Beverage Innovation and Management**, dall'analisi dei risultati della rilevazione (dati disponibili relativamente a tutte e 16 le attività didattiche presenti nel CdS), emerge che la valutazione di tutti gli insegnamenti del CdS degli studenti frequentanti è in media "molto positiva", con una netta prevalenza di studenti complessivamente molto soddisfatti (94,79 vs 93,99% dello scorso anno).

Punti di forza - Molto positivi (percentuale di soddisfazione superiore al 90%) risultano essere 10 quesiti su 11, ovvero le conoscenze preliminari possedute (D1: 95,07%), l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia (D3: 95,09%), la chiarezza nella definizione della modalità di esame (D4: 94,88%), il rispetto degli orari di lezione (D5: 96,07%), la capacità del docente a stimolare l'interesse (D6: 92,30%), la chiarezza espositiva (D7: 93,83%), l'utilità delle attività didattiche integrative (D8: 96,24%), la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (D9: 97,96%), la reperibilità del docente (D10: 96,43%) e l'interesse nei confronti della materia (D11: 98,49%).

Gli studenti frequentanti, inoltre, hanno espresso un gradimento pari all'86,28% nei confronti dell'adeguatezza del carico di studio (D2).



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

La CPDS passa ad analizzare i dati relativi all'andamento delle attività didattiche nell'ultimo quadriennio che hanno presentato delle criticità e/o punti di attenzione in modo da monitorare l'efficacia delle azioni correttive attuate.

ATTIVITA' DIDATTICA (sono escluse quelle con numero di questionari compilati inferiore a 5)	A.A.	soddisfazione $\leq 50\%$	soddisfazione $< 80\%$ media
POSTHARVEST DISEASE MANAGEMENT	2016-17		69,09
ENZYMOLOGY IN FOOD PROCESSING	2017-18	D2 (40%) e D6 (50%)	78,18
BUDGETING	2017-18	D1 (28,57%), D3 (28,57%) e D11 (28,57%)	67,01
Nessuna segnalazione	2018-19		
Nessuna segnalazione	2019-20		

Per quanto riguarda i dati disponibili per l'analisi dei giudizi espressi dagli studenti non frequentanti si rileva che solo 2 attività su 16 presenti nel CdS hanno avuto un numero di questionari compilati superiori a 5.

Per quanto concerne i giudizi espressi dagli studenti non frequentanti si pone l'attenzione su una valutazione complessiva in calo rispetto all'anno precedente (70,15% rispetto al 95,90% dello scorso anno) ma con un numero esiguo di questionari compilati.

Punti di attenzione - Nel dettaglio, gli item con minor gradimento sono stati quelli relativi alle conoscenze preliminari possedute (70,87%), alla chiarezza nella definizione della modalità di esame (66,67%), alla reperibilità del docente (66,67%), all'interesse nei confronti degli argomenti trattati (77,08%) e al carico di studio (54,17%).

Gli studenti non frequentanti, inoltre, hanno espresso un giudizio positivo per quanto riguarda l'adeguatezza del materiale didattico (85,42%).

CPDS, segnala, per quanto riguarda gli studenti non frequentanti, la mancanza di quattro attività didattiche [Emerging Food technologies 1° semestre, 1° anno), Food Biochemistry (1° semestre, 1° anno), Food Policy (1° semestre, 1° anno), Insect Products (corso a scelta)] nel report delle valutazioni della didattica.

La partecipazione alla rilevazione è stata pari a 178 (155 anno precedente) risposte per i questionari online degli studenti frequentanti e a 14 (20 anno precedente) questionari compilati per gli studenti non frequentanti. Il numero di schede compilate dagli studenti frequentanti è stato superiore del 12,92% rispetto alle schede raccolte nell'A.A. 2018/2019 mentre quello delle schede compilate degli studenti non frequentanti è inferiore del 42,86%. Il rapporto, numero dei questionari studenti frequentanti su non frequentanti, è passato dal 7,8 al 12,7.



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

La CPDS passa ad analizzare l'andamento dei dati relativi all'andamento di tutte le attività didattiche nell'ultimo triennio in modo da monitorare l'efficacia delle azioni correttive attuate.

Dall'andamento dei valori di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti negli A.A. 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020 (Grafico A1), la CPDS evidenzia: per quanto riguarda gli studenti frequentanti, un *trend* positivo del dato di soddisfazione per le conoscenze preliminari, il materiale didattico e l'interesse nei confronti degli argomenti trattati, mentre aumenta la soddisfazione per la chiarezza delle modalità di esame; stabile la soddisfazione media espressa per tutti i corsi di insegnamento del CdS e in calo il valore per quanto riguarda l'adeguatezza del carico di studio e la reperibilità del docente. Per quanto riguarda gli studenti non frequentanti emerge una diminuzione dei valori di soddisfazione espressi per le conoscenze preliminari, il carico di studio, l'adeguatezza del materiale didattico, la chiarezza nella modalità di svolgimento dell'esame, la reperibilità del docente, l'interesse per gli argomenti trattati e della media espressa per tutti i corsi di insegnamento.

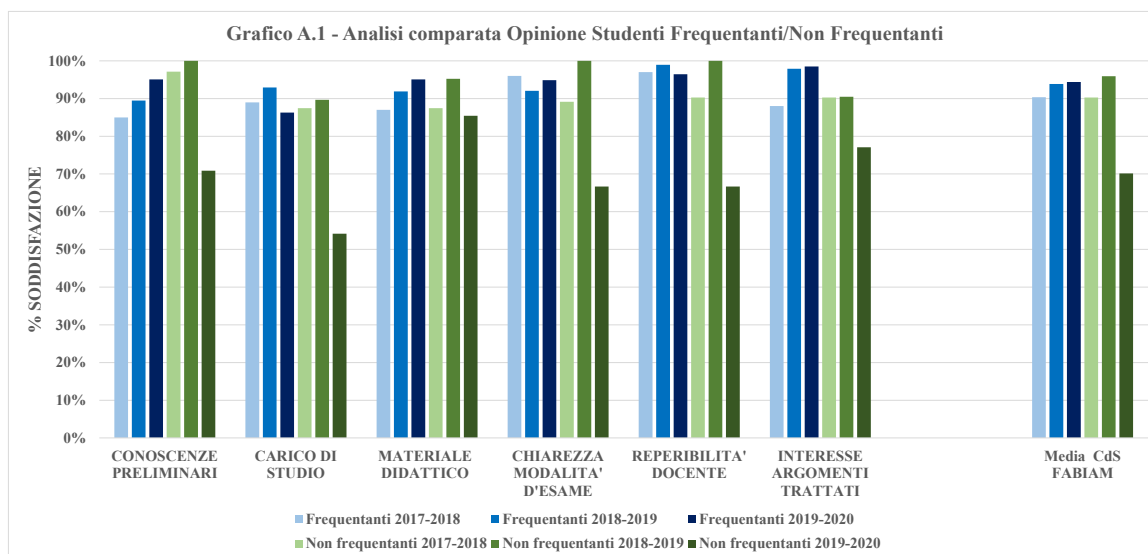


Grafico A.1/FABIAM – Andamento opinione studenti frequentanti e non frequentanti: andamento percentuale di soddisfazione media complessiva dell'intero CdS, negli ultimi tre Anni Accademici (2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020) (sono stati esclusi dalla comparazione gli esiti delle attività didattiche con un numero di schede compilate inferiori a 5).

Dall'andamento dei valori di soddisfazione dei quesiti esclusivi degli studenti frequentanti negli A.A. 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020 (Grafico A.2), la CPDS evidenzia un andamento positivo per quanto riguarda la capacità del docente a stimolare l'interesse verso la materia, valori in crescita per il rispetto dell'orario delle



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

lezioni/esercitazioni, l'utilità delle attività integrative e la coerenza con quanto dichiarato nel sito. Si evidenzia un calo di gradimento per quanto riguarda la chiarezza espositiva.

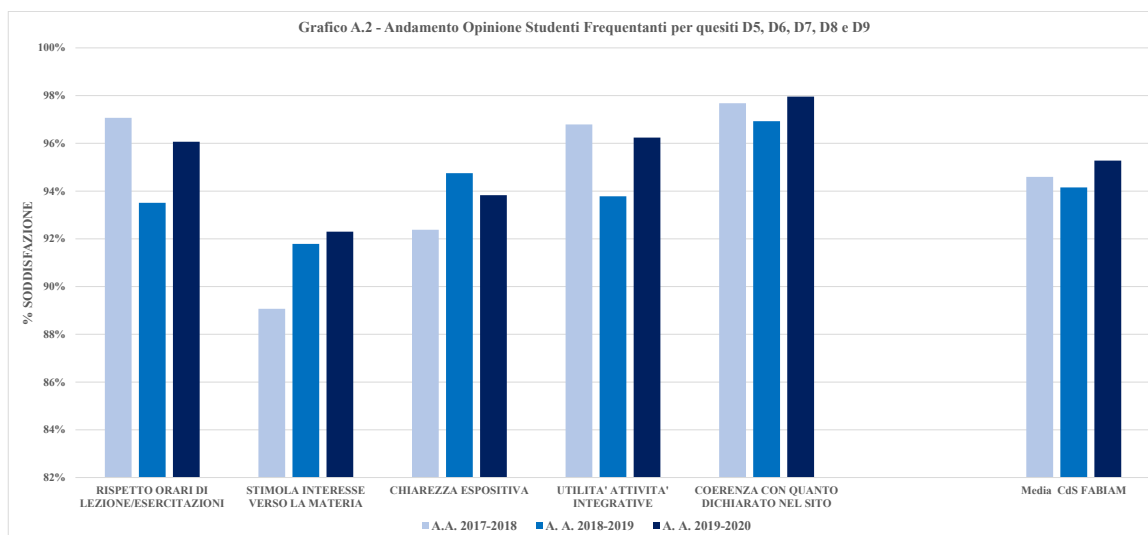


Grafico A.2/FABIAM – Andamento opinione studenti frequentanti per quesiti D5, D6, D7, D8 e D9: andamento percentuale di soddisfazione media complessiva dell'intero CdS, negli ultimi tre Anni Accademici (2017/2018, 2018/2019 e 2020/2021) (sono stati esclusi dalla comparazione gli esiti delle attività didattiche con un numero di schede compilate inferiori a 5).

Il Presidente della CPDS apre la discussione per quanto riguarda i valori di soddisfazione inerenti al quesito D1. La componente studentesca ritiene che i bassi valori di soddisfazione rilevati, per quanto riguarda gli studenti del I° anno di STAL, siano da attribuire principalmente al fatto che gli studenti non tengono presenti le indicazioni orientative offerte nel manifesto degli studi per quanto riguarda l'ordine cronologico degli esami da sostenere. La Commissione, inoltre, fa presente che alcune criticità evidenziate in alcuni corsi di insegnamento svolti durante il II semestre possa essere in parte imputate alle modalità di erogazione della didattica a distanza nel periodo di emergenza Covid-19.

Gli studenti e i docenti della Commissione presenti discutono, propongono modifiche e integrazioni, e infine **all'unanimità e seduta stante** approvano le analisi degli esiti dei Questionari di Valutazione della Didattica A.A. 2019-2020-lato studente per quanto riguarda tutti i CdS.

Dalla discussione collegiale degli esiti dei Questionari di valutazione relativi a tutti i CdS, inoltre, si ribadisce la messa a sistema del controllo da parte degli organi competenti (CdS, Nucleo Didattico, CSI e PQA) dell'elenco delle attività didattiche riportato nel report delle valutazioni della didattica, predisposto dal CSI, in modo da evitare



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

l'esclusione o alla duplicazione di alcune attività didattiche da tale report in modo tale che la CPDS possa condurre delle analisi più accurate.

3) Discussione collegiale lavori sottocommissione per l'analisi dei Questionari della valutazione della didattica, Lato Docente, A.A. 2019-20.

Il Presidente ricorda i criteri approvati dalla CPDS per la valutazione dei questionari della didattica-lato docente e cioè che la criticità sia presente ed espressa come percentuale di soddisfazione $\leq 50\%$ sul singolo quesito (verbale della CPDS del 14.04.2019).

Il Presidente comunica che gli esiti della valutazione della didattica, Lato Docente, predisposto dalla Divisione Statistica e Valutazione, si riferiscono ai dati consolidati al 28 febbraio u.s., per l'A.A. 2019/2020. I dati, inoltre, sono aggregati per Ateneo, Area e CdS e riportano, in termini assoluti e percentuali, la numerosità delle risposte per le 4 opzioni - Decisamente NO (DN), Più No che SI (PNCS), Più SI che No (PSCN), Decisamente SI (DS) -alle Domande del Questionario ANVUR.

QUESTITI SOMINISTRATI (D)	
D1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
D3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?
D4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?
D6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
D7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?
D8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?
D9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?
D10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

Il Presidente passa ad illustrare gli esiti della valutazione dei questionari-lato docente per quanto riguarda il D3A.

Per quanto riguarda il D3A il numero dei docenti compilatori è stato pari a 35 (31 lo scorso anno) mentre il numero delle attività didattiche valutate 40 (35 lo scorso anno). I dati percentuali sono superiori ai valori di Ateneo per quanto riguarda L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti (quesito D2: 97,87% vs 95,38%), l'organizzazione dell'orario delle lezioni degli insegnamenti (quesito D3: 100% vs 95,07%) e il servizio di supporto della segreteria (quesito D6: 100% vs 97,84%).

I valori, inoltre, del quesito D8 (Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?) (65,96% vs 78,43%) e del quesito D5 (I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche,



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

laboratori, ecc.) sono adeguati?) (85,11% vs 89,83%) sono in calo e inferiori a quelli di Ateneo.

La Prof.ssa Foppa Pedretti passa ad illustrare gli esiti della valutazione dei questionari-lato docente per quanto riguarda i corsi di Laurea in **Scienze e Tecnologie Agrarie (STA)** e la Laurea Magistrale in **Scienze Agrarie e del Territorio (SAT)**.

Per quanto riguarda il CdS in **Scienze e Tecnologie Agrarie** il numero dei questionari compilati è sempre molto basso (9) e di poco superiore al numero di questionari compilati dell'anno precedente (7); i valori sono prevalentemente positivi (6 quesiti al 100%, in calo per il pieno punteggio rispetto all'anno precedente dove 8 quesiti avevano soddisfazione al 100%) e superiori o uguali ai valori del D3A tranne che per i quesiti D4 (Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate? 88,89% vs 91,49%) e D7 (Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame? 77,78% vs 80,85%); valori in diminuzione, rispetto all'anno precedente, si osservano per i quesiti D4 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? 88,89% vs 100%), D5 (I locali e le attrezzature per lo studio e le attività integrative (biblioteche, laboratori, ecc) sono adeguati? 88,89% vs 100%), D7 (Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame? 77,78% vs 100%) e D8 (Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento? 66,67 vs 100%). Al contrario, in netto miglioramento il quesito D9 (L'illustrazione delle modalità d'esame è stata recepita in modo chiaro? 100% vs 85,71%) (Grafici A3 e A4, STA).

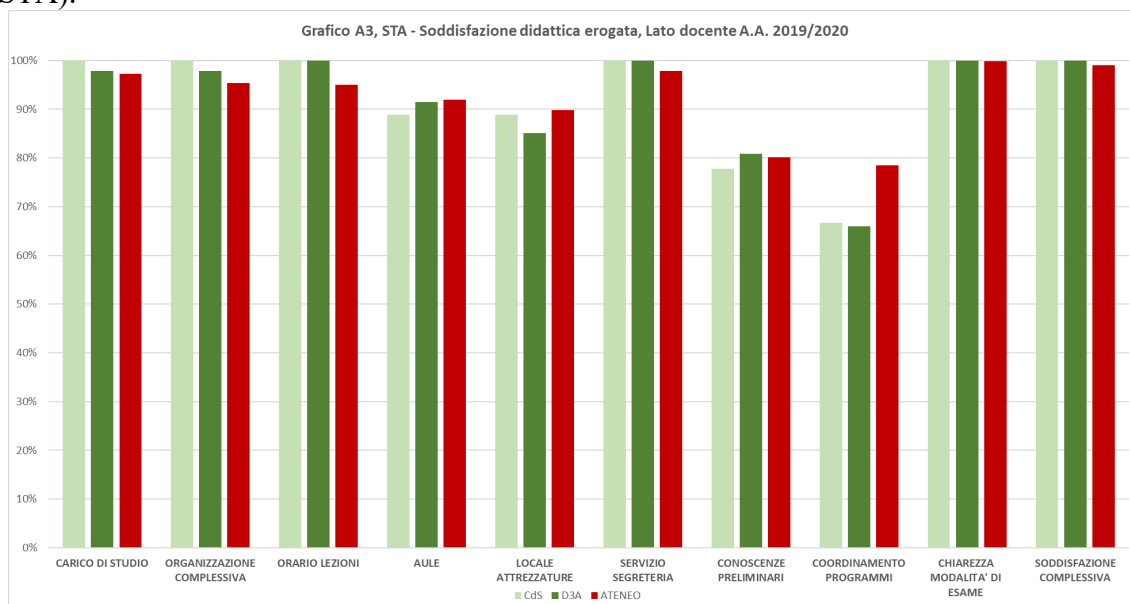


Grafico A.3, STA – Soddisfazione didattica erogata, lato docente, A.A. 2019/2020, per quanto riguarda il singolo CdS, il D3A e l'Ateneo.



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

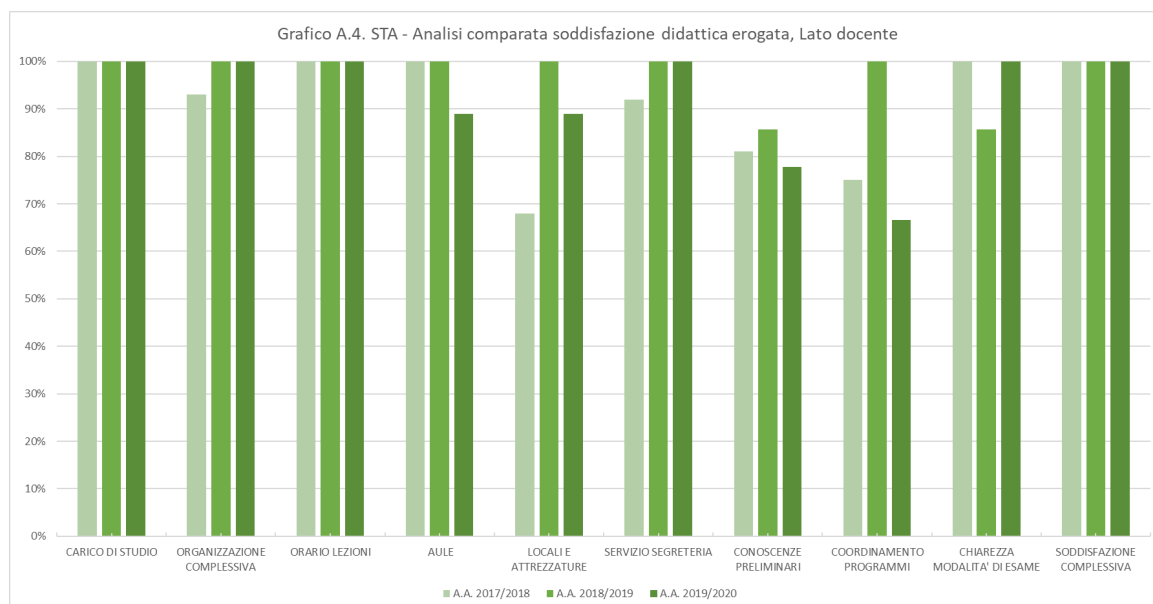


Grafico A.4, STA – Andamento soddisfazione didattica erogata, lato docente, A.A. 2018/2019 e A.A. 2019/2020, per quanto riguarda il singolo CdS.

Il numero dei questionari compilato per il CdS in **Scienze Agrarie e del Territorio** è sempre basso (11) ma superiore a quello dell'anno precedente (6); i valori sono pienamente positivi (100%) per 6 quesiti su 10 e comunque sempre superiori o uguali ai valori del D3A. Tuttavia, si osservano valori in diminuzione rispetto all'anno precedente per i quesiti D5 (I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc) sono adeguati? 90,91% vs 100%), D7 (Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultati sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame? 90,91% vs 100%) e D8 (Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel programma d'esame? 81,82% vs 100%) (Grafici A3 e A4, SAT).



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

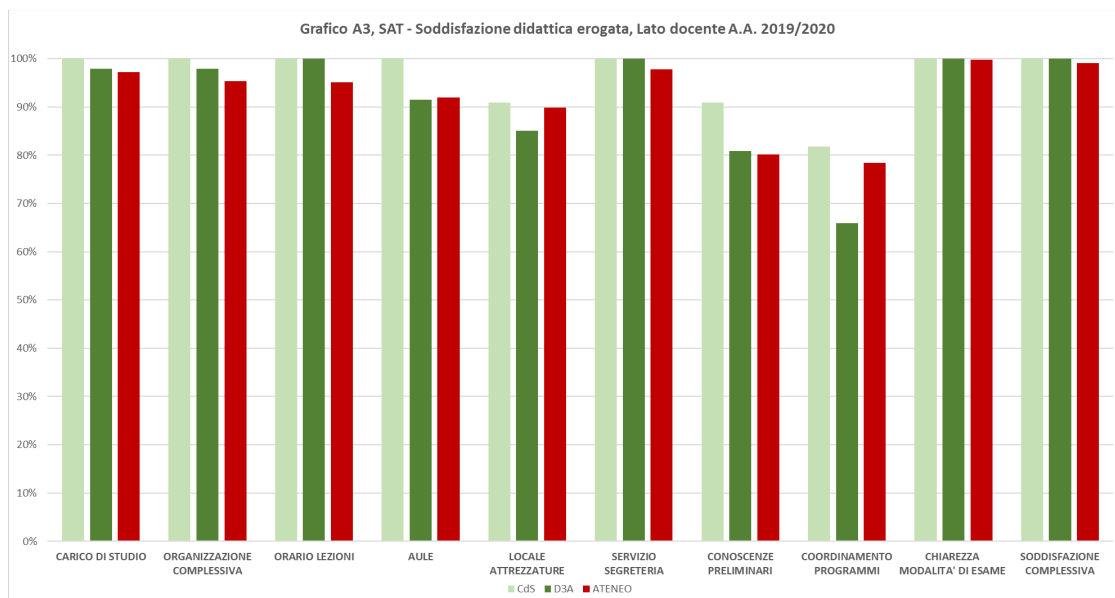


Grafico A.3, SAT – Soddisfazione didattica erogata, lato docente, A.A. 2019/2020, per quanto riguarda il singolo CdS, il D3A e l'Ateneo.

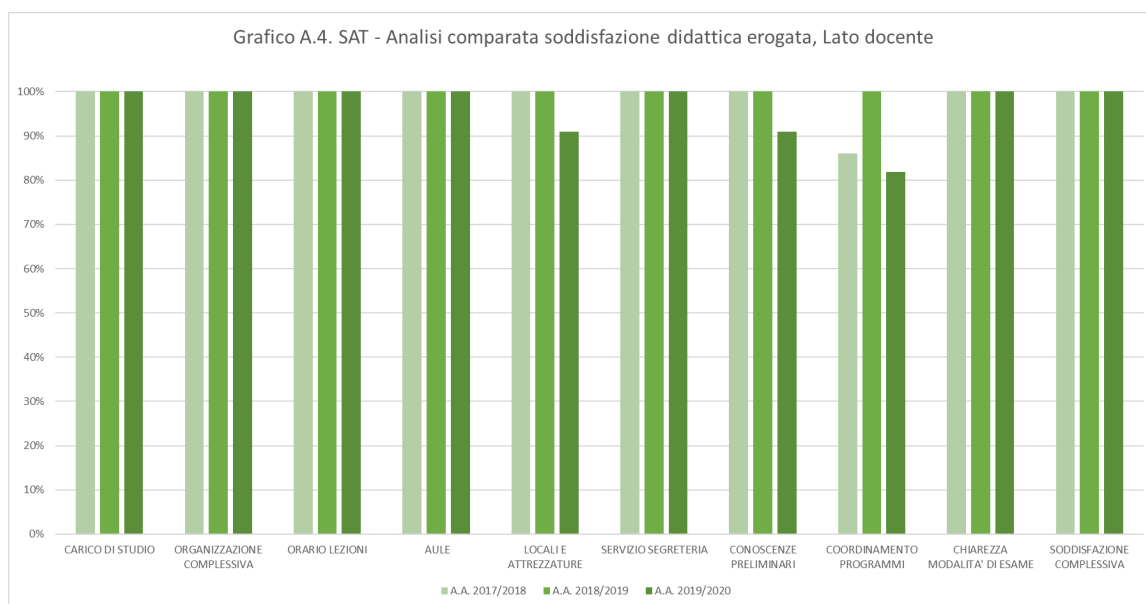


Grafico A.4, SAT – Andamento soddisfazione didattica erogata, lato docente, A.A. 2018/2019 e A.A. 2019/2020, per quanto riguarda il singolo CdS.

Il Prof. Murolo passa ad illustrare gli esiti della valutazione dei questionari-lato docente per quanto riguarda i corsi di Laurea in **Scienze Forestali e Ambientali (SFA)** e in **Scienze Forestali, del Suolo e del Paesaggio (FORESPA)**.



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

Per il CdS in **Scienze Forestali e Ambientali** il numero dei questionari compilati è stato inferiore a quello dell'anno precedente (6 vs 10); i valori sono molto positivi (100%) per quanto riguarda 7 quesiti (D1, D2, D3, D6, D7, D9 e D10); valori di soddisfazione inferiori a quelli di Dipartimento sono quelli relativi all'adeguatezza delle aule (D4: 66,67% vs 91,49%), all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (D5: 83,33% vs 85,11%), e alle **modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti** (D8: 50% vs 65,96%); valori in aumento, rispetto allo scorso anno, si osservano, inoltre, per quanto riguarda il carico di studio, le conoscenze preliminari e l'organizzazione complessiva; valore in diminuzione per l'adeguatezza delle aule in cui sono svolte le lezioni (Grafici A4 e A5, SFA).

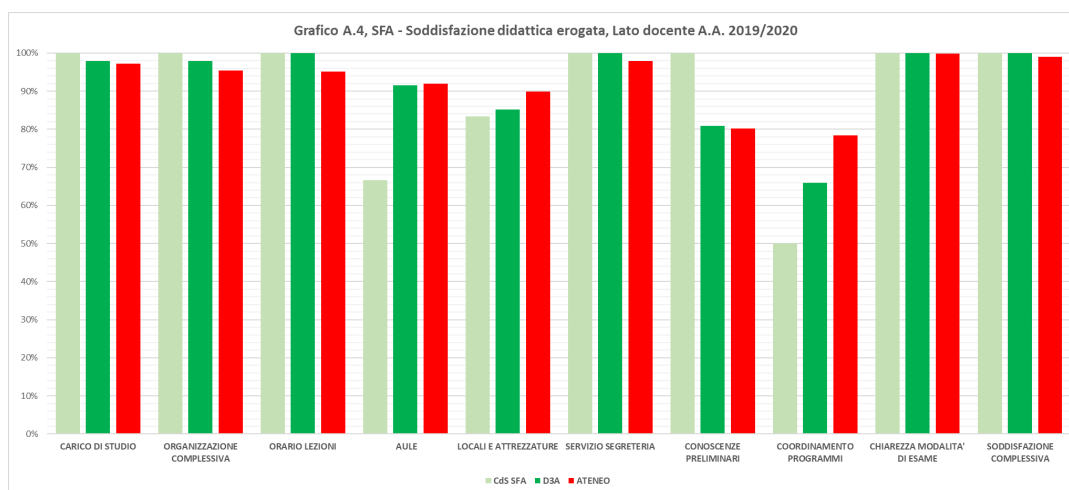


Grafico A. 4, SFA – Soddisfazione didattica erogata, lato docente, A.A. 2019/2020, per quanto riguarda il singolo CdS, il D3A e l'Ateneo.

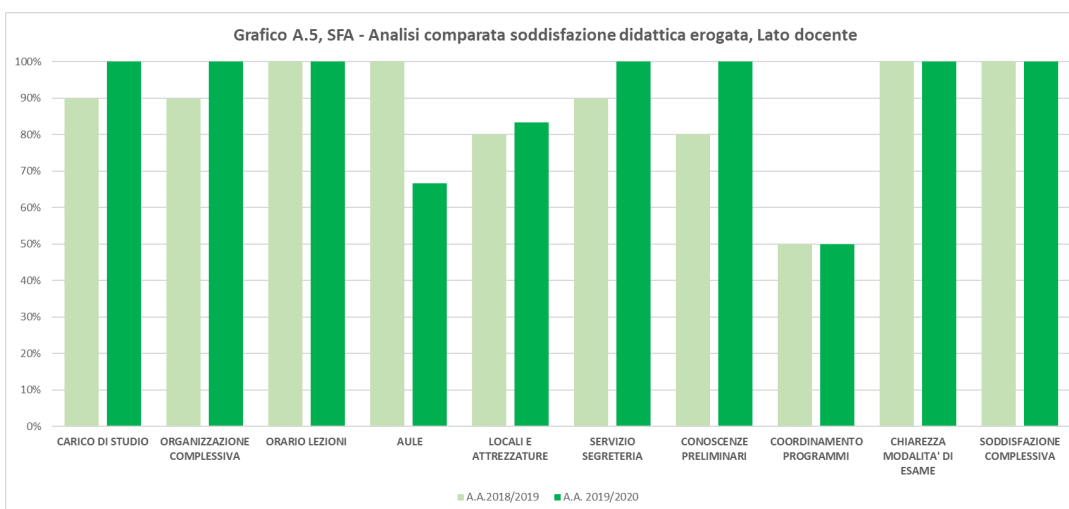


Grafico A.5, SFA – Andamento soddisfazione didattica erogata, lato docente, A.A. 2018/2019 e A.A. 2019/2020, per quanto riguarda il singolo CdS.



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

Per il CdS in **Scienze Forestali, del Suolo e del Paesaggio** il numero dei questionari compilati è uguale a quello dell'anno precedente (5); i valori sono molto positivi (100%) per tutti i quesiti ad eccezione del D4 rispetto all'adeguatezza delle aule (D4: 80% del CdS vs 91,49% del D3A).

Dall'analisi del triennio 2017-2018, 2018-2019 e 2019-2020 si evince un incremento rispetto all'anno precedente della soddisfazione espressa dai docenti per il carico di studio e per il coordinamento dei programmi, un trend in crescita della soddisfazione per i locali e le attrezzature e le conoscenze preliminari. Per tutti gli altri quesiti si conferma un trend costante nel triennio o nell'ultimo biennio (aule).

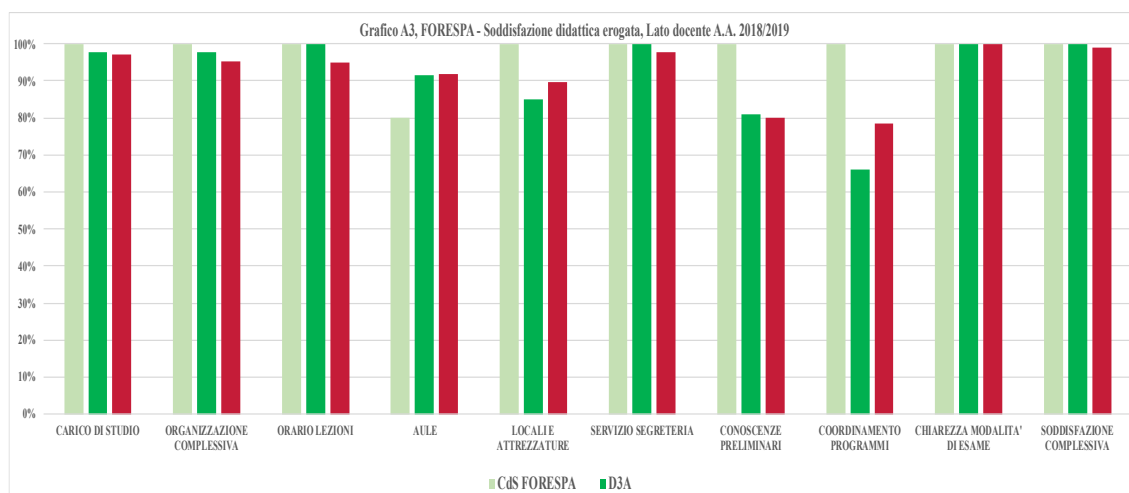


Grafico A. 3, FORESPA – Soddisfazione didattica erogata, lato docente, A.A. 2019/2020, per quanto riguarda il singolo CdS, il D3A e l'Ateneo.

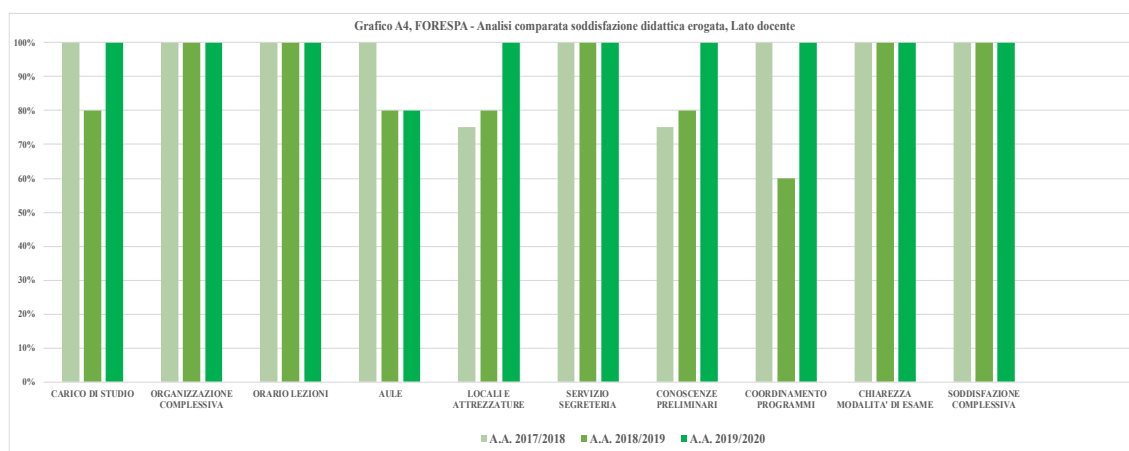


Grafico A. 4, FORESPA – Andamento soddisfazione didattica erogata, lato docente, A.A. 2018/2019 e A.A. 2019/2020, per quanto riguarda il singolo CdS.



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

La Prof.ssa Paola Riolo passa ad illustrare gli esiti della valutazione dei questionari-lato docente per quanto riguarda i corsi di Laurea in **Scienze e Tecnologie Alimentari (STAL)** e in **Food and Beverage and Innovation and Management (FABIAM)**

Per quanto riguarda il CdS in **Scienze e Tecnologie Alimentari** il numero dei questionari compilati è stato superiore a quello dello scorso anno (9 vs 7); i valori sono molto positivi (100%) per quanto riguarda 5 quesiti (D3, D4, D6, D9 e D10); valori di soddisfazione inferiori a quelli di Dipartimento sono quelli relativi **all'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti** (D1: 88,89% vs 97,87%), **all'organizzazione complessiva degli insegnamenti** (D2: 88,89% vs 97,87%), alle **attività didattiche integrative** (biblioteche, laboratori, ecc.) (D5: 77,78% vs 89,83%), alle **conoscenze preliminari** (D7: 44,44% vs 80,85%), e alle modalità di **coordinamento sui programmi degli insegnamenti** (D8: 33,33% vs 65,96%); valori in aumento, rispetto allo scorso anno, si osservano per quanto riguarda il carico di studio degli insegnamenti nel periodo di riferimento, l'organizzazione complessiva degli insegnamenti, l'organizzazione dell'orario delle lezioni e la soddisfazione complessiva (Grafici A4 e A5, STAL).

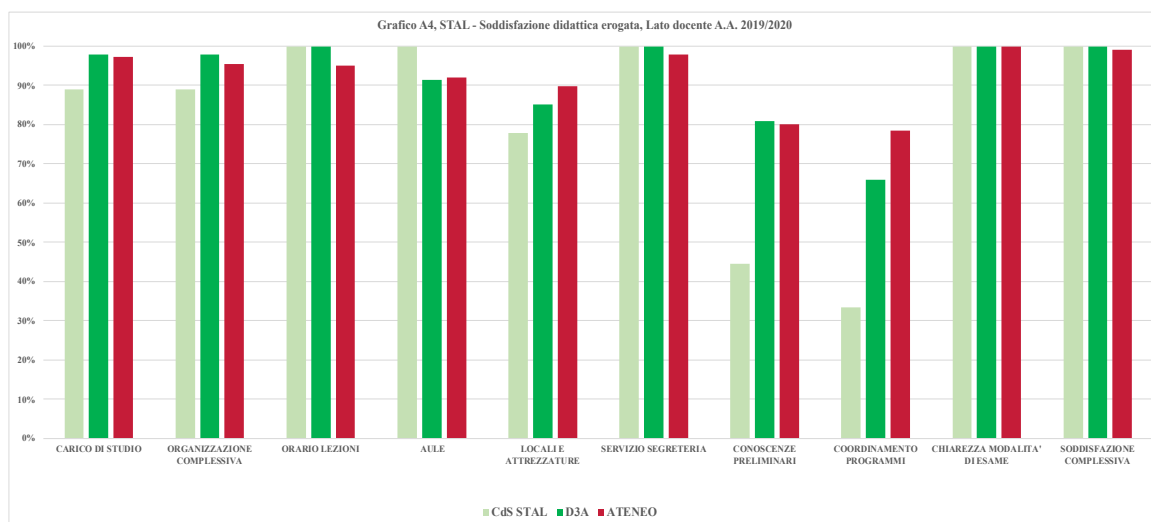


Grafico A.4, STAL – Soddisfazione didattica erogata, lato docente, A.A. 2019/2020, per quanto riguarda il singolo CdS, il D3A e l'Ateneo.



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

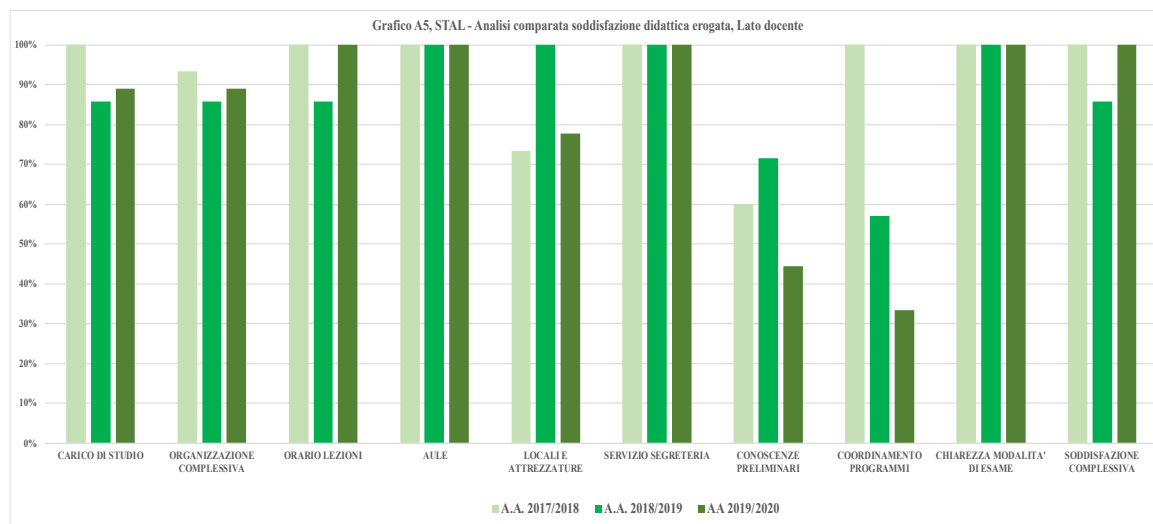


Grafico A.5, STAL – Andamento soddisfazione didattica erogata, lato docente, A.A. 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020, per quanto riguarda il singolo CdS.

Per quanto riguarda il CdS in **Food and Beverage and Innovation and Management** il numero dei questionari compilati è stato superiore a quello dello scorso anno (7 vs 5); i valori sono molto positivi (100%) per quanto riguarda 7 quesiti (D1, D2, D3, D 4, D6, D 9 e D10); valori di soddisfazione inferiori a quelli di Dipartimento sono quelli relativi all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (D5: 71,43% vs 85,11%); valori in aumento, rispetto allo scorso anno, si osservano per quanto riguarda le conoscenze preliminari e le modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti; valori in diminuzione, rispetto allo scorso anno, si osservano per quanto riguarda l'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (Grafici A3 e A4, FABIAM).

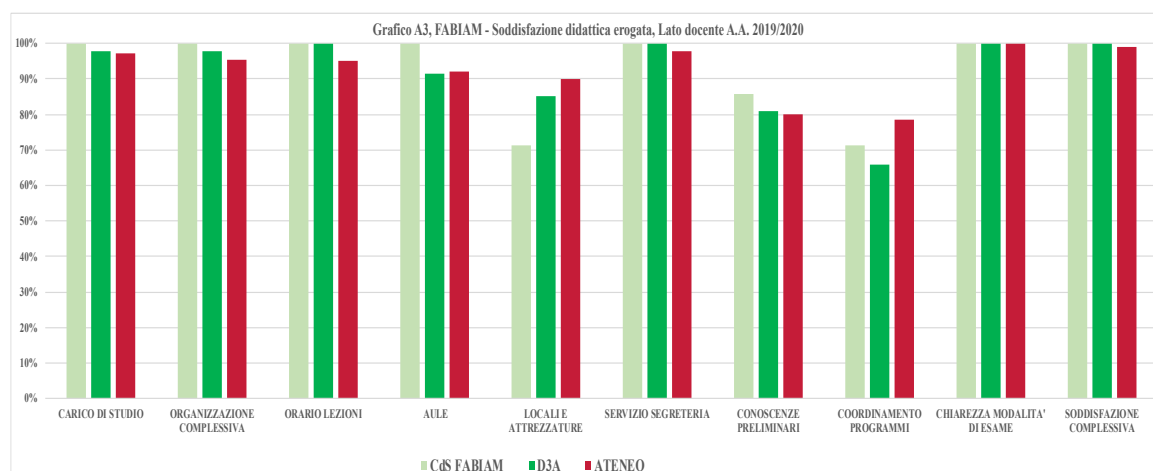


Grafico A. 3, FABIAM – Soddisfazione didattica erogata, lato docente, A.A. 2019/2020, per quanto riguarda il singolo CdS, il D3A e l'Ateneo.



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

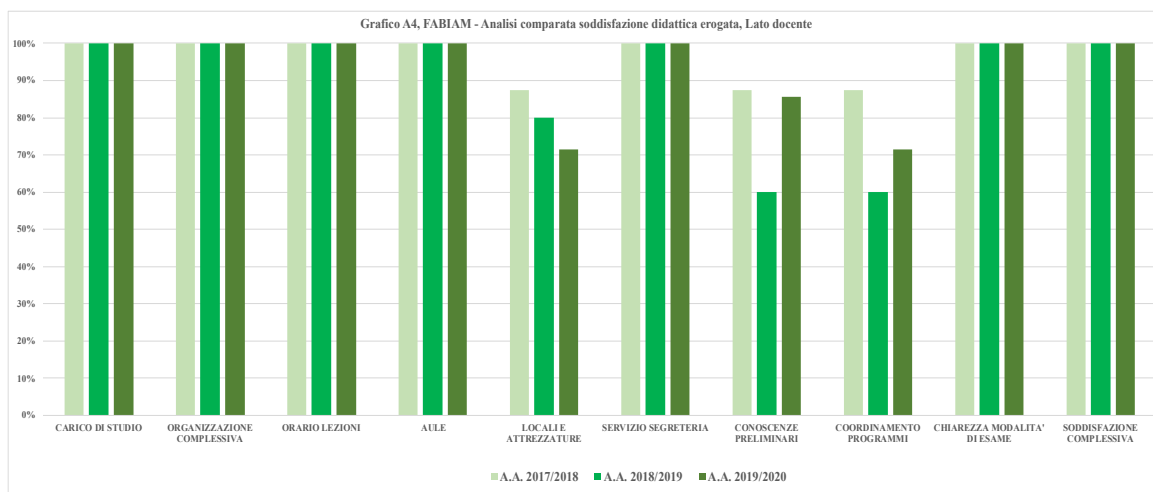


Grafico A. 4, FABIAM – Andamento soddisfazione didattica erogata, lato docente, A.A. 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020, per quanto riguarda il singolo CdS.

Gli studenti e i docenti della Commissione presenti discutono, propongono modifiche e integrazioni, e infine **all'unanimità e seduta stante** approvano le analisi degli esiti dei Questionari di Valutazione della Didattica A.A. 2019-2020-lato docente per quanto riguarda tutti i CdS.

Dalla discussione collegiale degli esiti dei Questionari di valutazione relativi a tutti i CdS, inoltre, la CPDS, evidenzia comunque, analogamente allo scorso anno, che la variabilità del numero dei questionari compilati combinata con l'esiguo numero rilevato per alcuni CdS rende difficile il confronto tra i dati rilevati, per cui, emerge la necessità di sensibilizzare i docenti a compilare i questionari, anche se non obbligatori, sulla base delle nuove "Linee Guida AVA", a livello del Consiglio di Dipartimento e all'interno dei vari CUCS. Ciò si rende utile al fine di un'analisi degli stessi anche in un'ottica di confronto con quanto emerso dai risultati dell'opinione degli studenti e dei laureati.

4) Organizzazione lavori sottocommissioni per l'analisi degli esiti dei questionari aggiuntivi di valutazione della didattica in merito ai servizi offerti dall'Ateneo/Dipartimento/CdS (Schede 2 e 4 parte A) e agli esami sostenuti (Schede 2 e 4 Parte B), A.A. 2019-20.

Il Presidente propone alla Commissione di rimandare alla prossima seduta di aggiornamento del 18.06.2021 alle ore 10.30 la discussione del punto 4. La CPDS **all'unanimità e seduta stante** approva.



UNIVERSITÀ
POLITECNICA
DELLE MARCHE

—
Dipartimento
di Scienze Agrarie,
Alimentari
ed Ambientali
D3A

Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 11.06.21

5) Varie ed eventuali.
Nulla in discussione.

Non essendovi altro da discutere, il Presidente alle ore 13.20 dichiara tolta la seduta.

IL SEGRETARIO
Dott.ssa Elena Bitocchi

—


IL PRESIDENTE
Prof.ssa Paola Riolo

