



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 9.07.21

VERBALE DELLA
COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA E IL DIRITTO ALLO STUDIO
DEL 9.07.2021

Il giorno 9 luglio 2021, alle ore 9.00 nell'Aula Magna e in modalità telematica mediante piattaforma Teams, si è riunita la Commissione Paritetica per la Didattica e il Diritto allo Studio, regolarmente convocata dal Presidente **Prof.ssa Paola Riolo** con lettera **Prot. n. 1418 del 02.07.21**, la situazione delle presenze all'inizio della seduta è quella riportata nella seguente tabella.

Rif.	NOMINATIVO	Apertura seduta			
		P	AG	A	Presenza ai punti all'OdG
PO	Prof.ssa Ester Foppa Pedretti	X			Tutti
PO	Prof.ssa Paola Riolo	X			Tutti
PA	Prof. Sergio Murolo	X			Tutti
RI	Dott. Deborah Bentivoglio		X		
RI	Dott.ssa Elena Bitocchi	X			Tutti
RI	Dott. Simone Ceccobelli	X			Tutti
RI	Dott.ssa Elga Monaci	X			Tutti
RI	Dott. Roberto Orsini		X		
RI	Dott. Francesco Solfanelli	X			Tutti
RS	Sig. Matteo Battisti			X	
RS	Sig. Andrea Cameli			X	
RS	Sig. Alessandro Cincinnato	X			Tutti
RS	Sig. Simona Colasante	X			Tutti
RS	Sig. Leonardo Ghizzone			X	
RS	Sig. Khadija Lafsihi			X	
RS	Sig. Giordano Neigre			X	
RS	Sig. Lorenza Petroni	X			Tutti
RS	Sig. Marika Semeraro	X			Tutti

LEGENDA

PO	Professore ordinario	PA	Professore associato
RI	Ricercatore	RS	Rappresentante Studenti

NOTA ESPLICATIVA



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 9.07.21

La tabella riporta nelle tre prime colonne la situazione all'apertura della seduta, indicando i presenti giustificati e gli assenti. Le eventuali variazioni avvenute durante la seduta sono riportate nella quarta colonna.

Assume la Presidenza la Prof.ssa Paola Riolo.

Svolge le funzioni di Segretario il Dott. Francesco Solfanelli.

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente apre la seduta alle ore 9.40 con il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni;
2. discussione collegiale lavori sottocommissioni per l'analisi degli esiti dei questionari aggiuntivi di valutazione della didattica in merito ai servizi offerti dall'Ateneo/Dipartimento/CdS (Schede 2 e 4 parte A) e agli esami sostenuti (Schede 2 e 4 Parte B), A.A. 2019-20;
3. varie ed eventuali.

1) Comunicazioni del Presidente

Il Presidente ricorda di inviare le date e la durata delle riunioni delle sottocommissioni in quanto serviranno per la stesura della Relazione annuale. Il Presidente, inoltre, comunica che ha partecipato insieme al vicepresidente (studentessa Petroni), al Prof. Murolo e al Dott. Ceccobelli all'incontro del PQA dell'8.07.2021 riguardo alla revisione dei moduli di gestione delle azioni di miglioramento e alla loro compilazione. La presentazione sarà resa disponibile sul sito del PQA.

Il Presidente, infine, comunica ai componenti della CPDS, che in vista della stesura della Relazione annuale, rimangono i seguenti punti da trattare:

- 1) Analisi dati Almalaurea
- 2) Relazione del Nucleo di Valutazione
- 3) Analisi Schede di monitoraggio con commenti dei Presidenti
- 4) Analisi delle schede di gestione delle azioni di miglioramento.

2) Discussione collegiale delle analisi delle sottocommissioni degli esiti dei questionari aggiuntivi di valutazione della didattica in merito ai servizi offerti dall'Ateneo/Dipartimento/CdS (Schede 2 e 4 parte A) e agli esami sostenuti (Schede 2 e 4 Parte B), A.A. 2019-20.

Preliminarmente, il Presidente della CPDS ricorda i criteri per l'analisi dei esiti dei questionari **Schede 2 e 4 Parte A e B** approvati nella seduta di aggiornamento del 18.06.2021:



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 9.07.21

- punti di forza: valori superiori a quelli di Dipartimento e di Ateneo (sia per gli studenti frequentanti sia per gli studenti non frequentanti) (**Schede 2 e 4 – parte A**);
- criticità: valori inferiori a quelli di Dipartimento e di Ateneo (in calo rispetto all'anno precedente) (per gli studenti frequentanti e/o per gli studenti non frequentanti) (**Schede 2 e 4 – parte A**);
- criticità: valori di soddisfazione $\leq 70\%$ sul singolo quesito (**Schede 2 e 4 Parte B**);
- criticità: commenti pertinenti, di numero uguale o maggiore di 2 per uno specifico quesito, riferiti a Corsi di insegnamento con Questionari compilati ≥ 5 (rif. verbali della CPDS del 23.10.2020, 29.10.2020 e del 18.06.2021) (**Schede 2 e 4 Parte B**).

Il Dott. Simone Ceccobelli passa a illustrare l'analisi della **Sottocommissione SFA - FORESPA** relativamente agli esiti dei questionari **Schede 2 e 4 Parte A** del CdS SFA:

• **Punti di forza**

- studenti frequentanti: apprezzamento per il carico di studio degli insegnamenti, l'organizzazione complessiva dell'orario (orario, esami intermedi e finali); l'orario delle lezioni; l'adeguatezza delle aule didattiche, degli spazi studio; l'adeguatezza delle biblioteche, dei laboratori, delle attrezzature per la didattica, delle piattaforme online (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle) (in aumento rispetto all'anno precedente) superiore ai valori di Dipartimento e di Ateneo; apprezzamento per le attrezzature per la didattica e la soddisfazione complessiva (in calo rispetto all'anno precedente) superiore ai valori di Dipartimento e di Ateneo.
- studenti non frequentanti: livelli di soddisfazione per l'organizzazione complessiva dell'orario (orario, esami intermedi e finali), l'adeguatezza degli spazi studio, l'adeguatezza delle piattaforme online, rete wireless (in aumento rispetto all'anno precedente) superiori ai valori di Dipartimento e di Ateneo.

• **Criticità**

- studenti frequentanti: apprezzamento per la rete wireless (75%) e segreteria studenti (81%) (in aumento rispetto all'anno precedente) inferiori alla media di Dipartimento e di Ateneo. Pur rappresentando delle criticità si evidenzia un miglioramento rispetto all'anno precedente. Inoltre, la percentuale di studenti che ha usufruito dei servizi biblioteca è risultato molto basso (38%).
- studenti non frequentanti: il carico di studio (76%), l'adeguatezza delle biblioteche (70%), dei servizi offerti dalla segreteria studenti (70%) e soddisfazione complessiva degli insegnamenti (in calo rispetto all'anno precedente) risultano inferiori ai valori di Dipartimento (80%) e di Ateneo (78%).

La risposta degli studenti, in termini di partecipazione alla rilevazione (Schede 2 e 4 Parte A), è stata pari a 58 compilazioni (48 lo scorso anno) per gli studenti frequentanti e 17 (9 lo scorso anno) per i non frequentanti.

Nella discussione della **Sottocommissione SFA-FORESPA**, la componente studentesca mette in evidenza che le biblioteche e la segreteria studenti si trovano al di fuori del



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 9.07.21

complesso del D3A. Si evidenzia che questo dato potrebbe essere influenzato dalla mancanza di informazione relativamente ai servizi offerti dalle biblioteche. La componente studentesca della sottocommissione auspica un monitoraggio a lungo termine, atto a verificare se il webinar dal titolo *“Tutto quello che avreste voluto sapere su come fare una tesi di laurea (o una relazione di tirocinio)...ma non avete osato chiedere”* organizzato dal CUCS di SFA/FORESPA relativo anche ai servizi bibliotecari abbia colmato il gap di informazioni.

Il Dott. Simone Ceccobelli passa a illustrare l'analisi della **Sottocommissione SFA - FORESPA** relativamente agli esiti dei questionari **Schede 2 e 4 Parte A** del CdS **FORESPA**:

- **Punti di forza**

- studenti frequentanti – livelli di soddisfazione per l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti, per l'orario delle lezioni, per i laboratori e delle piattaforme on-line (esse3web, moodle etc.) (stabile rispetto all'anno precedente), per l'adeguatezza delle biblioteche (in aumento rispetto all'anno precedente) superiori ai valori di Dipartimento e di Ateneo. Livelli di soddisfazione per l'organizzazione complessiva (in calo rispetto l'anno precedente), superiori ai valori di Dipartimento e di Ateneo.

- **Criticità**

- studenti frequentanti – adeguatezza delle aule in cui si sono svolte le lezioni (in calo rispetto l'anno scorso), le aule-spazi studio (in calo rispetto all'anno scorso), le attrezzature per la didattica (in calo rispetto all'anno scorso) e la soddisfazione complessiva espressa per gli insegnamenti (in calo rispetto all'anno scorso). La percentuale di studenti che hanno usufruito dei servizi offerti dal D3A è risultata più bassa (87%) rispetto al Dipartimento e all'Ateneo. Inoltre, percentuali molto basse, sono state riscontrate per l'utilizzo dei laboratori (35%) e delle biblioteche (35%) relative agli studenti che hanno usufruito dei servizi sul totale dei questionari compilati

La risposta degli studenti, in termini di partecipazione alla rilevazione (**Schede 2 e 4- Parte A**) è stata pari a 17 compilazioni (17 lo scorso anno).

La componente studentesca ritiene utile capire le ragioni della più bassa soddisfazione espressa dagli studenti rispetto alle aule didattiche, alle attrezzature per la didattica e agli spazi studio, nonostante il recente adeguamento delle strutture. La Sottocommissione SFA-FORESPA ribadisce che, una possibile ragione potrebbe essere ascrivibile alla mancanza di prese elettriche negli spazi studio, per cui si ritiene importante poter usare le aule didattiche (quando libere dalle attività) come postazioni studio. Serve continuare a monitorare la situazione, sebbene comunque dall'analisi dei dati emerga, nonostante tutto, una percentuale di soddisfazione media espressa per il CdS FORESPA (86%) uguale a quella del Dipartimento (86%) e maggiore di quella di Ateneo (82%).

Il Dott. Simone Ceccobelli passa ad illustrare gli esiti dei questionari **Schede 2 e 4 Parte B** analizzati dalla **Sottocommissione SFA-FORESPA**.

SEDE

Via Breccie Bianche 10
Monte Dago
60131 Ancona / Italia
www.univpm.it

SEGRETERIA AMMINISTRATIVA

T. 071 2204935
F. 071 2204685
dip.d3a@univpm.it
direttore.d3a@pec.univpm.it

NUCLEO DIDATTICO

T. 071 2204935
F. 071 2204685
didattica.agraria@univpm.it



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 9.07.21

Sulla base dell'analisi degli esiti di tali questionari (**Schede 2 e 4 Parte B**), compilati dagli STUDENTI FREQUENTANTI e NON FREQUENTANTI, la CPDS considera come critici i seguenti corsi di insegnamento nel **CdS SFA**:

Insegnamento	Quesiti con valori di soddisfazione $\leq 70\%$
Studenti frequentanti	
Geomatica per l'analisi dei sistemi territoriali	D1 e D3
Chimica forestale	D2
Studenti non frequentanti	
Geomatica per l'analisi dei sistemi territoriali	D3

La soddisfazione espressa dagli STUDENTI FREQUENTANTI per tutti i quesiti è molto positiva ($>90\%$) e la soddisfazione media espressa per il CdS SFA (A.A. 2019-2020) è risultata molto positiva e uguale al 97%, in linea con quella di Dipartimento (97%) e leggermente superiore a quella di Ateneo (96%). La soddisfazione dichiarata per i quesiti D1, D3, D4, D5 e D6 risulta superiore all'anno precedente; i valori di D2 sono rimasti stabili rispetto all'anno precedente.

La soddisfazione espressa dagli STUDENTI NON FREQUENTANTI per tutti i quesiti è molto positiva ($> 90\%$) con l'eccezione del quesito D2 (86%). La soddisfazione media dichiarata dagli studenti non frequentanti per il CdS SFA (A.A. 2019-2020) risulta comunque positiva e uguale al 96%, in linea con quella di Dipartimento (96%) e leggermente superiore a quella di Ateneo (95%). La soddisfazione espressa per i quesiti D2 e D6 risulta in calo rispetto all'ultimo anno, mentre sono in aumento rispetto all'anno precedente i quesiti D1 e D3. Risultano stabili i valori per i quesiti D4 e D5.

Per quanto riguarda il **CdS SFA**, la risposta degli studenti, in termini di partecipazione alla rilevazione (**Schede 2 e 4 - Parte B**), è stata pari a 375 (342 lo scorso anno) compilazioni per gli studenti frequentanti e 89 (62 lo scorso anno) per gli studenti non frequentanti.

Nella discussione della Sottocommissione, la componente studentesca ribadisce che i dati sono molto soddisfacenti.

Il Dott. Simone Ceccobelli passa ad illustrare gli esiti dei questionari **Schede 2 e 4 Parte B** analizzati dalla Sottocommissione per quanto riguarda il **CdS FORESPA**.

Sulla base dell'analisi degli esiti di tali questionari compilati dagli STUDENTI FREQUENTANTI e NON FREQUENTANTI la CPDS rileva la mancanza di criticità per tutte le attività didattiche con un numero di questionari ≥ 5 . La soddisfazione espressa dagli STUDENTI FREQUENTANTI per tutti i quesiti risulta uguale o superiore agli anni precedenti. La soddisfazione espressa dagli STUDENTI NON FREQUENTANTI per tutti



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 9.07.21

i quesiti, inoltre, risulta uguale o superiore agli anni precedenti, unica eccezione per il quesito D2 in calo rispetto agli anni precedenti.

Per quanto riguarda il CdS **FORESPA** la risposta degli studenti in termini di partecipazione alla rilevazione (**Schede 2 e 4 Parte B**) è stata pari a 105 (108 lo scorso anno) compilazioni per gli studenti frequentanti e 13 (12 lo scorso anno) per gli studenti non frequentanti.

La Prof.ssa Foppa Pedretti illustra l'analisi dei dati condotta dalla **Sottocommissione STA-SAT** relativamente agli esiti dei questionari **Schede 2 e 4 Parte A** del **CdS STA**:

• **Punti di forza**

- studenti frequentanti: apprezzamento per l'organizzazione complessiva (in aumento rispetto all'anno precedente) con valori superiori ai valori di Dipartimento e di Ateneo; soddisfazione per i servizi di biblioteca (in aumento rispetto all'anno precedente) superiore ai valori di Dipartimento e di Ateneo.

- studenti non frequentanti: livelli di soddisfazione per l'adeguatezza delle piattaforme online, per i servizi della segreteria studenti e per la soddisfazione complessiva degli insegnamenti (in aumento rispetto all'anno precedente) degli insegnamenti superiore ai valori del Dipartimento e di Ateneo; apprezzamento per la rete wireless (in calo rispetto all'anno precedente) superiori ai valori di Dipartimento e di Ateneo

• **Criticità**

- studenti frequentanti: apprezzamento per aule e spazi studio, per i laboratori per le attrezzature didattiche, per le piattaforme online, per la segreteria studenti e per la soddisfazione complessiva (in calo rispetto all'anno precedente) inferiore ai valori di Dipartimento e di Ateneo.

Per il **CdS STA**, inoltre, la CPDS rileva:

- studenti frequentanti: livelli di soddisfazione per l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti (in aumento rispetto all'anno precedente) inferiori ai valori del Dipartimento e superiori a quelli di Ateneo; livelli di soddisfazione per la pianificazione dell'orario delle lezioni (in aumento rispetto all'anno precedente) inferiore ai valori di Dipartimento e superiore a quelli di Ateneo

• studenti non frequentanti: apprezzamento per il carico di studio (in calo rispetto all'anno precedente) inferiore ai valori di Dipartimento e superiore a quelli di Ateneo; apprezzamento per l'organizzazione (in calo rispetto all'anno precedente) inferiore ai valori di Dipartimento ma in linea con quelli di Ateneo; apprezzamento di aule e spazi studio (in calo rispetto all'anno precedente) in linea con i valori del Dipartimento e inferiori a quelli di Ateneo; apprezzamento per i servizi delle biblioteche (in calo rispetto all'anno precedente) in linea ai valori del Dipartimento e inferiori a quelli di Ateneo.

La risposta degli studenti, in termini di partecipazione alla rilevazione (**Schede 2 e 4 Parte A**), è stata pari a 100 compilazioni per gli studenti frequentanti e 55 per i non frequentanti.

SEDE

Via Breccie Bianche 10
Monte Dago
60131 Ancona / Italia
www.univpm.it

SEGRETERIA AMMINISTRATIVA

T. 071 2204935
F. 071 2204685
dip.d3a@univpm.it
direttore.d3a@pec.univpm.it

NUCLEO DIDATTICO

T. 071 2204935
F. 071 2204685
didattica.agraria@univpm.it



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 9.07.21

La Prof.ssa Ester Foppa Pedretti passa a illustrare l'analisi condotta dalla **Sottocommissione STA-SAT** relativamente agli esiti dei questionari **Schede 2 e 4 Parte A** del CdS SAT:

• **Punti di forza**

-studenti frequentanti: livelli di soddisfazione per l'adeguatezza delle aule destinate alla didattica, delle attrezzature per la didattica e della rete wireless (in aumento rispetto all'anno precedente) superiori ai valori di Dipartimento e di Ateneo; livelli di soddisfazione per la rete wireless (senza modifiche rispetto all'anno precedente) superiori ai valori di Dipartimento e di Ateneo; apprezzamento per il carico di studio e la soddisfazione complessiva (in calo rispetto all'anno precedente) superiore ai valori di Dipartimento e di Ateneo.

• **Criticità**

-studenti frequentanti: apprezzamento per l'adeguatezza delle aule e spazi studio, delle biblioteche, dei laboratori e della segreteria studenti (in calo rispetto all'anno precedente) inferiore ai valori di Dipartimento e di Ateneo.

-studenti non frequentanti: tutti i parametri di valutazione analizzati presentano (in calo rispetto all'anno precedente) valori di apprezzamento inferiori rispetto a quelli di Dipartimento e di Ateneo

Per il **CdS SAT**, inoltre, la CPDS rileva:

-studenti frequentanti: apprezzamento per l'organizzazione complessiva e per l'orario delle lezioni (in calo rispetto all'anno precedente) inferiore ai valori di Dipartimento ma superiore a quelli di Ateneo.

La risposta degli studenti, in termini di partecipazione alla rilevazione (**Schede 2 e 4 - Parte A**), è stata pari a 52 compilazioni per gli studenti frequentanti e a 14 compilazioni per gli studenti non frequentanti.

La Prof.ssa Ester Foppa Pedretti illustra gli esiti dei questionari **Schede 2 e 4 Parte B** analizzati **dalla Sottocommissione STA - SAT**.

Sulla base dell'analisi degli esiti di tali questionari (**Schede 2 e 4 Parte B**), compilati dagli STUDENTI FREQUENTANTI, la CPDS considera come critici i seguenti corsi di insegnamento:

CdS	Insegnamento	Quesiti con valori di soddisfazione $\leq 70\%$
STA	ARBORICOLTURA	D1
	INDUSTRIE AGRARIE	D2
	ISTITUZIONI DI ECONOMIA E STATISTICA	D2
SAT	VIVAISMO E BIOTECNOLOGIE IN ARBORICOLTURA	D1



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 9.07.21

La CPDS evidenzia come siano state rilevate soddisfazioni inferiori al 70% per il quesito D1, nell'attività didattica di *Arboricoltura* in STA e nell'attività didattica *Vivaismo e biotecnologie in arboricoltura* in SAT, e per il quesito D2, in *Industrie agrarie e Istituzioni di economia e statistica* in STA.

La CPDS, in seguito ad ampia discussione fra gli studenti ed i docenti presenti, segnala delle criticità per quanto riguarda le seguenti attività didattiche:

- in *Genetica Agraria e Forestale* (STA-frequentanti) sia le modalità di valutazione dell'apprendimento (D4) sia l'attinenza delle domande al programma e ai prerequisiti espressi nella guida agli insegnamenti (D5) non sono state coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti.
- in *Microbiologia Agraria* (STA-frequentanti) gli studenti lamentano un eccessivo impatto sul giudizio finale nel caso in cui si verificano inesattezze sull'utilizzo della terminologia tecnico-scientifica (riferimento alla domanda D6).
- in *Genetica Agraria e Forestale* (STA-non frequentanti) gli studenti lamentano una scarsa attinenza tra le domande d'esame e gli argomenti trattati a lezione (riferimento D5).

Il Presidente passa ad illustrare l'analisi della **Sottocommissione STAL-FABIAM** relativamente agli esiti dei questionari **Schede 2 e 4 Parte A** del CdS STAL:

• **Punti di forza**

- studenti frequentanti: apprezzamento per l'adeguatezza dei laboratori, delle aule e degli spazi studio e delle attrezzature per la didattica (in aumento rispetto all'anno precedente) superiori ai valori del Dipartimento e a quelli di Ateneo; soddisfazione complessiva degli insegnamenti (in aumento rispetto all'anno precedente) superiore ai valori di Dipartimento e di Ateneo.

- studenti non frequentanti: livelli di soddisfazione per l'adeguatezza del carico di studio, per l'adeguatezza delle aule e spazi studio, per i servizi di biblioteca e per la soddisfazione complessiva degli insegnamenti (in aumento rispetto all'anno precedente) degli insegnamenti superiore ai valori del Dipartimento e di Ateneo;

• **Criticità**

- studenti frequentanti: apprezzamento per i servizi offerti dalle biblioteche (in calo rispetto all'anno precedente) inferiore ai valori di Dipartimento e di Ateneo, inoltre, la percentuale di studenti che ne hanno usufruito (40,68%) è inferiore al valore di Dipartimento e di Ateneo.

Per il CdS STAL, inoltre, la CPDS rileva:

- studenti frequentanti - livelli di soddisfazione per l'adeguatezza del carico di studio (in aumento rispetto all'anno precedente) degli insegnamenti inferiori ai valori del Dipartimento e in linea con quelli di Ateneo; livelli di soddisfazione per l'organizzazione complessiva dell'orario (orario, esami intermedi e finali) e per la pianificazione



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 9.07.21

dell'orario delle lezioni (in aumento rispetto all'anno precedente) inferiore ai valori di Dipartimento e superiore a quelli di Ateneo; apprezzamento per le piattaforme online (in aumento) in linea con i valori di Dipartimento e di Ateneo; livelli di soddisfazione per i servizi offerti dalla segreteria studenti (in aumento rispetto all'anno precedente) superiori ai valori di Dipartimento e inferiori a quelli di Ateneo; apprezzamento per l'adeguatezza della rete wireless (superiore all'anno precedente) in linea con i valori di Dipartimento e superiore a quelli di Ateneo; l'apprezzamento per l'adeguatezza delle aule (in aumento rispetto all'anno precedente) è inferiore ai valori di Dipartimento e superiore a quelli di Ateneo.

- studenti non frequentanti: apprezzamento per l'organizzazione complessiva dell'orario (orario, esami intermedi e finali) (in aumento rispetto all'anno precedente) inferiore ai valori di Dipartimento e superiore a quelli di Ateneo; apprezzamento per l'adeguatezza delle piattaforme online (in aumento rispetto all'anno precedente) in linea con i valori del Dipartimento e superiore a quelli di Ateneo; apprezzamento adeguatezza della rete wireless (in aumento rispetto all'anno precedente) inferiore ai valori del Dipartimento e di Ateneo; apprezzamento per i servizi offerti dalla segreteria studenti (in aumento rispetto all'anno precedente) in linea con i valori di Dipartimento e di Ateneo.

La risposta degli studenti, in termini di partecipazione alla rilevazione (Schede 2 e 4 Parte A), è stata pari a 59 compilazioni (68 lo scorso anno) per gli studenti frequentanti e 28 (26 lo scorso anno) per i non frequentanti.

Il Presidente passa ad illustrare l'analisi dalla **Sottocommissione STAL-FABIAM** relativamente agli esiti dei questionari **Schede 2 e 4 Parte A** del CdS FABIAM:

- **Punti di forza**

- studenti frequentanti: livelli di soddisfazione per l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti, per l'organizzazione complessiva dell'orario (orario, esami intermedi e finali), per pianificazione orario delle lezioni, per l'adeguatezza delle aule didattiche, per le attrezzature per la didattica, per le piattaforme online, per i servizi offerti dalla segreteria studenti e soddisfazione complessiva degli insegnamenti superiori ai valori di Dipartimento e di Ateneo.

- **Criticità**

- studenti frequentanti: apprezzamento per l'adeguatezza delle aule e spazi studio (in calo rispetto all'anno precedente), delle biblioteche e dei laboratori (in calo rispetto all'anno precedente) inferiore ai valori di Dipartimento e di Ateneo.

Per il CdS FABIAM, inoltre, la CPDS rileva:

- studenti frequentanti: livelli di soddisfazione per la rete wireless (in calo rispetto all'anno precedente) superiori ai valori di Dipartimento e di Ateneo.

La risposta degli studenti, in termini di partecipazione alla rilevazione (Schede 2 e 4 - Parte A), è stata pari a 20 compilazioni (20 lo scorso anno) per gli studenti frequentanti.



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 9.07.21

Il Presidente passa ad illustrare gli esiti dei questionari **Schede 2 e 4 Parte B** analizzati dalla **Sottocommissione STAL-FABIAM**.

Sulla base dell'analisi degli esiti di tali questionari (**Schede 2 e 4 Parte B**), compilati dagli STUDENTI FREQUENTANTI, la CPDS considera come critici i seguenti corsi di insegnamento:

CdS	Insegnamento	Quesiti con valori di soddisfazione $\leq 70\%$
STAL	CHIMICA DEGLI ALIMENTI	D2 (criticità presente anche nell'a.a. 2018-19)
	ECONOMIA E MARKETING	D1
FABIAM	FOOD MARKETING AND MANAGEMENT	D3

La CPDS evidenzia come siano state rilevate soddisfazione inferiori al 70% per il quesito D1, nell'attività didattica di Operazione Unitarie, e per il quesito D3, in Microbiologia degli alimenti, seppur le prove di accertamento finale non prevedano una prova scritta.

Sulla base dell'analisi dei questionari (**Schede 2 e 4 Parte B**) compilati dagli studenti non frequentanti, la CPDS rileva la mancanza di criticità in tutte le attività didattiche dei CdS **STAL e FABIAM**.

La CPDS, in seguito ad ampia discussione fra gli studenti e i docenti presenti avvenuta all'interno della sottocommissione **STAL-FABIAM**, inoltre, segnala delle criticità per quanto riguarda le seguenti attività didattiche:

- in *Food Management and Marketing* (FABIAM – frequentanti) sia “La coerenza delle modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dal docente in sede d'esame con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti” (D4) sia “La coerenza dei criteri di valutazione dell'apprendimento applicati dal docente in sede d'esame coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti” (D6);
- in *Biologia dei microrganismi* (STAL-frequentanti) sia “La coerenza delle modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dal docente in sede d'esame con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti” (D4) sia “L'attinenza delle domande della prova d'esame al programma ed ai prerequisiti espressi nella guida agli insegnamenti” (D5);
- in *Economia e Marketing* (STAL-frequentanti) sia “La coerenza delle modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dal docente in sede d'esame con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti” (D4) sia “L'attinenza delle domande della prova d'esame al programma ed ai prerequisiti espressi nella guida agli insegnamenti” (D5);
- in *Microbiologia degli alimenti* (STAL-frequentanti) “L'attinenza delle domande della prova d'esame al programma ed ai prerequisiti espressi nella guida agli insegnamenti” (D5).



Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 9.07.21

Per quanto riguarda il CdS **STAL**, la risposta degli studenti, in termini di partecipazione alla rilevazione (Schede 2 e 4 - Parte B), è stata pari a 379 (381 lo scorso anno) compilazioni per gli studenti frequentanti e 100 (119 lo scorso anno) per gli studenti non frequentanti. Per quanto riguarda il CdS **FABIAM**, la risposta degli studenti, in termini di partecipazione alla rilevazione (Schede 2 e 4 - Parte B), è stata pari a 154 (127 lo scorso anno) compilazioni per gli studenti frequentanti e 31 (27 lo scorso anno) per gli studenti non frequentanti.

Il Presidente apre la discussione sulla soddisfazione degli studenti per quanto riguarda i servizi offerti dalla biblioteca. La componente studentesca della CPDS suggerisce di implementare la segnaletica per raggiungere la biblioteca e informare maggiormente gli studenti dei vari servizi offerti dalla biblioteca. La CPDS suggerisce, inoltre, di illustrare i servizi offerti dalla biblioteca e dalla copisteria anche durante le attività di orientamento. Sulla base dell'esperienza del CUCS SFA-FORESPA, si suggerisce la realizzazione di un video tutorial che guidi gli studenti, e in particolar modo i nuovi iscritti, a usufruire dei servizi offerti dalla biblioteca e dalla copisteria. Infine, la CPDS suggerisce di illustrare la localizzazione, gli orari e i servizi offerti dal Laboratorio di Informatica.

Il Presidente apre la discussione sulla soddisfazione degli studenti per quanto riguarda gli esiti dei questionari 2 e 4 parte B per quanto riguarda il quesito D2 (la prova di esame si è svolta in pubblico). La componente studentesca afferma che le minori soddisfazioni legate al quesito D2 sono legate alle modalità di svolgimento degli esami nell'ufficio del docente.

Il Presidente apre la discussione sulla mancanza di rappresentanza di studenti di **FABIAM** nella CPDS e quindi esorta gli studenti di **STAL**, che concordano, a farsi carico anche della rappresentanza degli studenti **FABIAM**.

La CPDS suggerisce in generale e in particolare per il corso di "Food Management and Marketing (**FABIAM**)" di rendere più chiari i criteri delle modalità di valutazione dell'apprendimento finale nella guida agli insegnamenti.

Gli studenti e i docenti della Commissione presenti dopo aver discusso, proposto modifiche e integrazioni, **all'unanimità e seduta stante** approvano le analisi degli esiti dei Questionari aggiuntivi di valutazione della didattica in merito ai servizi offerti dall'Ateneo/Dipartimento/CdS (Schede 2 e 4 parte A) e agli esami sostenuti (Schede 2 e 4 Parte B), A.A. 2019-20 per tutti i relativi CdS.

Il Presidente, sentiti i vari impegni dei componenti, propone alla Commissione di programmare la prossima seduta nella seconda metà del mese di settembre. La CPDS **all'unanimità e seduta stante** approva.



UNIVERSITÀ
POLITECNICA
DELLE MARCHE

—
Dipartimento
di Scienze Agrarie,
Alimentari
ed Ambientali
D3A

Comm. Par. per la Did. e il Dir. allo Studio seduta del 9.07.21

3) Varie ed eventuali.
Niente in discussione.

Non essendovi altro da discutere, il Presidente alle ore 12.30 dichiara tolta la seduta.

IL SEGRETARIO
Dott. Francesco Solfanelli

IL PRESIDENTE
Prof.ssa Paola Riolo